



Schriftelijke vragen van de raad

Van:	Dick van Egmond (GroenLinks)
Aan:	Het college van de gemeente Hillegom

Zaaknummer:	Z-21-169270
Onderwerp:	Stopzetten projectplan 'Sport- en Ontmoetingspark Zanderij'

Ingediend op:	04-03-2021
Wijze van beantwoording:	Schriftelijk
Doorgezonden aan college/ overige raadsleden op:	04-03-2021
Uiterste datum beantwoording:	03-04-2021

Per raadsbrief is de raad geïnformeerd over het collegebesluit om het projectplan 'Sport- en Ontmoetingspark Zanderij' stop te zetten. Over de in deze brief genoemde overwegingen hebben wij de volgende vragen.

Overweging: In 2019 is besloten Solution te renoveren en in te richten als multifunctioneel gebouw. Waardoor nu met Nexus in de behoefte aan een multifunctioneel gebouw op sportpark de Zanderij is voorzien.

Vraag 1: De plannen voor Solution (inrichten als multifunctioneel gebouw) waren ons inziens al in een vroeg stadium van de planvorming inzake de Zanderij bekend (of zelfs al daarvoor). Waarom is dit niet eerder als zodanig meegenomen in het projectplan 'Sport- en Ontmoetingspark Zanderij' ?

Overweging: Kijkend naar de gebruikers van het openbare deel van het park voorziet het huidige sportpark al in recreatief gebruik en gebruik door anders georganiseerde sporten.

Vraag 2: Wat is het openbare deel van het park ?

Vraag 3: Waarom is dit niet eerder als zodanig meegenomen in het projectplan 'Sport- en Ontmoetingspark Zanderij' ?

Overweging: Een verkennend onderzoek naar een fietspad ten noorden van de Wilhelminalaan, deels over het sportpark, is separaat gestart.

Vraag 4: Wat is de relatie tussen het fietspad en de beoogde nieuwe accommodatie voor SDO ?

Overweging: De investering in de voorgestelde accommodatie voor de kleine sporten inclusief Boudrome bedraagt circa € 2,3 mln.

Vraag 5: Hoe verhoudt dit zich tot de investering die destijds is gedaan voor de huidige accommodatie van SV Hillegom, in termen van investeringsbedrag per actieve sporter ?

Overweging: De exploitatie is risicovol gezien de aannames in het projectplan Sport- en Ontmoetingspark Zanderij voor wat betreft het ledenaantal en inzet van vrijwilligers bij onderhoud van de accommodatie.

Vraag 6: Is hier over gesproken met de betreffende verenigingen cq. zijn hier afspraken over gemaakt ?

Vraag 7: Hoeveel kosten zijn er tot nu toe gemaakt voor dit projectplan ?

Antwoord college:

Vraag 1: De plannen voor Solution (inrichten als multifunctioneel gebouw) waren ons inziens al in een vroeg stadium van de planvorming inzake de Zanderij bekend (of zelfs al daarvoor). Waarom is dit niet eerder als zodanig meegenomen in het projectplan 'Sport- en Ontmoetingspark Zanderij' ?

De plannen van Solution waren bekend bij het college. Echter deze twee ontwikkelingen stonden in de beginfase los van elkaar en hadden beiden een andere intentie en status. Solution was een concreet dossier van een bestaande accommodatie met functies, waarvoor een herinrichtingsplan nodig was. De ontwikkeling van het sport- en ontmoetingspark Zanderij was een voorverkenning vanuit het concept 'vitaal sportpark', waarin Solution in de brede context (als één van de stakeholders) is meegenomen in het schetsontwerp. De status van het project was ook anders. Het was oriënterend en verkennend van aard, waarin de ruimte is genomen om te kijken of het concept 'vitaal sportpark' voor de gemeente Hillegom een toegevoegde waarde kan zijn.

Overweging: Kijkend naar de gebruikers van het openbare deel van het park voorziet het huidige sportpark al in recreatief gebruik en gebruik door anders georganiseerde sporten.

Vraag 2: Wat is het openbare deel van het park ?

Het openbare gedeelte van sportpark Zanderij is het gebied rondom Nexus en de paden die daar langslopen in het noordoostelijke gebied. Dat behelst het gebied waar geen hek omheen staat, dat 's avonds wordt afgesloten.

Vraag 3: Waarom is dit niet eerder als zodanig meegenomen in het projectplan 'Sport- en Ontmoetingspark Zanderij' ?

Het openbare deel van het Sportpark maakte ook een onderdeel uit van het totale integrale projectplan sport- en ontmoetingspark Zanderij. Hierbinnen was, naast het bestaande openbare gedeelte, als mogelijkheid opgenomen om de bestaande sportvelden van zowel SDO als SV Hillegom deels (semi-) openbaar toegankelijk te maken voor sport- en bewegingsactiviteiten.

Overweging: Een verkennend onderzoek naar een fietspad ten noorden van de Wilhelminalaan, deels over het sportpark, is separaat gestart.

Vraag 4: Wat is de relatie tussen het fietspad en de beoogde nieuwe accommodatie voor SDO ?

Er is geen directe relatie tussen het fietspad en de beoogde nieuwe accommodatie voor SDO. Beide componenten vormden wel een deelproject binnen het totaal van het integrale projectplan Sport- en ontmoetingspark Zanderij, waarin de ambities vanuit Maatschappelijke Ontwikkeling (MO) en Buitenruimte (BR) verbonden werden.

Overweging: De investering in de voorgestelde accommodatie voor de kleine sporten inclusief Bouldrome bedraagt circa € 2,3 mln.

Vraag 5: Hoe verhoudt dit zich tot de investering die destijds is gedaan voor de huidige accommodatie van SV Hillegom, in termen van investeringsbedrag per actieve sporter ?

Deze vergelijking is lastig te maken vanwege het multifunctionele gebruik van de accommodatie en verschil in intensiteit van het gebruik van de accommodatie. Als voorbeeld bij voetballers gaat het om trainen en wedstrijden, waarbij er ook sprake is van zomer en winterstop. Bij Jeu de Boule gaat

het om deelnemers die in verschillende frequentie gedurende het hele jaar van de accommodatie gebruik maken. Daarbij komt dat de verwachting is dat door nieuwe accommodatie het ledental groeit.

In beide gevallen is het investeringsbedrag niet gekoppeld aan het huidige ledenaantal. Wel aan de potentiële verwachtingen van ledenaantal en gebruik door derden. Bij het projectplan Sport- en ontmoetingspark Zanderij heeft het college geconcludeerd dat deze potentiële verwachting te risicovol is.

Overweging: De exploitatie is risicovol gezien de aannames in het projectplan Sport- en Ontmoetingspark Zanderij voor wat betreft het ledenaantal en inzet van vrijwilligers bij onderhoud van de accommodatie.

Vraag 6: Is hier over gesproken met de betreffende verenigingen cq. zijn hier afspraken over gemaakt ?

Wethouder Hoeksta heeft op dinsdag 2 maart 2021 de betrokken sportverenigingen gesproken en het standpunt van het college toegelicht. In dit overleg is ook het risico van de exploitatie benoemd en besproken. In dit overleg zijn nadere afspraken gemaakt om 'het op orde brengen van de sportaccommodaties' in afgeslankte vorm nader uit te werken. Hierbij is voor het college het Masterplan Sporting SDO richtinggevend. En worden nu twee scenario's uitgewerkt. Een 1^e scenario waarbij een ieder op z'n eigen locatie blijft en een tweede scenario op basis van samengaan op de SDO-locatie. Waarbij de afweging renovatie bestaande bouw versus nieuwbouw wordt vergeleken.

Vraag 7: Hoeveel kosten zijn er tot nu toe gemaakt voor dit projectplan ?

In de periode 2018 t/m januari 2021 zijn externe kosten gemaakt t.b.v. voorverkenning SDO-locatie, onderzoek naar sport- en ontmoetingspark Zanderij, modellenstudie en projectondersteuning. De kosten hiervan zijn verdeeld uitgegeven over de jaren 2018 t/m 2021. Te weten: 2018: € 20.931,50; 2019: €14.813,00; 2020: € 29.398,00 en 2021: € 271,25

Het geheel van de vooronderzoeken en modellenstudie heeft het college het inzicht gegeven dat voortzetting te risicovol is. En kunnen we de verkregen informatie gebruiken om op korte termijn te komen tot een realistisch en haalbaar plan ten aanzien van de accommodatie van SDO en Jeu de Boule.

Bijlagen: Raadsbrief raad 4 maart 2021 D17 Stopzetten projectplan 'Sport- en Ontmoetingspark Zanderij'

Datum afhandeling in vergadering: 8 april 2021