

Hillegom 4 december 2020

Aan B&W en Gemeenteraad



Betreft: mobiliteitsplan

Op 2 december jongstleden hadden we als Fietsersbond afdeling Hillegom video-overleg met Joyce Rahman en Michel van Mierden van HLT en Thomas Koorn van bureau Kragten. Daaruit hebben wij de volgende aandachtspunten gedestilleerd die naar onze mening relevant zijn voor de bespreking van B&W met de Raad van dit onderwerp op 10 december.

1. Er moet voor gewaakt worden dat er weer een mooi plan wordt gemaakt dat vervolgens in een bureaula verdwijnt. Dit is gebeurd met het HVVP uit 2009: niemand heeft ooit nog geijkt of de streefgetallen die daar werden genoemd ook gehaald werden.
 2. Bewaakt moet worden dat het een integraal plan wordt voor alle verkeer. In het genoemde HVVP duurde het 7 (!) jaar voordat het fietsplan daarin werd opgenomen. Dat alleen al gaf aan waar voor de politiek de prioriteit lag. Een fietsveiligheidsplan zou deel gaan uitmaken van het HVVP (sinds 2013 verplicht). Dat is er nooit gekomen.
 3. Het traject van het mobiliteitsplan moet niet vertragend werken op diverse projecten die al op de rol staan: bijvoorbeeld aanpassing Weerlaan i.v.m. de bouw van de nieuwe school daar, doorsteek van Hillegom langs de Bethlehemlaan naar Bennebroek.
 4. Plannen die nog niet tot concrete projecten hebben geleid dienen anderzijds onzes inziens juist wel een plaats te krijgen in het mobiliteitsplan, bijvoorbeeld een extra oversteek over de Ringvaart, een fietspad langs de Wilhelminalaan en een recreatief fietspad langs de hele Ringvaart tot in Arnoud.
 5. Het HVVP is nog altijd niet geëvalueerd ondanks alle goede voornemens (planning: nov 2019 naar de raad). Dat soort vertragingen stemmen ons niet gerust ten aanzien van het te verwachten tempo van realisatie van een mobiliteitsplan (overigens is beloofd dat wij die evaluatie zullen ontvangen).
 6. Het belangrijkste: zorgvuldig moeten bepaalde **uitgangspunten** geformuleerd worden waardoor het plan richting krijgt en de opstellers weten waar ze aan toe zijn:
 - a. Wil Hillegom (beter: HLT) de verkeersknelpunten oplossen door meer asfalt voor auto's óf door bevordering van fietsverkeer en OV? Het mondelinge overleg dat we hadden stemt ons hoopvol, maar de gesprekspartners zijn niet de beslissers. Toch zullen zij volgens ons moeten weten in welke richting de politiek denkt. De raadsbrief van 11 juni jl. heeft het wel over de elektrificatie van autovervoer, maar niet van het fietsverkeer: onbewuste keuze of bewuste? Dergelijke keuzes zijn wel rechtstreeks van invloed op het plan, slechts twee voorbeelden:
 - i. moeten binnen de altijd beperkte middelen de fietspaden breder en meer gestroomlijnd worden of de brug in de N207 verbreed?
 - ii. Moeten de gelden van de provincie en Holland Rijnland primair aangewend worden voor de ontwikkeling van snelfietsroutes door de Bollenstreek of voor renovatie van de splitsing N208-N207?
 - b. Wil Hillegom, (beter: HLT) bij de oversteekpunten voor fietsers en voetgangers deze verkeersdeelnemers gelijk in de voorrang brengen (en daarmee de CROW aanbeveling volgen)? Een oud punt waar de politiek tot nu toe geen antwoord op wilde geven.
- Tot slot: uitgangspunten, met name die onder a genoemd, moeten niet pas geformuleerd worden na het horen van alle stakeholders maar vooraf door de politiek gekozen worden, hoe lastig ook. Wij wensen u daarbij veel wijsheid.

Vriendelijke groet

Namens de Fietsersbond afdeling Hillegom
Henk Huurneman