
Van: Geanonimiseerd
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 12:14
Aan: Geanonimiseerd
CC: Griffie-Hillegom; Geanonimiseerd
Onderwerp: Mobiliteitsplan: communicatie en participatie

Categorieën: Ingekomen stuk

Geachte griffie,
Onderstaande mail graag opnemen in de ingekomen stukken voor de Raad.

Geachte (burger) raadsleden

Wij hebben een aantal vragen voor u mbt het mobiliteitsplan en willen onze ervaring delen over de communicatie rond dit plan(?).

Vorige maand was het tien jaar geleden dat wij samen met buurtbewoners het eerste gesprek hadden met de wethouder ivm de verkeerssituatie op de 2e Loosterweg en de komst van de busverbinding met het station. Het wachten was toen nog op de start van de busbaan aan de westkant van het station vanaf april 2013. We hebben hier eerder uitvoerig over geschreven (en uiteraard nauwelijks een inhoudelijke reactie op mogen ontvangen).

We wachten nu op een uitnodiging om opnieuw deel te nemen aan een participatietraject voor de herinrichting van de weg. Deze 4e!!! concrete toezegging zou in 2022 ten uitvoer gebracht worden. Nog twee maanden te gaan.....

We hebben eind 2021 via een WOB verzoek alle stukken opgevraagd betreffende de 2e Loosterweg en het station. De uitkomst was mager: niets over de 2e Loosterweg (terwijl wij in afwachting waren van poging 3) en nauwelijks iets over het station.
(Het is ook duidelijk dat we niet alle gevraagde info ontvangen hebben).

Inmiddels kunnen we uitgebreid lezen in de media over het mobiliteitsplan Duin en Bollenstreek. Met het bovenstaande in gedachten hebben we maar eens navraag gedaan bij de behandelend ambtenaar (BA) of er informatie (bijvoorbeeld verkeersstellingen o.i.d) beschikbaar is over de plannen rond het station. Het resultaat leest u hieronder.

Een aantal passages uit artikelen in diverse media en de mailwisseling met de BA

Op 15 september 2022 ontvingen wij de volgende reactie van de BA:

Dank u wel voor uw bericht.

Uw bijzondere belangstelling voor de 2^{de} Loosterweg en het station heeft nauwelijks een relatie met fase waarin het regionale project Mobiliteitsmaatregelen Noordelijke Duin- en Bollenstreek zich nu bevindt waar ik op 8 september een presentatie heb gehouden. We focussen ons nu op het ongedaan maken van de bezuinigingen van 20 miljoen. De plannen hiervoor zijn onderbouwd met een Maatschappelijke Kosten Batenanalyse (MKBA). Dit is echter geen prognose of een verkeerstelling, maar een rekenmethode om verschillende oplossingsmogelijkheden met elkaar te vergelijken op basis van een aantal criteria. Dit rapport is openbaar en via het raadsinformatiesysteem te vinden.

Onze eerste reactie; hoezo geen relatie..... het adres van Station Hillegom is:
2e Loosterweg 2A!! Ons adres: [Geanonimiseerd](#)

Inmiddels zijn we vele berichten in de media verder.

Zo doet het Leidsch Dagblad op 6 oktober verslag van “een informatieavond op 4 oktober voor de inwoners van Teylingen over de mobiliteitsplannen. De Teylingse politiek praat komende dinsdag 11/10) over het maatregelenpakket”

Kennelijk hoeft dat in Hillegom niet want volgens de BA zitten we nog helemaal niet in die fase. Hoe ziet u dat als gemeenteraad? Verstaan we dit onder participatie?

Er wordt ook gesproken over “verbeteren van de leefbaarheid”

Moeten en/of mogen wij ons, als naaste burens van het station, na 10 jaar tevergeefs praten over de vele hardrijders langs ons huis ook aangesproken voelen?

In deze fase dus kennelijk niet terwijl die beoogde ontsluiting hemelsbreed zo'n 50 meter van ons huis zou moeten komen.

Hoe staat het met die leefbaarheid en hoe wordt er gemeten om te zien of dit verbeterd?

Het lijkt erop dat het Hillegomse deel van het mobiliteitsplan voornamelijk is bedoeld om “gratis” gemeenschapsgeld veilig te stellen.

In De Hillegommer van 4 oktober staat al dat dit gelukt is en dat de plannen nu verder uitgewerkt kunnen worden.

De vrees is dat er nu veel tijd verloren zal gaan om de overlast die veel Hillegommers van het verkeer ervaren eens **echt** aan te pakken.

Met deze aanpak lijkt het dat er niets geleerd is van het Duinpolderweg drama: draagvlak is alleen op papier belangrijk en over nut en noodzaak gaan we het hebben als het geld beschikbaar is.

Welke fractie wil het gesprek hierover eens aangaan?

Met vriendelijke groeten,

Geanonimiseerd