Bomen stichting
beschermvrouwe Hare Koninklijke Hoogheid
Prinses Beatrix der Nederlanden

Gemeenteraad van Hillegom
Postbus 32
2180 AA Hillegom

Betreft: ontwerp omgevingsplan Buitengebied (zaaknummer Z-20-140477)

Arnhem, 21 december 2020

Geachte raad,

In de Staatscourant van 10 november 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders bekendgemaakt dat het ontwerp omgevingsplan "Buitengebied en de Zanderij" op 11 november opnieuw ter inzage wordt gelegd en dat tijdens de periode van terinzagelegging een ieder een zienswijze kan indienen.

Naar aanleiding van de consultatieversie van het omgevingsplan hebben wij op 15 juli 2019 een inspraakreactie ingediend. Daarna is een ontwerp ter inzage gelegd waarin tot onze verbazing niet is ingegaan op de inspraakreacties. Wij hebben onze inspraakreactie toen opnieuw ingestuurd met het verzoek deze als zienswijze te beschouwen. Nu blijkt dat het college het ontwerp opnieuw ter inzage heeft gelegd. Wij zenden u daarom onze inspraakreactie opnieuw - en hopelijk voor de laatste maal - toe met het verzoek deze als zienswijze te beschouwen.

Namens de Bomenstichting,

mr. I.A. Verbeek, secretaris

MSc L. Tiggelman, bureausecretaris

Bijlage
inspraakreactie d.d. 15 juli 2019 met bijlage Sjaak Smakman, Werkgroep Oud Hillegom ziet veel monumentaal groen 'Bomen zijn deel van de historie', Haarlems Dagblad 1 december 2017.

Bezoekadres: Eusebiusbuitensingel 9, 6828 HT Arnhem
Postadres: Postbus 1075, 6801 BB Arnhem · tel. 085-0777821
info@bomenstichting.nl · www.bomenstichting.nl
IBAN NL51 INGB 0002 1087 55 · KvK 41197425 · BTW NL002961751B01
De Bomenstichting heeft de ANBI-status

Bomenstichting
beschermvrouwe Haar Koninklijke Hoogheid
Prinses Beatrix der Nederlanden

Gemeenteraad van Hillegom
Postbus 32
2180 AA Hillegom

Betreft: consultatieversie Omgevingsplan Buitengebied (zaaknummer Z-19-084175)

Amsterdam, 15 juli 2019

Geachte raad,

De consultatieversie Omgevingsplan Buitengebied is op 5 juni jl. ter inzage gelegd. Tijdens de periode van terinzagelegging (tot 17 juli) kan iedereen schriftelijk of mondeling een reactie indienen. Hierbij geven wij u onze reactie.

Afdeling 2.4 van de consultatieversie betreft houtopstanden. Wij hebben deze afdeling bestudeerd en ook de toelichting op deze afdeling. Wij geven de teksten uit de consultatieversie hieronder weer. Daarna geven wij onze reactie hierop.

Afdeling 2.4 het onderhouden van houtopstanden
Bomen dragen bij aan een prettig woon- en leefklimaat en het uiterlijk aanzien der gemeente. De regels in deze afdeling hebben als doel het beschermen van bomen die als beeldbepalend voor het buitengebied worden gezien. De huidige inventarisatie van waardevolle bomen zijn opgenomen binnen het werkingsgebied 'waardevolle boom'. Binnen dit werkingsgebied is de activiteit kappen aan een vergunningplicht gekoppeld. Het bevoegd gezag verleent de vergunning op basis van een open norm die overgenomen is uit het de huidige APV. Geen vergunning is nodig als sprake is van bepaalde onderhoudswerkzaamheden zoals opgenomen in artikel 2.23.

Afdeling 2.4 Het onderhouden van houtopstanden
Artikel 2.22 (toepassingsbereik)
De regels in deze afdeling gelden voor de activiteit onderhouden van houtopstanden binnen het werkingsgebied 'waardevolle boom'.

Artikel 2.23 (toegelaten activiteiten)
Toegelaten zijn:
a. activiteiten die betrekking hebben op regulier onderhoud
b. activiteiten die betrekking hebben op het verrichten van snoeiwerkzaamheden vanwege achterstallig onderhoud, en
c. activiteiten in het kader van de Plantenziektewet.

Uiterwaardenstraat 308 · 1079 DB Amsterdam · tel. 020-3306008
info@bomenstichting.nl · www.bomenstichting.nl
IBAN NL51 INGB 0002 1087 55 · KvK 41197425 · BTW NL002961751B01
De Bomenstichting heeft de ANBI-status

Artikel 2.24 (vergunning)
Het is verboden zonder omgevingsvergunning activiteiten uit te voeren anders dan de activiteiten bedoeld in artikel 2.23.

Artikel 2.25 (beoordelingsregels)
De vergunning als bedoeld in artikel 2.24 wordt verleend indien de activiteit geen afbreuk doet of bijdraagt aan de doelstellingen van de betreffende functie zoals bedoeld in hoofdstuk 3 van deze regels of als instandhouding niet verantwoord is vanwege kans op letsel of schade aan personen of goederen.

Reactie Bomenstichting

Beoordeling planregels

De hierboven weergegeven regels komen niet overeen met de huidige regels van afdeling 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening Hillegom 2016 (hierna: APV). Afdeling 3 heeft als titel "Het bewaren van houtopstanden". Afdeling 2.4 van de consultatieversie heeft als titel "Het onderhouden van houtopstanden". Begrijpen wij goed dat de regels van afdeling 3 van de APV blijven gelden?

Volgens artikel 2.25 van de consultatieversie kan een vergunning voor de activiteit die neerkomt op vellen alleen worden verleend indien de activiteit geen afbreuk doet of bijdraagt aan de doelstellingen van de betreffende functie zoals bedoeld in hoofdstuk 3 van deze regels of als instandhouding niet verantwoord is vanwege kans op letsel of schade aan personen of goederen. Uit de tabel op p. 46 leiden wij af dat moet worden getoetst aan de koers Duurzame bloementuin, maar er zijn meer werkingsgebieden waarvoor functiedoelstellingen en beoordelingsregels zijn gegeven, te weten Heerlijke woonplaats, Hollandse weides, Levendige linten en Park Vogelenzang. Behoud van de bestaande functies is een doelstelling die voor de meeste werkgebieden geldt. Hiermee wordt echter geen afwegingskader gegeven voor het al dan niet verlenen van een kapvergunning.
Het criterium "kans op letsel of schade aan personen of goederen" is ook, in andere bewoordingen, te vinden in de APV. In de APV zijn echter meer criteria gegeven dan alleen het voorkomen van letsel of schade. Voor het verlenen van een velvergunning voor een waardevolle boom in gemeentelijk eigendom moet sprake zijn van een zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang van niet tijdelijke aard dat opweegt tegen duurzaam behoud van de waardevolle boom. Bij een waardevolle boom in particulier eigendom moet sprake zijn van een algemeen maatschappelijk belang of zwaarwegend individueel belang van niet tijdelijke aard dat opweegt tegen duurzaam behoud van de waardevolle boom. Waarom worden deze criteria niet overgenomen in het omgevingsplan?

De in de toelichting genoemde open norm die zou zijn overgenomen uit de APV, hebben wij niet in de APV kunnen vinden.

Wij zijn bezorgd dat wordt volstaan met de voorgestelde afdeling 2.4 en dat de huidige regels van de APV over het bewaren van houtopstanden vervallen. Er zijn veel bepalingen in de APV die onmisbaar zijn, zoals de regel dat het is verboden zonder vergunning bomen te vellen die zijn aangeplant op grond van een herplantplicht. Daarnaast is van belang dat wordt gehandhaafd dat aan de omgevingsvergunning een herplantvoorschrift kan worden verbonden en dat, als zonder

omgevingsvergunning is gekapt, een herplantverplichting kan worden opgelegd aan de zakelijk gerechtigde tot de grond waarop zich de boom bevond dan wel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is. Ook kan worden genoemd de in de APV geboden mogelijkheid om iemand te verplichten om voorzieningen te treffen om overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen een bedreiging voor het voortbestaan van een boom weg te nemen. Ten slotte noemen wij de bepaling over de afstand tot de erfgrens. Het is van belang dat deze bepaling blijft gelden.

Kaart waardevolle bomen

Op de kaart waardevolle bomen is een aantal bomen met stipjes als waardevolle boom aangegeven en daarnaast is het gebied Park Vogelenzang in zijn geheel opgenomen. Voor de bomen die als stipjes zijn opgenomen missen wij een tabel met nadere gegevens, zoals soort, locatie, plantjaar e.d. Het is noodzakelijk dat duidelijk is welke bomen als waardevol worden aangemerkt. Dit is nu niet het geval.

Op 30 november 2017 heeft de werkgroep bomen van de Stichting Vrienden van Oud Hillegom een rapport aan wethouder Anne de Jong aangeboden met daarin beschreven 55 bomen die aan de waardevolle bomenlijst kunnen worden toegevoegd. De wethouder heeft toen toegezegd de voorgestelde aanvulling op de lijst mee te nemen bij de actualisatie die in 2018 zou plaatsvinden. Zie het bijgevoegde artikel uit het Haarlems Dagblad van 1 december 2017 (**bijlage**). De update van de waardevolle bomenlijst heeft echter nooit plaatsgevonden. Een groot deel van de bomen die in het rapport zijn opgenomen, staat in het plangebied. Deze bomen staan niet op de kaart waardevolle bomen van het voorgestelde omgevingsplan. Wij verzoeken u de voorgestelde aanvullingen alsnog te beoordelen, hierover in overleg te treden met de genoemde werkgroep en de kaart waardevolle bomen aan te vullen alvorens een ontwerp omgevingsplan ter inzage te leggen.

Over de toelichting van voorgestelde omgevingsplan merken wij nog het volgende op. Op p. 10 wordt uiteengezet dat het omgevingsplan bij een wijziging van gebruik voorschrijft dat moet worden getoetst aan de hoofdregel: voldoet de activiteit aan de koers van de omgevingsvisie? Vervolgens wordt gesteld: "Bijvoorbeeld het kappen van een boom die niet als waardevol is aangemerkt zien we als een activiteit die past binnen de koers van de omgevingsvisie." Wij vinden dit een ongelukkig voorbeeld. Uit de kaart waardevolle bomen blijkt dat er maar weinig bomen als waardevol zijn aangemerkt. Ook bomen die niet als waardevol zijn aangemerkt vervullen een belangrijke functie. Vanuit de visie wordt ingezet op dorps en groen wonen, zie p. 40 van de toelichting. Ook verstening wordt als een probleem genoemd. De omgevingsvisie zet in op het vergroenen van versteend oppervlak in het dorp. Zie § 4.2 van de omgevingsvisie, onder het kopje Woningen:

> "Wij zetten in op het verduurzamen van de bestaande woonvoorraad en op duurzame nieuwbouw. Hierbij kan gedacht worden aan [...] vergroening van versteende oppervlaktes (bij voorkeur ook in private tuinen) om de waterbergende capaciteit te vergroten."

Wij zien hierover echter niets opgenomen in het voorgestelde omgevingsplan. Integendeel, in de toelichting (p. 16) wordt benadrukt dat bewoners de ruimte moet worden geboden tot benutting van de leefomgeving en dat het daarom is toegestaan een boom in de achtertuin te kappen.

Wij verzoeken u een meer ambitieus omgevingsplan op te stellen dat rekening houdt met de enorme opgave waarvoor we staan.

Hoogachtend,
namens de Bomenstichting,

mr. F.C.S. Warendorf
secretaris

drs. H. Hirsch
gevolmachtigd bureausecretaris

Bijlage

Sjaak Smakman, *Werkgroep Oud Hillegom ziet veel monumentaal groen 'Bomen zijn deel van de historie'*, Haarlems Dagblad 1 december 2017.

en 3 eu-
n harte
20.00
rabbe-

komst in Het Trefpunt. Problemen met PC of laptop komen aan bod, er kunnen nieuwe computers aangeschaft worden en er kan een praatje

sociëteit Koinonia aan de Doelstraat 52 heerst de decembersfeer volop. Op zaterdagavond 2 december komt

dagavond 31 dec
uur open voor iedereen.

Werkgroep Oud Hillegom ziet veel monumentaal groen

'Bomen zijn deel van de historie'

Sjaak Smakman
s.smakman@hollandmediacombinatie.nl

Anne de Jong krijgt het rapport van Peter Lommerse FOTO PETER VAN DOORNE

Hillegom * Een jaar lang hebben Peter Lommerse, An Sistermans, Wim Granneman en Victor Hoenderdos voor de Vrienden van Oud Hillegom het dorp afgestroopt op zoek naar bijzondere bomen en boomgroepen. Het resultaat: aan de gemeentelijke lijst van waardevolle bomen kunnen er 55 worden toegevoegd. „We hebben over alle mogelijke hekjes en schuttingen gekeken en veel pareltjes ontdekt", zegt Peter Lommerse van de werkgroep bomen.

Voorbeelden? De rode beuk achter de Margaretaflat die een eeuw geleden werd geplant ter gelegenheid van een huwelijk, de gigantische oude beuk in het Lokhorsterduin, de watercypres op het Mariaplein en de zwarte els langs de Hillegommerbeek. Een bijzondere groep bomen is de rij leilindes bij de Martinuskerk. Maar ook de voor de bollenstreek kenmerkende maar bedreigde beukenhagen verdienen bescherming, vindt de werkgroep. De haag langs de Hillegommerbeek is zelfs de langste van de Bollenstreek. Maar hij heeft wel onderhoud nodig, doorschoten als de haag wordt door ander groen, zegt voorzitter Hans Lommerse van de Vrienden.

Een kleine drie jaar geleden ging bureau Cobra door de gemeente en kwam tot een lijst van waardevolle bomen. Dat die niet compleet is in de ogen van de werkgroep, neemt Lommerse verder niemand kwalijk. Maar het was wel reden voor Oud Hillegom om zelf ook nog eens te gaan kijken en daarvoor een werkgroep te vormen. Want bomen, benadrukt Hans Lommerse, zijn net zo goed onderdeel van de historie als gebouwen en andere monumenten. „Als je kijkt op oude prenten of etsen, dan hebben bomen daar steevast een prominente plek", voegt naamgenoot Peter daar aan toe. Echt historische stukken groen heeft Hillegom overigens niet veel meer. Het Lokhorsterduin op de grens met Bennebroek en het Hof, dan heb je het wel gehad.

Bescherming van waardevolle bomen past ook prima in het streven naar duurzaamheid, zegt Peter. Bomen voldoen immers aan alle twee de criteria: ze gaan lang mee en ze zijn goed voor het milieu. Wat dat betreft: Hillegom moet überhaupt zuinig zijn op zijn bomen, vindt Oud Hillegom. Immers, zegt Peter, een boom heeft nu eenmaal tijd nodig om letterlijk en figuurlijk uit te groeien tot een waardevolle boom. „Wij zijn niet alleen van oud Hillegom, maar ook van nieuw Hillegom", onderstreept Hans.

Wethouder Anne de Jong is blij met het werk van Oud Hillegom en de aanvullende lijst, zegt hij donderdag bij de overhandiging. „We gaan hier heel serieus naar kijken", belooft hij, als Hillegom volgend jaar de lijst van waardevolle bomen weer gaat actualiseren. Dat is per definitie een dynamische lijst. Er komen niet alleen bomen bij, er gaan er ook af. De monumentale beuk bij de voormalige ABN-Amro bijvoorbeeld is ziek en zal het waarschijnlijk niet gaan redden.

Bomen stichting

Eusebiusbuitensingel 9
6828 HT ARNHEM
Oudegracht 201 bis, 3511 NG Utrecht

PostNL
Afz. 6828 HT 9

TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas
€ 1,70
NEDERLAND
21.12.20
NetSet FM 219583

NS2AA #X820X0X#00#0000#

EEN BOOM
is buitengewoon