

**Van:** Inwoner Hillegom

**Verzonden:** woensdag 22 september 2021 15:03

**Aan:** Griffie-Hillegom <Griffie-Hillegom@HLTsamen.nl>;

**Onderwerp:** Inbreng Dunantstaete

Geacht college, geachte leden van de Raad,

U ontvangt dit schrijven omdat ik u graag wil informeren over mijn visie met betrekking tot Dunantstaete.

Zoals u wellicht weet heb ik zitting in de Erfgoedcommissie HLT, maar ik u ontvangt deze e-mail van mij als privé-persoon.

De ontwikkeling op deze locatie kent (helaas) een zeer lange historie, daarom wil ik u graag meenemen in het deel waarbij ik betrokken ben geweest

## **2010**

In 2010 kreeg de toenmalige Monumentencommissie op eigen verzoek (!) van de gemeente Hillegom de eerste plannen ter tafel. Destijds hadden we een overleg met ontwikkelaar Thunissen samen met de toenmalige architect. De Monumentencommissie kreeg een plan voor ogen waarbij nummers 124 t/m 134 gesloopt zou gaan worden. In dit overleg is door de Monumentencommissie dringend verzocht om de panden cq gevels van nummers 130 en 134, vallend binnen het beschermde dorpsgezicht Kerkplein, te behouden. Dit was niet meer mogelijk omdat de toenmalige wethouder al akkoord was gegaan met sloop van beide panden, in weerwil van het gestelde in het vastgestelde beleid over dit beschermde dorpsgezicht.

De Monumentencommissie heeft toen op 1 april 2010 met grote aarzeling en tegenzin het volgende advies gegeven: "De monumentencommissie vindt dat de best denkbare optie sloop en reconstructie van de bestaande voorgevels is, waarbij uiteraard (marginale) verschillen mogelijk zijn. Hiermee komt tevens de korrel van beide panden terug. Dat wil zeggen: ook de breedte en de hoogte (de specifieke parcellering) blijven hiermee gehandhaafd. De specifieke historische onderdelen van de bestaande twee voorgevels dienen eveneens in de nieuwe voorgevels teruggebracht te worden."

Het college van B&W heeft op 27 april 2010 middels besluit 1280 dit advies overgenomen.

Wethouder De Jong is door mij middels een email naar het bestuurssecretariaat op 27 maart 2019 geïnformeerd over dit advies van de Monumentencommissie en het besluit van het toenmalige college in de hoop dat de geschiedenis zich niet gaat herhalen.

## **2021**

Elf jaar lang blijft het stil maar in 2021 later herhaalt de geschiedenis zich tóch tot mijn grote spijt. Er is een nieuwe ontwikkelaar en een nieuwe architect. De Erfgoedcommissie wordt op het laatste moment geïnformeerd en wederom lijkt er akkoord gegeven te zijn voor sloop van deze panden binnen het beschermde dorpsgezicht zonder dat de Erfgoedcommissie hierover

om advies is gevraagd. Als dit zo is gegaan, dan is het op alle mogelijke fronten strijdig met de regelgeving die de gemeente zelf heeft opgesteld.

In de Erfgoedcommissie wordt nog gevraagd om behoud van de gevels. Dit is niet meer mogelijk. Het advies van de Erfgoedcommissie, hét belangrijkste adviesorgaan bij een beschermd dorpsgezicht, is heel duidelijk: "extra bouwlaag niet akkoord".

Door, *naar het schijnt*, verkeerde verwachtingen vooraf en onbekendheid met de eigen beleidsregels vanuit de gemeente, dreigt deze ontwikkeling nu in een impasse te geraken.

### **Beleidsnota "Beschermd Dorpsgezicht Kerkplein" - september 2009 (aangepast februari 2010)**

In deze door de gemeenteraad vastgestelde beleidsnota wordt het uitgangspunt: "behouden en verbeteren" vastgesteld. Als verduidelijking staat omschreven: "Elke verandering moet een verbetering zijn in de richting van een evenwichtig beeld van de openbare ruimte en bebouwing".

Een verbetering, volgens die beleidsnota, is de bebouwing terugbrengen naar de maat en schaal van het oude dorp. De architectuur van Hillegom is die van het dorpse woonhuis: 1 of 2 lagen met kap. Vernieuwingen en vervangingen zijn terughoudend en respecteren de historische structuur en mogen geen verdere afbreuk doen aan het beeld van het beschermde dorpsgezicht.

### **Hoe nu verder?**

Ik wil mij beperken tot de twee panden die tot het beschermde dorpsgezicht behoren, namelijk nummers 130 en 134. Om het beschermde dorpsgezicht en de eigen regelgeving hieromtrent recht te doen moet door de gemeente het oude collegebesluit 1280 wederom bekrachtigd worden. Dat betekent dat na sloop van deze panden een reconstructie in oude staat, met behoud en hergebruik van specifieke historische onderdelen, de eis zal moeten zijn.

Uiteraard zie ik ook de lange tijd die de ontwikkeling van dit gebied nu vergt en de verpaupering die ongetwijfeld (verder) gaat toeslaan bij een verdere vertraging. Daarom wil ik u (College en Raad) als inwoner van Hillegom dringend vragen om pro-actief en met voorrang samen met de ontwikkelaar te zoeken naar een oplossing die de voortgang van dit project niet weer ernstig zal vertragen, maar waarbij (nogmaals) wel recht gedaan wordt aan het beschermde dorpsgezicht. Een mogelijke oplossing zou wellicht kunnen zijn om een extra bouwlaag aan de zijde van het Henri Dunantplein mogelijk te maken. Maar wellicht zijn er nog andere mogelijkheden die (zo spoedig mogelijk) verkend zouden moeten worden om uit deze dreigende impasse te geraken.

Ik wens u allen veel wijsheid toe!

Met vriendelijke groet,