

Dames- en herenraadsleden van de gemeente Hillegom. Goedenavond.

Ik maak gebruik van mijn recht van spreken en richt mij tot u hier aanwezig in de raadscommissievergadering van 11 mei 2021. Met name vraag ik om aandacht van leden van de fracties BBH en CDA. Het zijn deze partijen die, in elk geval tot aan de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022, in het bestuur van de gemeente zitten. Gemakshalve ga ik ervan uit dat er woordvoerders aanwezig zijn die zich binnen hun partij bezig houden met het beleidsplan "spelen en sporten". Zo niet, verzoek ik u vriendelijk deze woordvoerders op de hoogte te brengen van mijn inbreng van vanavond.

Mijn naam is Elly van der Ploeg en ik voer het woord namens bewoners van de wijk Avenbeeck.

Ik wil het hebben over het verwijderen van de speeltoestellen voor peuters en kleuters die op de speelpleintjes in de wijk stonden.

Die verwijdering heeft nogal wat commotie doen ontstaan. En dat is zacht uitgedrukt want wij waren, om met een bekend 2e Kamerlid te spreken, witheet. Dat zal u ongetwijfeld vernomen hebben via de plaatselijke pers, het Haarlems dagblad, en de sociale media. Ook dhr. Marco van Rooijen, toezichthouder Openbare Ruimte, kan ervan meepraten hoe groot onze verontwaardiging was, getuige de vele telefoontjes die hij kreeg van boze bewoners op de dag van verwijdering. Wij kregen van u een brief die ons moest informeren. Die brief viel op de mat precies een kwartier voordat de werkzaamheden begonnen. Een kwartier!! En sommige bewoners kregen de brief pas nádat de werkzaamheden waren begonnen. Deze brief had een uitwerking op de bewoners van shock and awe. Kent u die uitdrukking? Dit is een term uit het militaire jargon en staat bekend als een tactiek van snelle dominantie. Een tactiek om de bewoners te overdonderen en hun wil om terug te vechten te ondermijnen. Waarom u voor deze tactiek gekozen heeft laat zich raden en laat ik hier verder in het midden. Die brief was ook nog eens in enige mate misleidend omdat hij verwees naar werkzaamheden die dit jaar plaats zouden gaan vinden in de Esdoornlaan, de Visserlaan en Stijn Streuvelplantsoen.

Ik sta nogal lang stil bij onze verontwaardiging en ik hoop dat ik uw aandacht heb als ik u het volgende vertel.

Wij voelen ons geschoffeerd, gekrenkt, gekwetst, geschonden en met voeten getreden in ons domein.

Die speelplaatsen, die blokplekken zoals ze kennelijk officieel heten, mogen dan kadastraal gezien van de gemeente zijn, sociaal- emotioneel zijn ze van de wijkbewoners en van hun kinderen en kleinkinderen.

Tot zover het emotionele deel van wat ik te zeggen heb. Nu wil ik overgaan waarom wij ons met klem tot u richten:

Wij willen de raad van de gemeente Hillegom en met name het gemeentebestuur dringend verzoeken het beleidsplan "spelen en sporten" zoals aangenomen in de raadsvergadering van 17 september 2020, aan te vullen op het punt van speelvoorzieningen voor peuters en kleuters.

Wij voeren daar de volgende argumenten voor aan:

1.

De huizen van Avenbeeck staan rond deze speelpleintjes waar de kleinsten onder ons beschermd, veilig en dus verantwoord kunnen spelen en socialiseren voordat zij de grotere wereld ingaan.

2.

Waar ouders en grootouders elkaar ontmoeten, waar de verbondenheid en de saamhorigheid groot is. Deze pleintjes zijn multifunctioneel!!

3.

De speeltoestellen voor de kleinsten bevorderen de motorische ontwikkeling. Ze kunnen met vallen en weer opstaan, spelend groter worden.

4.

Ouders en vooral ook grootouders kunnen even voor een klein uurtje met de kleinsten naar buiten, dicht bij huis.

5.

Alle andere speelmogelijkheden in de meest directe omgeving van Avenbeeck zijn vooral bedoeld voor het oudere kind dat niet altijd meer toezicht en begeleiding behoeft.

6.

Ik kom op het 6e argument. Ik wil duidelijk maken waarom wij, de bewoners, vinden dat wij tekort gedaan zijn in de besluitvorming om de speeltoestellen in Avenbeeck weg te halen.

Ik heb hierdoor mogelijk meer spreektijd nodig dan de mij toegestane vijf minuten.

Aangezien ik de enige burger ben die inspreekt vanavond en de totale inspreektijd een half uur is, wordt mij hopelijk vergund, zo nodig, meer tijd te nemen.

Ik wil de woorden van dhr. van Trigt, de vorige portefeuillehouder op dit dossier, aanhalen zoals gezegd in de raadsvergadering van 17 september 2020. De oppositiefracties vonden in de woorden van dhr. van Trigt aanleiding om in de vergadering vorig jaar, vragen te stellen, vroegen om nadere uitleg. Blijkbaar waren zijn woorden niet eenduidig genoeg. En in de laatst gehouden raadsvergadering van, ik meen 22 april j.l., werd er door de oppositie een motie ingediend waarin niet alleen een

betere communicatie in het speeldossier werd geëist maar ook het terugplaatsen van de toestellen. Die motie werd niet ondersteund door BBH en CDA.

Welnu: wat zegt dhr.van Trigt nu:

Hij heeft het over het te besteden bedrag dat beschikbaar is.

Hij heeft over de keuze die gemaakt is onder zijn bewind en dat nu voorligt aan de raad ter goedkeuring en vastlegging. De keuze is gevallen op kwaliteit en niet op kwantiteit. En hij heeft het zeer nadrukkelijk over participatie van de burgers.

Waar bestaat die participatie uit?

Dat is heel indringend gebeurd, volgens dhr.van Trigt. Enquête on-line, kinderen erbij betrokken, ook oudere jeugd.

Om een beeld te krijgen van wat de wensen zijn van de Hillegomse bevolking, is een bureau ingehuurd die met deze opdracht belast werd.

Op grond van de bevindingen van dit bureau zijn conclusies getrokken en keuzes voor beleid gemaakt.

De keuze valt op kwaliteit en dat betekent dat 22 speelplekken binnen de beschermde wijken van Hillegom moeten verdwijnen. De keuze valt binnen het budget dat de begroting biedt. Niet alles is mogelijk.

Die keuze is dus gemaakt. Punt.

Ik citeer nu dhr.van Trigt:" en natuurlijk is het vervelend als je een speelplekje voor de deur had,hebt, dat op de nominatie staat om te verdwijnen en het klopt dan, dat dat niet zomaar gebeurt; we gaan niet, NADAT DIT RAADSVORSTEL HET HOPELIJK GAAT HALEN, we gaan niet morgen er met de shovel naar toe, nee, we gaan kijken hoe die speeltoestellen erbij staan en hoelang ze nog mee kunnen;

Wat (?) dan met de participatie op het moment dat er begonnen wordt met een speelplek; dat kan zijn een herinrichting, een upgrade, maar het kan ook zijn het verwijderen van een speelplek; ook dan voorzitter, - en daar wordt ook in de motie toe opgeroepen- ook dan vindt er UITGEBREID participatie plaats; iedereen kan ON-LINE reageren op de AANKONDIGING dat een speelplek heringericht gaat worden en IEDEREEN kan reageren en zijn of haar wensen aangeven voor die speelplek; op basis van die wensen worden drie ontwerpen gemaakt en die ontwerpen worden ook weer aan - laat ik zeggen- Hillegom voorgelegd"

" er wordt dus uitgebreid geparticipeerd van wat de wensen zijn en daarbij kijken we ook zélf naar dat die speelwaarde die er is voor wat kleinere kinderen"

" dus we gaan kijken of we voor ALLE leeftijden in de nabije omgeving plekken zijn, waar zij goed kunnen spelen"

"Op het moment dat een speelplek op de NOMINATIE staat om te verdwijnen dan zal ook daar participatie plaatsvinden en zal de buurt betrokken worden wat er daar voor anders op die plek kan komen; het IS DUS NIET ZO DAT DAN ALSNOG DAAR EEN SPEELPLEK GEHANDHAafd KAN WORDEN"

" Maar u heeft gelijk mijnheer Semrek (D66) - ik bedoel daar ga ik niet omheen draaien- het kan NIET zo zijn dat wij gaan participeren bij die 22 plekken waarvan we denken die zouden kunnen verdwijnen "

"HET KAN NIET ZO ZIJN DAT UIT DE PARTICIPATIE (????) KOMT DAT DIE 22 PLEKKEN ALSNOG BLIJVEN BESTAAN; want ik bedoel dan kunnen wij niet binnen dit raadsvoorstel blijven en ook niet binnen dit budget blijven; dus daar moet ik echt wel voor waarschuwen "

Tot zover de citaten van dhr.van Trigt.

Nogmaals: wat zegt hij nu, samengevat:

1. We hebben de keuze gemaakt voor kwaliteit/ 22 speelplekken moeten verdwijnen.
2. Wij hebben de Hillegommers uitgebreid laten participeren, hun wensen kenbaar laten maken. Een bureau heeft daar uitvoering aan gegeven.
3. Op grond van de bevindingen van dit bureau hebben wij conclusies getrokken en de keuze voor kwaliteit gemaakt.
4. Het beleid van deze keuze staat opgetekend in een raadsvoorstel dat nu ter goedkeuring en vastlegging aan de raad wordt aangeboden.
5. Na goedkeuring en vastlegging van het raadsbesluit kan het niet zo zijn dat uit de participatie komt dat die 22 plekken alsnog blijven bestaan.

Conclusie onzerzijds:

Wij zijn van mening dat de heer van Trigt de raad misleidend heeft toegesproken en daarmee de burgers van Hillegom.

Je moet zijn woorden, bij wijze van spreken, letter voor letter analyseren om precies te begrijpen wat hij nu uiteindelijk de raad voorhoudt.

Vandaar ook dat er een interpretatieverschil kon optreden. Een interpretatieverschil dat BBH en CDA aanvoerden om de motie, ingediend door Bloeiend Hillegom en gesteund door de voltallige oppositie, niet te ondersteunen.

Mede door deze misleiding, en ik wil de integriteit van de heer van Trigt niet in twijfel trekken, is de raad ertoe overgegaan om met het voorliggende raadsvoorstel in te stemmen.

Dat onderzoek, uitgevoerd door een bureau was helemaal niet zo uitgebreid. Wij in Avenbeeck hebben NOOIT, door wie dan ook, een vraag voorgelegd gekregen welke wensen wij hebben t.a.v. onze speelplaatsen.

On-line enquête? Ook daar hebben wij niets over vernomen. Het heeft wellicht in de krant gestaan. Maar dat was dan ruim onvoldoende informatie. Wij hebben NOOIT een brief ontvangen waarin e.e.a. onder onze aandacht werd gebracht.

Bovendien heeft niet ELKE bewoner de beschikking over en de handigheid om met digitale apparatuur om te gaan.

Uw plicht om de bevolking uitgebreid te informeren en te laten participeren was ons inziens ruim onvoldoende. Derhalve vinden wij dat u nalatig bent geweest en ons voor voldongen feiten heeft gesteld.

Dit allemaal overwegende zouden wij het zéér op prijs stellen dat ook u uw conclusie trekt en dat er binnen afzienbare tijd, laten we zeggen, tussen nu en twee maanden, werkzaamheden uitgevoerd gaan worden. Wij spreken hierbij met name de partijen BBH en CDA op aan.

Wat voor toezeggingen krijgen wij aangereikt wat betreft de speelpleintjes in Avenbeeck en wat voor budget is hiervoor beschikbaar. Beschikbaar voor onze peuters en kleuters in onze wijk.

Wij zijn van mening dat u bij ons in het krijt staat en dat u derhalve wat goed te maken hebt.

Tot slot doen wij u aanbevelingen:

1. Neem dit mee en zet het op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering.
2. Neem uw communicatiebeleid voor de toekomst kritisch onder de loep.
3. Kijkt u nog eens goed naar uw begroting. Als het goed is staat er onder elke paragraaf een post " onvoorziene uitgaven". Boekt u daar de kosten op af die het mogelijk moet maken om de peuters en kleuters weer te laten spelen op de vertrouwde speelplaatsjes.

Ik dank u, ook namens de wijkbewoners van Avenbeeck, voor uw aandacht en wens u een vruchtbare vergadering toe.

Als toegift wijs ik op de het Burgerinitiatief: WIJ WILLEN ONZE SPEELTUINTJES TERUG, met 71 handtekeningen.