



Amendement voor de vergadering van de raad van: 30 juni 2022

Agendanummer: 8

---

**Onderwerp:** Wensen en bedenkingenprocedure principeverzoek '1e Loosterweg, tussen 27 en 31'

---

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Besluitpunt 2 (*In te stemmen met het standpunt van het college ten aanzien van het principeverzoek '1e Loosterweg, tussen 27 en 31' en geen wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen*) te vervangen door:

De wens ter kennis van het college te brengen om niet in te stemmen met het principeverzoek over de 1e Loosterweg, tussen 27 en 31, vanwege de volgende bedenkingen:

- De greenportwoning tussen 1e Loosterweg 27 en 31 zou een open plaats in een zanderijlint innemen, terwijl de raad conform de Omgevingsvisie uiterst terughoudend wil zijn met het realiseren van greenportwoningen als lintbebouwing.
  - De greenportwoning versterkt niet de karakteristieken van dit lint, waar de vrijstaande woningen op ruime afstand van elkaar liggen, maar neemt juist een doorzicht weg.
  - Tegenover de open plaats tussen 1e Loosterweg 27 en 31 is een woning gelegen, terwijl de Omgevingsvisie stelt dat we 'bij enkelzijdig bebouwde linten geen nieuwe bebouwing tegenover bestaande bebouwing plaatsen'.
- 

Toelichting:

Het principeverzoek behelst het voornemen om een woning te bouwen op een open plaats in een zanderijlint. Als de Greenportwoning op die plaats gebouwd wordt, verdwijnt daar het open doorzicht vanaf de 1e Loosterweg op de bollenvelden tot aan de Leidsevaart. Het college stelt dat de bouw van de greenportwoning op die plaats passend is omdat er een zichtlijn teruggebracht wordt door de sloop van de overtollige bedrijfsgebouwen en omdat er een braakliggend stuk land ontstaat als de sloot op het voorgenomen tracé wordt aangelegd. De raad juicht de sloop van de overtollige bedrijfsgebouwen toe, maar vindt dat dit los gezien moet worden van de bouw van de greenportwoning, omdat de Greenport OntwikkelingsMaatschappij (GOM) voorziet in een bijdrage aan de sloop van overtollige bedrijfsgebouwen ongeacht de plaats waar greenportwoningen gebouwd worden. Als de sloot voor de bedrijfsvoering noodzakelijk is, kan deze aangelegd worden langs de randen van de percelen.

Door de bouw van de greenportwoning zoals nu wordt voorgesteld, zou dit zanderijlint ter plaatse aan twee zijden bebouwd raken. Over de vraag of de 1e Loosterweg enkelzijdig of tweezijdig bebouwd is, is discussie mogelijk. Er staan woningen aan beide zijden van de

weg, wat geïnterpreteerd kan worden als 'tweezijdig bebouwd'. Instemmen met dit standpunt zou echter betekenen dat er ook op andere plaatsen langs de 1e Loosterweg tegenover bestaande woningen in principe een greenportwoning gebouwd mag worden. Dat maakt de weg vrij voor het volbouwen van het lint, wat niet in de geest van de Omgevingsvisie is. De raad constateert dat geen van de woningen langs de 1e Loosterweg - uitgezonderd de woningen bij de hoek met de Margrietelaan - tegenover een andere woning staat en beschouwt dit als enkelzijdige bebouwing, waarbij de bebouwing afwisselend ten westen en ten oosten van de 1e Loosterweg staat. Daarom acht de raad hier de regel uit de Omgevingsvisie van toepassing dat we bij enkelzijdig bebouwde linten geen nieuwe bebouwing tegenover bestaande bebouwing plaatsen.

---

Hillegom, 30 juni 2022,

Namens de fracties van

CDA,  
C.H. Langeveld

BBH  
J. Rippner

Bloeiend Hillegom  
R. Heemskerk-Rekké

GroenLinks  
H. de Hoog