

Schriftelijke vragen van de raad

Van	L. Pijnacker, VVD Hillegom
Aan:	Het college van de gemeente Hillegom

Zaaknummer:	
Onderwerp:	aanvullende vragen rondom Draka terrein
Ingediend op:	29-10-2025
Wijze van beantwoording:	Schriftelijk
Doorgezonden aan college/ overige raadsleden op:	29-10-2025
Uiterste datum beantwoording:	28-11-2025

Inhoud schriftelijke vraag:

De VVD-fractie heeft kennisgenomen van de beantwoording d.d. 13 mei 2025 op onze eerdere vragen over de toekomst van het Draka-terrein. Wij moeten helaas constateren dat de beantwoording weinig concreetheid biedt, belangrijke tijdlijnen onduidelijk laat, en onvoldoende blijk geeft van de voortvarendheid die dit dossier verdient.

Het Draka-terrein is een unieke binnenstedelijke locatie, direct grenzend aan het dorpscentrum van Hillegom. Nu het terrein vrijkomt, biedt dit een historische kans om te voorzien in de grote woningbouwbehoefte, zonder verdere aantasting van het buitengebied of bouw op bollenvelden. Juist in het licht van de huidige discussie over bouwen op bollenvelden is het van groot belang om te erkennen dat het Draka-terrein vanaf 2030 een reële, duurzame en efficiënte woningbouwlocatie kan vormen. Het benutten van deze locatie kan de druk op onze waardevolle bollengronden aanzienlijk verminderen. Dat vereist echter nú bestuurlijke regie, daadkracht en volledige openheid van zaken.

Omdat wij die inzet tot op heden onvoldoende zien, stelt de VVD-fractie hierbij de volgende vervolgvragen aan het college, in het bijzonder aan de portefeuillehouder Ruimtelijke Ontwikkeling.

1. Tijdlijn en kennisname verkoop Draka

- 1.1 Op welke exacte datum is het college, en met name de portefeuillehouder, op de hoogte gebracht van de verkoop van het Draka-terrein?
- 1.2 Waarom is deze informatie destijds niet actief gedeeld met de gemeenteraad, gelet op de strategische en maatschappelijke betekenis van deze locatie?
- 1.3 Kan het college alle relevante correspondentie, gespreksverslagen en memo's tussen gemeente, eigenaar en Draka (vanaf 2023 tot heden) inzichtelijk maken?

2. Bedrijventerreinstrategie – anticipatie en timing

- 2.1 Wanneer was bij het college concreet bekend dat een nieuwe bedrijventerreinstrategie Holland Rijnland in voorbereiding was?
- 2.2 Heeft de wethouder vóór de definitieve vaststelling van deze strategie actief geprobeerd het Draka-terrein als transformatielocatie (woningbouwlocatie) in te brengen? Zo ja, op welke data en met welk resultaat? Zo nee, waarom niet?
- 2.3 Waarom heeft het college, toen al duidelijk werd dat Draka mogelijk zou vertrekken, niet tijdig contact gezocht met provincie en Holland Rijnland om deze locatie bestuurlijk te verankeren als woningbouwkans?

3. Bestuurlijke verantwoordelijkheid en proactieve actie

- 3.1 Is het college het met ons eens dat het tijdig agenderen en onderhandelen over de Draka-locatie essentieel was om te voorkomen dat we nu afhankelijk zijn van provinciale kaders?
- 3.2 Waarom heeft de wethouder bij kennisname van de verkoop niet onmiddellijk formeel overleg gezocht met de provincie over een wijziging van de bestemming?
- 3.3 Kan het college concreet aangeven welke acties, met data, tussen 2023 en 2025 zijn ondernomen om de herontwikkeling naar woningbouw voor te bereiden?

4. Financiële en ruimtelijke urgentie

- 4.1 Is het college ermee bekend dat het terrein nu zonder kosten voor uitplaatsing beschikbaar komt als mogelijke woningbouwlocatie, nu Draka vertrekt?
- 4.2 Waarom wordt dan nog steeds gesproken over 'belemmeringen', terwijl dit juist een uitzonderlijke kans is om binnenstedelijk te bouwen zonder verlies van bedrijvigheid of hoge kosten?
- 4.3 Welke concrete stappen zijn het college en de wethouder voornemens op zeer korte termijn te zetten om deze kans niet verloren te laten gaan?

5. Definitie van het terrein – feit of fictie?

- 5.1 Erkent het college dat hier feitelijk sprake is van één bedrijfslocatie en niet van een volwaardig bedrijventerrein, en dat deze semantiek directe invloed heeft op provinciale interpretatie en besluitvorming?
- 5.2 Waarom wordt in de communicatie en beantwoording dan consequent gesproken over een 'bedrijventerrein', terwijl dit feitelijk onjuist is?

6. Openheid van bestuur en informatievoorziening

- 6.1 Waarom wordt de raad niet structureel geïnformeerd over dit dossier, ondanks de grote politieke en maatschappelijke relevantie?
- 6.2 Is het college bereid om vanaf heden tweemaandelijks een schriftelijke voortgangsupdate te verstrekken aan de raad over de stand van zaken, inclusief overlegmomenten met provincie, eigenaar en Draka?
- 6.3 Wanneer kunnen wij de eerste voortgangsrapportage verwachten?

7. Voorkomen van verlies van momentum

- 7.1 Erkent het college dat de gemeente het risico loopt deze unieke kans te verliezen aan traagheid of provinciale beperkingen of ten gevolge van haar eigen traagheid in dit dossier?
- 7.2 Welke concrete acties worden nog voor eind 2025 ondernomen om dit te voorkomen?
- 7.3 Kan de wethouder toezeggen dat de Draka-locatie per direct wordt aangemerkt als prioritaire binnenstedelijke herontwikkellocatie voor woningbouw in het uitvoeringsprogramma?

Slotopmerking

De VVD-fractie verwacht van het college en de portefeuillehouder volledige openheid van zaken, bestuurlijke transparantie en voortvarend handelen.

De Draka-locatie is van cruciaal belang voor de toekomst van Hillegom.

Nog langer afwachten of achteraf reageren is voor onze fractie onacceptabel.

datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

Datum afhandeling in vergadering:

LMJ Pijnacker
VVD Hillegom