

Afwijzen verzoek tot intrekking van status gemeentelijk monument 2e Loosterweg 2 in Hillegom

aan: de raad van de gemeente Hillegom

zaaknummer: Z-25-422164
Datum collegevergadering: 07-10-2025
datum raadsvergadering: 13-11-2025
agendapunt:
portefeuillehouder: Mw. C.J. Hoekstra
behandelend ambtenaar: Carol Bekker
emailadres: c.bekker@hltsamen.nl
programma: Bedrijvigheid

Wij stellen voor:

1. Het verzoek om de gemeentelijke monumentenstatus van 2^e Loosterweg 2, woonhuis, in Hillegom in te trekken, af te wijzen.
2. Aan aanvrager de verbeurde dwangsom te vergoeden, als bedoeld in artikel 4:17 en 4:18 van de Algemene wet bestuursrecht.

Inleiding

Het woonhuis 2^e Loosterweg 2 ligt naast het spoor aan de rand van Hillegom. Het is een voormalige spoorweg-dienstwoning uit 1910. In 2008 is het door het college van Hillegom aangewezen als gemeentelijk monument. Aansluitend is het opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister van beschermde monumenten.

Op 11 februari 2025 stuurde de eigenaar van 2^e Loosterweg 2 een brief naar uw raad, zie bijlage 1. Daarin vraagt de eigenaar (hierna: aanvrager) aan de gemeenteraad om de gemeentelijke monumentenstatus van de 2^e Loosterweg 2 in te trekken. Het verzoek van de aanvrager bevat geen argumenten ter onderbouwing van het verzoek tot wijziging van de status van het pand.

De volgende stappen zijn door gemeente gezet om te komen tot een besluit over de aanvraag:

1. Aanvraag is in behandeling genomen op grond van artikel 12, lid 2 Erfgoedverordening gemeente Hillegom 2024 (schrappen uit het erfgoedregister);
2. Correspondentie en gesprekken zijn gevoerd met aanvrager;
3. Advies is gevraagd aan de Gemeentelijke AdviesCommissie Omgevingskwaliteit (hierna GACO).

De gemeente heeft aanvrager verzocht zijn aanvraag tot intrekking van de monumentenstatus van het pand aan de 2e Loosterweg 2 te onderbouwen, bijvoorbeeld

met een deskundigenrapport waaruit blijkt dat het pand niet langer monumentwaardig is. Ondanks herhaalde verzoeken, zowel mondeling als schriftelijk, heeft aanvrager geen onderbouwing geleverd, o.a. vanwege de daaraan verbonden kosten. Het verzoek is uiteindelijk zonder nadere onderbouwing in behandeling genomen.

De behandeling van de aanvraag heeft de termijn van 26 weken, die in de verordening is vastgesteld, overschreden. Aanvrager heeft de gemeente daarop in gebreke gesteld op grond van artikel 4:17 Awb.

Bestaand kader en context

Collegebesluit 'Aanwijzen woning 2^e Loosterweg 2 te Hillegom als gemeentelijk monument' van 12 februari 2008 en Erfgoedverordening Hillegom 2024.

Beoogd effect

Behoud van erfgoed door over de aanvraag een besluit te nemen, dat volgt uit het doorlopen van de procedure zoals vastgelegd in de Erfgoedverordening gemeente Hillegom 2024.

Argumenten

1.1 De 2^e Loosterweg 2 is monumentwaardig.

De voormalige dienstwoning aan de 2e Loosterweg 2 is in 2008 aangewezen als gemeentelijk monument, op basis van een cultuurhistorische beschrijving uitgevoerd door Stichting Dorp, Stad en Land (DSL) in Rotterdam, zie bijlage 2. Vanuit lokaal historisch perspectief is de 2e Loosterweg 2 van betekenis als herinnering aan de spoorweggeschiedenis van Hillegom. Het draagt bij aan het collectieve geheugen van de gemeenschap. Daarnaast ligt de 2e Loosterweg 2 in de nabijheid van het spoor en is het object een markant voorbeeld van spoorwegarchitectuur in het begin van de 20e eeuw. Deze kenmerken maken het object niet alleen waardevol vanuit historisch oogpunt, maar ook vanuit architectonisch en stedenbouwkundig perspectief.

1.2 De cultuurhistorische waarde is behouden.

Sinds de aanwijzing als gemeentelijk monument in 2008 zijn er geen ingrijpende wijzigingen aan het object of in de directe omgeving doorgevoerd die afbreuk doen aan de cultuurhistorische waarde zoals in 2008 vastgesteld door Stichting Dorp, Stad en Land. De oorspronkelijke architectonische kenmerken van de 2e Loosterweg 2 zijn behouden gebleven, evenals de ruimtelijke context die het pand verbindt met het spoor. Deze continuïteit in fysieke staat en omgeving bevestigt dat de oorspronkelijke reden voor aanwijzing als gemeentelijk monument nog steeds volledig van toepassing is.

1.3 De monumentenstatus voorkomt ongewenste beschadigingen door verbouwingen of sloop.

Als de 2^e Loosterweg 2 een monumentenstatus heeft dan is de eigenaar verplicht een omgevingsvergunning aan te vragen voor verbouwen en slopen. Tijdens de aanvraagprocedure omgevingsvergunning worden de plannen getoetst door de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit (GACO). Vervolgens adviseert de GACO het college over het verlenen van de vergunning. Op die manier wordt het monument niet beschadigd.

1.4 GACO adviseert om de monumentale status van de 2^e Loosterweg 2 te behouden.

Dat blijkt uit het advies van de Gemeentelijke AdviesCommissie Omgevingskwaliteit van 25 september 2025, bijlage 4.

2.1 De beslistermijn is verlopen.

De behandeling van de aanvraag heeft de termijn van 26 weken, die in de verordening is vastgesteld, overschreden. In deze periode zijn gesprekken met de aanvrager gevoerd en

heeft correspondentie plaatsgevonden, om onderbouwing van de aanvraag te verkrijgen of de behandeling op te schorten tot de vaststelling van het beleidskader gemeentelijke monumenten. De beslistermijn verliep op 11 augustus 2025. Op 12 augustus 2025 heeft de aanvrager de gemeente in gebreke gesteld op grond van artikel 4:17 Awb. Om een dwangsom te voorkomen, had er uiterlijk 26 augustus door de raad besloten moeten worden. Vanwege de vakantieperiode en vertrek van beleidsmedewerker erfgoed is deze beslistermijn overschreden.

Kanttekeningen

1.1 Beleidskader gemeentelijke monumenten wordt aangepast.

De gemeente werkt aan een nieuw beleidskader gemeentelijke monumenten, dat begin 2026 aan de raad wordt voorgelegd. Het is dan mogelijk de 2e Loosterweg 2 opnieuw te toetsen aan de nieuwe beleidscriteria. Gemeente heeft dit met aanvrager besproken. Aanvrager wil niet wachten op het nieuwe beleid.

Financiële consequenties

Kosten voor dwangsom. De maximale looptijd van de dwangsom is 42 dagen en de dwangsom bedraagt ten hoogste € 1.442. Hiervoor gebruiken we het budget voor Erfgoed en monumenten FCL 65500101 / ECL 3802205.

Juridisch kader

1. Artikel 9 lid 1 en artikel 12 lid 2 Erfgoedverordening gemeente Hillegom 2024;
2. Tegen de afwijzing van het verzoek om de monumentenstatus te schrappen staat bezwaar en beroep open op grond van hoofdstuk 6 en 7 Awb.
3. Artikel 4:17 en 4:18 Awb.

Aanpak, uitvoering en participatie

De aanvrager ontvangt een brief, zie bijlage 4, met de beslissing op de aanvraag.

Duurzaamheid

Niet van toepassing op dit besluit.

Hillegom-Lisse-Teylingen (HLT)

Dit besluit is enkel bestemd voor de gemeente Hillegom.

Urgentie

1. De beslistermijn is overschreden.
2. Aanvrager heeft ons in gebreke gesteld.

Evaluatie

De uitvoering van het besluit wordt gevolgd door aanvrager en behandelend ambtenaar.

Bijlagen en achtergrondinformatie

1. Aanvraag 11 februari 2025
2. Redengevende beschrijving 2008
3. Advies GACO van 25 september 2025
4. Brief met de beslissing op de aanvraag

Namens het college van Hillegom,

M. Witkamp
Secretaris

R. ter Hark
Burgemeester

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Hillegom,

gelezen het voorstel van het college van met als onderwerp Afwijzing verzoek tot intrekking van status gemeentelijk monument 2e Loosterweg 2 in Hillegom.

gelet op de behandeling in de raadscommissie- en raadsvergadering,

gelet op artikel 9 lid 1 en artikel 12 lid 2 Erfgoedverordening gemeente Hillegom 2024,

Besluit:

1. Het verzoek om de gemeentelijke monumentenstatus van 2^e Loosterweg 2, woonhuis, in Hillegom in te trekken af te wijzen.
2. Aan aanvrager de verbeurde dwangsom te vergoeden, als bedoeld in artikel 4:17 en 4:18 van de Algemene wet bestuursrecht.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 13 november 2025,

Y.P.A. Hermans
Griffier

R. ter Hark
Voorzitter