



Schriftelijke vragen van de raad

Van	I. Buijck VVD
Aan:	Het college van de gemeente Hillegom

Zaaknummer:	
Onderwerp:	Villa Santwijck
Ingediend op:	23 mei 2023
Wijze van beantwoording:	Schriftelijk
Doorgezonden aan college/ overige raadsleden op:	30 mei 2023
Uiterste datum beantwoording:	29 juni 2023

Inleiding:

De fractie van de VVD is zeer verbaasd over het afwijzen van de conceptaanvraag voor een omgevingsvergunning voor het renoveren van villa Santwijck t.b.v. zorgwoningen op de locatie Wilhelminalaan 1. Wij hebben kennisgenomen van de afwijzingsbrief D13.1 van de gemeente aan Gaudium Estate Holding en de reactie van Gaudium hierop. VVD Hillegom heeft een gesprek geïnitieerd met de initiatiefnemer, dit gesprek riep enkele vragen op. Alvorens over te gaan tot de schriftelijke vragen lichten wij de, voor de VVD Hillegom, onduidelijkheden toe;

In 2020 heeft Gaudium villa Santwijck aangekocht met de nadrukkelijke bevestiging van de gemeente dat, bij het aantonen van de zorgbehoefte, ontwikkeling van zorgappartementen goed zou komen. Met andere woorden, een bestemmingswijziging. Dit was een reden voor Gaudium om te kopen, dit risico te nemen en de voor de plannen benodigde gronden van de Rabobank te verwerven. Gaudium ontwikkelt uitsluitend zorgvastgoed en heeft uitgebreid onafhankelijk onderzoek laten doen naar de doelgroep en deze overlegt aan de gemeente. Er is een principe verzoek ingediend dat in lijn is met de eisen van geïnteresseerde zorgexploitanten en qua volume en opzet passend op deze locatie, begane grond en een kap. Positieve reactie van sociaal domein en ruimtelijke ordening. Dit voorstel is echter afgekeurd, omdat de zorgdoelgroep onvoldoende onderbouwd zou zijn en er vanuit de HOZO was aangegeven dat er behoefte zou zijn aan aanleunwoningen. De gemeente vraagt Gaudium om een ontwikkeling met aanleunwoningen, wat geresulteerd heeft in een 3 laags plan.

Extramurale zorg doet geen beroep op WMO-budgetten of een maandelijkse eigen bijdrage van zorgbehoeftegen van maximaal € 2.652. Maar het betreft huren vanaf € 966,70 tot € 1500. Dit wordt landelijk gestimuleerd en geeft meer keuzemogelijkheden en kwaliteit voor bewoners. De wachtlijsten zijn lang en deze zorg is vaak acuut. In Hillegom is de vraag hiernaar groot en groeiend.

Uiteindelijk volgt vanuit de gemeente een formele afwijzing: 3 laags is te massief, het bestemmingsplan is karakteristiek bouwwerk en kantoren, er is geen woonzorgbehoefte aangetoond.

Onze vragen:

- 1 De wijze waarop dit proces loopt is wat VVD Hillegom betreft niet efficiënt. Wat maakt dat de gemeente niet vooraf aan het proces duidelijk kaders maakt en helder eisen stelt zodat dit niet terugkerend kan worden afgewezen?
- 2 Waarom wordt onvoldoende bestuurlijk draagvlak als argument gebruikt, als er wel degelijk extramurale zorgbehoefte is aangetoond?
- 3 In hoeverre is het renoveren en uiteindelijk de historische waarde borgen van belang voor gemeente Hillegom? Dit traject duurt, wat ons betreft, te lang en is inmiddels bij de 2e projectontwikkelaar in handen. In hoeverre is het belang van een aantrekkelijke entree van Hillegom herstellen zwaarwegend in tempo en flexibiliteit voor de gemeente?
- 4 Wat is de huidige stand van zaken rondom Villa Santwijck? Prognose en tijdspad?
- 5 De duur van dit proces komt de staat van de Villa niet ten goede, kan deze nog voldoende hersteld/gerenoveerd worden?

VVD Hillegom ziet graag een schriftelijke reactie tegemoet,

datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

Bijlagen:

Datum afhandeling in vergadering: *(dit vult de griffie in)*