

Geachte (burger)raadsleden van Hillegom.

De Raadsbrief of te wel HLT advies ter voorbereiding van dit agendapunt is voor de drie HLT gemeenten inhoudelijk identiek. Tot onze vreugde was dit advies redelijk positief over ons burgerinitiatiefvoorstel.

Wij hebben echter 3 kritiekpunten op het advies en zijn van mening dat het nog niet voldoet om ons burgerinitiatief te behandelen in de raad.

Punt 1. Sterke twijfel aan nu al grote reductie CO2 uitstoot

In het onderdeel "Puntsgewijze behandeling", punten 1 en 2, van het advies wordt een beeld geschetst waar wij grote vraagtekens bij hebben. Kortgezegd zou men daaruit kunnen concluderen: de HLT gemeenten hebben de afgelopen jaren (2010-2019) al veel gedaan op het punt van beperken van de eigen CO2-uitstoot. Hillegom bijvoorbeeld in die 10 jaar maar liefst 80% minder. En daarom zou die CO2 prestatieladder eigenlijk niet nodig zijn.

Zoals het advies meldt zijn de daarin gemelde getallen voor de vermindering van de CO2-uitstoot gebaseerd op de landelijke Klimaatmonitor. Wij hebben niet kunnen achterhalen op welke gemeentelijke gegevens de Klimaatmonitor cijfers zijn gebaseerd. We hebben alleen kunnen constateren dat de daarin vermelde cijfers voor de HLT gemeenten sterk afwijken van het algemene trend: namelijk weinig of alleen beperkt vermindering van de CO2-uitstoot in de afgelopen 10 jaar.

Wij stellen daarom voor dat u b&w vraagt een heldere verklaring te geven voor de in het advies vermelde sterke vermindering van de CO2-uitstoot. Wat is daarvoor gedaan, kan die sterke vermindering kwantitatief plausibel gemaakt worden?

Mocht die sterke vermindering toch correct zijn dan zou dat natuurlijk prachtig zijn en een zeer goede kans bieden om op basis daarvan op korte termijn uitvoering te geven aan de voorbeeld functie. Vele organisaties en bedrijven veroorzaken CO2-uitstoot min of meer vergelijkbaar met de gemeentelijke organisatie als gevolg van het gebruik van gas, diesel, benzine en elektriciteit, om maar de hoofdzaken te noemen.

Punt 2. Advies niet helder over wanneer starten certificering

Het advies stelt een gefaseerde aanpak voor om aan te sluiten bij de CO2 prestatieladder, zie punt 9 van het advies. Aansluiten dus bij de ladder, prima. Maar wanneer start de certificering en dus de transparantie, een basispunt bij de prestatieladder systematiek? Transparantie, met interne en externe communicatie is erg belangrijk voor draagvlak voor het bereiken van het uiteindelijke doel: CO2 reductie.

Punt 3. Waarom niet te rade gaan bij de eigen VNG die veel ervaring heeft?

De VNG stimuleert gemeenten zich te certificeren voor de CO2 prestatieladder. De VNG ontwikkelde daarvoor een speciaal programma: CO2-reductie door gemeenten. Daar is veel ervaring op dit gebied.

In het advies ontbreekt het vermelden van het VNG promotie programma voor ladder

certificering. Waarom maken de HLT gemeenten, allemaal lid van de VNG, daar geen gebruik van? Dat is waarschijnlijk goedkoop of gratis. Vele gemeenten zijn inmiddels met behulp van dit VNG programmateam gecertificeerd. Er zijn al meer dan 15 gemeenten gecertificeerd, ca. 20 gemeenten zijn bezig met certificering voor de ladder.