

Geanonimiseerd door de griffie

Aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Hillegom
Aan de Gemeenteraad van Hillegom
Postbus 32
2180 AA Hillegom

Betreft: Toekomst van het gemeentelijk monument Sint Jozefkerk

Hillegom, 19 maart 2025

Als betrokken burger wil ik graag mijn mening geven over de toekomst van de Jozefkerk. De Sint Jozefkerk is in 2009 aangewezen als gemeentelijk monument van Hillegom en staat sindsdien op de gemeentelijke monumentenlijst.

In het door Horsman & Co en projectontwikkelaar CPI gepresenteerde plan wordt voorgesteld de Jozefkerk gedeeltelijk te slopen. Dit plan levert een gebouw op dat een mix is van de monumentale kerk en een hoekig appartementencomplex. Feitelijk blijven alleen de kerktoren en de voorgevel over. Ook de gevels en het dak worden volledig gewijzigd. Dit doet geen recht aan het oorspronkelijke kerkgebouw en aan de gemeentelijke monumentenstatus van de Jozefkerk.

Erfgoedverordening

Een dergelijk ingrijpend plan is in strijd met de Erfgoedverordening Hillegom 2024. Daarin staat duidelijk dat het verboden is een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen, of daaraan onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is. Ook is het verboden een gemeentelijk monument te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht. (Erfgoedverordening Hillegom 2024, artikel 13 en 14).

De gemeente Hillegom heeft de afgelopen ruim 15 jaar niets gedaan om het gemeentelijk monument Jozefkerk daadwerkelijk te beschermen. Er is onvoldoende toezicht geweest op de verbouwing, waardoor de kerk zwaar beschadigd is. De gemeente heeft ook nagelaten de eigenaar van de Jozefkerk aan te spreken op de instandhoudingsplicht voor gemeentelijke monumenten en is onvoldoende handhavend opgetreden.

Erfgoedbeleid

Ik verwacht van het college van B&W en van de Hillegomse gemeenteraad dat u uw eigen gemeentelijk monumentenbeleid serieus neemt en op basis van de Erfgoedverordening uw verantwoordelijkheid neemt en opkomt voor de bescherming van gemeentelijke monumenten. In de Raadsbrief van B&W aan de gemeenteraad d.d. 25 februari 2025 komt de gemeentelijke monumentenstatus totaal niet aan de orde.

Uit die brief blijkt zelfs dat de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit reeds akkoord is met de afbraak van het grootste deel van de kerk en met de toevoeging van een groot appartementengebouw aan de kerk.

Ik zou het onbegrijpelijk vinden als B & W en de gemeenteraad dit standpunt van de adviescommissie overnemen. Zo ga je niet om met een gemeentelijk monument! Cultuurhistorisch erfgoed moet beschermd worden; niet gesloopt!

Gevaar dat de Jozefkerk alsnog sneuvelt

Horsman en CPI proberen op allerlei manieren de publieke opinie te beïnvloeden door te blijven herhalen dat gedeeltelijke sloop van de kerk de enige mogelijkheid is. Er is echter geen enkele bouwkundige reden voor sloop; de constructie van de kerk is prima en de ontstane schade door de ondeskundige verbouwingen is te herstellen.

In het plan van Horsman en CPI blijft een klein gedeelte van de Jozefkerk staan, zodat de kerktoren en de voorgevel in het straatbeeld behouden blijven. Het is echter maar zeer de vraag of dit in de praktijk haalbaar is.

De Jozefkerk is gefundeerd op zand en niet onderheid. Als een groot deel van de kerk wordt afgebroken en vlak naast het overblijvende restant een appartementengebouw wordt gebouwd, zal dit onherroepelijk schade opleveren aan de kerktoren en aan de voorgevel.

Het gevaar bestaat zelfs dat de Jozefkerk hierdoor alsnog in zijn geheel sneuvelt.

Dit risico van schade geldt ook voor de pastorie en het zusterhuis Sint Teresia. Hoe denken de projectontwikkelaar en aannemer te garanderen dat alle cultuurhistorisch waardevolle gebouwen onbeschadigd blijven?

Pastorie en Teresiahuis

De pastorie en het Teresiahuis maken deel uit van het totale ensemble rond de Jozefkerk, waartoe ook de drie scholen behoren/behoorden. Helaas zijn dit geen gemeentelijke monumenten, maar ze moeten wel behouden blijven.

In de berichtgeving van de gemeente en van CPI en Horsman wordt echter niets gemeld over de verbouwing en herbestemming van de pastorie en het Teresiahuis. Wat er nu met deze gebouwen gaat gebeuren is geheel onduidelijk.

Krenten uit de pap

De gemeente Hillegom heeft met de projectontwikkelaars een overeenkomst gesloten over een totaalplan voor herbestemming van de historische panden in het Jozefpark, aangevuld met nieuwbouw. Deze bedoelingen zijn ook vastgelegd door de gemeenteraad in de omgevingsvergunning en in de overeenkomst van de gemeente met de projectontwikkelaar. Helaas zijn van dit plan tot nu toe alleen de verbouwing van de Jozefschool, de bouw van woningen naast de school en de bouw van het appartementencomplex Crescendo gerealiseerd. De projectontwikkelaars hebben alleen de krenten uit de pap gehaald door alleen het meest rendabele vastgoed te bouwen.

De kerk, de pastorie en het zusterhuis zijn aan hun lot overgelaten.

Dergelijk gedrag mag niet beloond worden met goedkeuring van sloopplannen.

Conclusie: geen sloop maar behoud voor de gehele Jozefkerk

Ik verzoek het college van B & W en de gemeenteraad van Hillegom dan ook niet akkoord te gaan met het plan van CPI en Horsman, dat neerkomt op sloop van driekwart van de Jozefkerk en mogelijk zelfs gehele sloop van dit gemeentelijk monument.

Naar mijn mening zou de gemeente zich uitsluitend moeten richten op plannen voor herbestemming waarbij de gehele kerk behouden kan blijven en waarbij ook de pastorie en het zusterhuis betrokken worden, zoals dit oorspronkelijk de bedoeling was.

De plannen voor herbestemming van de Vereniging Behoud Jozefkerk en Pastorie, die daarmee wel overeenstemmen, moeten hierbij een serieuze kans krijgen.

Met vriendelijke groet,

