



Schriftelijke vragen van de raad

Van (naam raadslid en fractie):	H. de Hoog, GroenLinks
Aan:	Het college van de gemeente Hillegom

Zaaknummer:	
Onderwerp:	Veiligheid gebruik Beltpark spelende kinderen
Ingediend op:	25-06-2025
Wijze van beantwoording:	Schriftelijk
Doorgezonden aan college/ overige raadsleden op:	26-06-2025
Uiterste datum beantwoording:	26-07-2025

Inhoud schriftelijke vraag:

Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel "Opknappen Beltpark" zijn er nog een aantal zorgen over de veiligheid bij onze fractie.

In het e-mailbericht van 3 december 2024 van de GGD-arts aan de gemeente Hillegom (ons toegestuurd als zijnde 'het GGD advies betreft Beltpark') wordt gesproken over twee plaatsen waar een forse overschrijding van de loodwaarden is vastgesteld; 1900 en 450 mg/kg lood. Vervolgens wordt gesteld dat het om een gebied gaat met weinig blootstellingsmogelijkheden voor kinderen tot 7 jaar. Wij constateren echter op deze plek een boomhut en omgewoelde aarde, door buurtbewoners aangeduid als de speelplek van jonge kinderen uit de buurt. In de beantwoording van technische vragen op 27 mei jongstleden wordt gesteld dat de omgevingsdienst het advies heeft overgenomen op basis van de aanname dat hier niet om een risicolocatie zou gaan. Dit lijkt dus gebaseerd op de aanname dat hier geen jonge kinderen spelen.

1. Is deze aanname juist? Met andere woorden; is het advies van de GGD door de omgevingsdienst overgenomen, ervan uitgaande dat het hier niet om een speellocatie zou gaan?
2. Klopt het dat als hier kinderen op de grond spelen deze plek beschouwd moet worden als hoog-risico conform bijgaande tabel?

	Gezondheidskundig voldoende bodemkwaliteit voor lood	Gezondheidskundig matige bodemkwaliteit voor lood	Gezondheidskundig onvoldoende bodemkwaliteit voor lood
Grote moestuin (> circa 200 m ²)	< 60 mg/kg	60 - 260 mg/kg	> 260 mg/kg
Wonen met tuin (kleine moestuin)	< 90 mg/kg	90 - 370 mg/kg	> 370 mg/kg
Plaatsen waar kinderen spelen	< 100 mg/kg	100 - 390 mg/kg	> 390 mg/kg
IQ-puntenverlies door bodemlood	minder dan 1 IQ- puntverlies	1-3 IQ-puntenverlies	meer dan 3 IQ- puntenverlies
<i>Handelingsperspectieven</i> voor plaatsen waar jonge kinderen (0-7 jaar) veel in contact komen met grond <i>Gevoelige locaties:</i> wonen met tuin, speelplekken, kinderdagverblijven e.d.	Goede ruimtelijke ordering: realiseer gevoelige bestemmingen zoveel mogelijk op grond met een voldoende bodemkwaliteit voor lood	- <i>Algemene</i> communicatie over gebruiksadviezen (via folder, posters, website e.d.) * - Sanering bij herstructurering e.d.	- Sanering - Zolang sanering niet haalbaar is: <i>specifieke</i> risicocommunicatie met bewoners en andere gebruikers van verontreinigde grond (via brieven, informatie- bijeenkomsten e.d.) * - Borging van deze communicatie op de lange termijn

3. Het handelingsperspectief voor een dergelijke locatie is duidelijk, maar wij hebben geconstateerd dat er nog geen navolging aan gegeven is. Zouden omwonenden naar aanleiding van bovenstaande adviezen niet gewaarschuwd moeten worden voor de gezondheidsrisico's voor hun kinderen bij het spelen op deze plaats? Zeker nu er door diverse leden van de raad is geconstateerd dat hier wel degelijk gespeeld wordt en deze constatering gedeeld zijn middels de gestelde technische vragen?
4. Is er aanvullend advies ingewonnen naar aanleiding van bovengenoemde constatering en vragen door raadsleden? Zo ja, wat waren de adviezen die recenter gegeven zijn? Zo nee, waarom is hier niet voor gekozen?
5. Zou deze speelplek niet onmiddellijk afgesloten moeten worden zodat kinderen hier ook niet meer kunnen spelen totdat sanering/ afdekken is gerealiseerd? Waarom is hier niet voor gekozen?

In 2021 is er een bestemmingsplan snippergroen opgesteld en besproken in de raad, zie bijlage. Hierin is ook een strook langs het Beltpark aangemerkt als Snippergroen. Inmiddels is deze grond inderdaad aangekocht door omwonenden. Zie onderstaande fragment uit dat document;

- Catswende 50 t/m 62

De percelen liggen tegen of net binnen de contour van een voormalige stortplaats (bouw- en sloopafval). In figuur 1 is de locatie van de stort weergegeven. In figuur 2 is aangegeven welke percelen worden overgedragen ten opzichte van de contour van de stortplaats.



Figuur 1: stort



Figuur 2 percelen Snippergroen Catswende 50 t/m 62 (geel)

Gezien de ligging van de over te dragen percelen is de locatie verdacht op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Geadviseerd wordt om bij toekomstige ontwikkelingen of eigendomsoverdracht een bodemonderzoek uit te voeren om de kwaliteit van de grond en het grondwater vast te stellen. Als blijkt dat ter plaatse van de percelen stortmateriaal aanwezig is, dient ook de kwaliteit en de dikte van de deklaag te worden vastgesteld.

6. Is er destijds conform dit advies een bodemonderzoek, inclusief waterkwaliteit, uitgevoerd? En wat waren de uitkomsten van dit onderzoek?
7. Is de kwaliteit en dikte van de deklaag destijds vastgesteld?
8. Welke risico inschatting en voorwaarden zijn hierover meegegeven door de gemeente aan de nieuwe eigenaren?
 - a. Welke gezondheidsadviezen zijn verstrekt aan de eigenaren van dit snippergroen?
 - b. Hebben zij aanvullende adviezen over het bewerken van deze grond ontvangen?
 - c. Is er een voorbehoud vastgelegd met betrekking tot het gebruik van kinderen om hier te spelen?
 - d. Is er geadviseerd over het gebruik van groente/ fruit dat op deze plaats wordt verbouwd?
9. Is het aannemelijk dat de deklaag in dit gebied onvoldoende is, net zoals dit in het overige deel van het Beltpark is vastgesteld? Zijn er afspraken gemaakt over de zorg voor deze deklaag na verkoop?

datum antwoordbesluit college:

Antwoord college:

Bijlagen:

Datum afhandeling in vergadering: