

Geachte griffie,

Graag opnemen bij de ingekomen stukken voor de raad.

Bvd
Mvrgr
[redacted]

Geachte (burger) raadsleden,

Op 13/2 hebben wij u gemeld dat wij gebruik willen maken van de mogelijkheid om van de monumentenstatus van onze woning af te komen. Volgens de Erfgoedverordening moet er binnen 26 weken een besluit genomen worden door de gemeenteraad.

Onze inspanningen richting de raad.

Alle fracties hebben we meerdere keren benaderd zoals op 22/1 met heel veel vragen en opmerkingen die bij ons opkwamen tijdens de beeldvormende commissie van 16/1.

Omdat wij niets van u hebben gehoord hebben we op 14/4 de concrete vraag gesteld:

"Is er een fractie die zich hierin wil verdiepen en met ons meedenken?"

Van 1 fractie hebben we uiteindelijk een reactie gehad met verwijzing naar de behandelend ambtenaar.

De laatste stand van zaken:

Op 12/8 is de beslistermijn verlopen en hebben wij de gemeente in gebreke gesteld en gevraagd binnen twee weken alsnog een besluit te nemen. Omdat er opnieuw geen besluit is genomen is de wettelijk bepaalde periode van 42 dagen voor een dwangsom gaan gelden.

[redacted] en [redacted] hebben ons onlangs benaderd voor een gesprek waarbij o.a. de monumentendiscussie ook aan bod is gekomen.

Dit gesprek vond plaats op 21/8 en daarna nog een vervolgesprek met [redacted] op 1/9. Op 2/9 hebben we onderstaande bevestiging ontvangen.

Hoe nu verder?

U moet uiteindelijk een besluit nemen over de monumentenstatus en de afspraak is dat u vooraf met ons in gesprek gaat. Wij hebben geen idee hoe dit er uit zal gaan zien.

Belangrijke vragen voor ons die tot nu toe onbeantwoord zijn gebleven:

- * Wat zijn de voor- en nadelen van een monumentenstatus voor zowel eigenaar als gemeente?
- * Wat zijn voorbeelden van argumenten die voor raadsleden aanleiding zijn om een verzoek tot uitschrijving uit het erfgoedregister te honoreren?
- * Waarom zou je als eigenaar van een pand onder een erfgoedverordening willen vallen?

Wij kunnen alleen maar veel vragen stellen om er achter te komen wat de bedoeling is van de gemeenteraad.

Onze ervaring tot nu toe is dat niemand echt het volledige overzicht heeft, regels verzonnen worden, afspraken niet nagekomen worden of ontkend en wij hier heel veel tijd en negatieve energie in moeten stoppen. Het gaat voornamelijk over gedoe en zelden over de inhoud. Het is bovendien voor ons als leken juridisch nauwelijks te overzien.

Het bovenstaande kunt u beschouwen als een van de redenen waarom wij beslist van de monumentenstatus af willen.

Naast een antwoord op bovenstaande en eerder gestelde vragen via mail van 22/1 willen we u vragen de vergadering van 1/2/24 op dit onderdeel nog eens terug te luisteren evenals de BV commissie van 16/1/25.

Wij horen graag van u

Me vriendelijke groeten

[redacted] en [redacted]

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: [redacted]
Verzenddatum: 2 september 2025
Onderwerp: Ontvangstbevestiging ingebrekestelling
Behandelaar: [redacted]

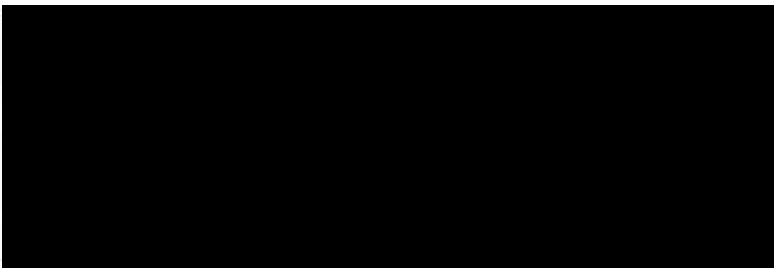
Beste [redacted] [redacted]

Op 12 augustus 2025 hebben wij uw ingebrekestelling, die u heeft ingediend via een 'E-Formulier Bezwaar' van de gemeente Hillegom, ontvangen. Uw ingebrekestelling is bij ons geregistreerd onder zaaknummer [redacted]. Uw ingebrekestelling ziet op het niet tijdig besluiten op het door u op 11 februari 2025 ingediende verzoek 'Onze woning van de lijst met Gemeentelijk Monumenten halen' (intrekken monumentenstatus [redacted]).

Wij nemen uw ingebrekestelling in behandeling.

Heeft u nog vragen?

Stuur een reactie op deze brief, e-mail of bel ons. Telefonisch zijn wij van maandag tot en met donderdag tussen 8:30 en 17:00 uur bereikbaar en op vrijdag tussen 8:30 en 12:30 uur.



Team Wonen, Mobiliteit, Economie en Erfgoed

[redacted]
Telefoon: 14-0252