

AM Projectontwikkeling

CC: Gemeente Hillegom – Wethouder Hoekstra, Griffie en fracties gemeenteraad

Datum: 24 oktober 2025

Betreft: Reactie op samenvatting overleg en huidige plankaart Hillegoms Wonen

Beste

Namens de belanghebbenden van het plangebied Hillegoms Wonen reageren wij op uw e-mail en de bijgevoegde plankaart d.d. 17 oktober 2025. Wij waarderen dat er overleg heeft plaatsgevonden, maar kunnen ons niet vinden in de weergave van de stand van zaken zoals u die schetst.

Wij verzoeken deze brief als formele reactie toe te voegen aan het dossier van de planvoorbereiding en kennis te nemen van onze visie op het huidige plan.

1. Gebrek aan wezenlijke aanpassing van het plan

Hoewel in uw bericht wordt gesproken over “aangepaste plankaarten” en “reactie op opmerkingen van belanghebbenden”, constateren wij dat de belangrijkste uitgangspunten van het plan ongewijzigd zijn gebleven:

- Bouwhoogtes van 4 en 5 bouwlagen langs de doorgaande weg blijven gehandhaafd;
- De woondichtheid van circa 199 woningen op ca. 2,5 hectare is extreem hoog voor de locatie en past niet binnen het dorpse karakter van Hillegom;
- De ontsluiting in de bocht van de Pastoorslaan blijft verkeerskundig onveilig;
- Suggesties om bouwblokken te draaien zijn niet serieus overwogen.
- Er is onvoldoende rekening gehouden met de plaatsing en oriëntatie van de geplande appartementen ten opzichte van de bestaande woningen;
- De groenstructuur en speelruimte zijn marginaal en niet in verhouding tot de dichtheid;
- Bovendien is het appartementengebouw met 5 woonlagen in massa toegenomen ten opzichte van eerdere versies!

De door u genoemde wijzigingen betreffen in hoofdzaak detailaanpassingen (zoals een opstelplaats en kleine verschuivingen in situering), maar wijzigingen in massa, hoogte of opzet ontbreken. Daarmee zijn de kernpunten van de inbreng van belanghebbenden niet verwerkt.

2. Verkeersveiligheid en ontsluiting

Wij blijven ons ernstig zorgen maken over de verkeersveiligheid rond de Pastoorslaan en de geplande ontsluiting van het nieuwe plan. De locatie ligt in een onoverzichtelijke bocht, waar al jaren sprake is van verkeersconflicten tussen (vracht)auto's, fietsers en voetgangers. In de afgelopen periode hebben zich hier bovendien meerdere ongelukken waar politie bij moest

komen (zie: <https://hillegombewoners.nl/ongeluk-pastoorslaant/>) en bijna-ongelukken voorgedaan, onder meer met fietsende scholieren.

Het plan gaat uit van één ontsluitingspunt in deze bocht, terwijl ook het toekomstige deelplan II via dezelfde route zou moeten worden ontsloten. Dit betekent een verdere en aanzienlijke toename van verkeersdruk op een reeds onveilige locatie.

In de huidige schetsen staan circa 17 GOM-woningen indicatief ingetekend. Omdat de toepassing van deze regeling de laatste tijd steeds vaker ter discussie staat, verzoeken wij **nadrukkelijk** dat bij de verdere planvorming wordt uitgegaan van een minimaal gelijke of lagere woningdichtheid voor deelplan II als voor deelplan I.

Dit is des te belangrijker omdat ook de toekomstige bewoners van deelplan II uitsluitend via dezelfde onveilige bocht de wijk in- en uit zullen moeten rijden. Een hogere woningdichtheid zou daarmee direct leiden tot een nog grotere verkeersbelasting op deze risicolocatie.

Daarnaast willen wij wijzen op de recente raadsbesluitvorming over de zoekgebieden voor woningbouw in Hillegom. De gemeenteraad heeft besloten om de bollengebieden *De Zanderij* en *Pastoorslaant-Zuid* uit te sluiten voor verdere woningbouw, waardoor het gebied Van Waveren – waarin ook dit plangebied ligt één van de weinige overgebleven uitbreidingslocaties is.

Dit betekent in de praktijk dat niet alleen deelplan I en II, maar mogelijk ook latere fases binnen het gebied Van Waveren in de toekomst via dezelfde ontsluiting aan de Pastoorslaant zullen worden afgewikkeld.

De Pastoorslaant is echter een smalle tweebaansweg met slechts suggestiestroken voor fietsers en zonder voetpaden, en is daardoor niet geschikt voor een aanzienlijke verkeersgroei.

Wij verzoeken de gemeente daarom dit raadsbesluit mee te nemen in de verkeerskundige beoordeling en een gebiedsbrede verkeersanalyse voor het gehele Noordelijke Pastoorslaangebied (inclusief Van Waveren-gebied) uit te voeren, in plaats van de ontsluiting per deelplan te beoordelen. Alleen dan kan een reëel beeld ontstaan van de toekomstige verkeersveiligheid en leefbaarheid rond de Pastoorslaant.

Gezien de beperkte zichtlijnen, de toename van autobewegingen en de aanwezigheid van kwetsbare verkeersdeelnemers achten wij dit onverantwoord en strijdig met het principe van veilige woonstraten.

Wij verzoeken de gemeente daarom om:

- Een onafhankelijk verkeerskundig onderzoek uit te voeren dat niet alleen de zichtlijnen en piekbelastingen in de bocht beoordeelt, maar ook de verkeerseffecten van deelplan II en het bredere Van Waveren-gebied meeneemt;
- Op basis daarvan een gebiedsbrede verkeersanalyse op te stellen die inzicht geeft in de totale verkeersstroom via de Pastoorslaant;
- De mogelijkheid te onderzoeken voor een alternatieve of tweede ontsluiting buiten de bochtzone, zodat toekomstige bouwfases niet afhankelijk blijven van één onveilige uitrit.

3. Beeldkwaliteit versus ruimtelijke inpassing

De aangekondigde opstelling van een beeldkwaliteitsplan is geen inhoudelijke tegemoetkoming. Kleur- en materiaalkeuzes lossen geen bezwaren op tegen bouwhoogte, volume en schaal.

Wij verzoeken de gemeente eerst te kijken naar een herziening van het bouwprogramma en de massa-opbouw, alvorens verdere esthetische uitwerking plaatsvindt.

4. Participatieproces

In uw bericht wordt gesteld dat het plan is aangepast "naar aanleiding van opmerkingen" en dat de bewonersbijeenkomst is afgerond met een "nota van reactie".

Onze ervaring is echter dat er geen sprake is geweest van daadwerkelijke participatie, maar van een informatieve sessie zonder invloed op het planontwerp.

Wij vragen de gemeente om bij de verdere besluitvorming te borgen dat inspraak en participatie van belanghebbenden daadwerkelijk betekenis krijgen, conform de uitgangspunten van de Omgevingswet!

5. Vooruitblik op de formele RO-procedure

Wij nemen kennis van het voornemen om het omgevingsplan te wijzigen. Zodra het ontwerpplan ter inzage ligt, zullen wij als belanghebbenden een zienswijze indienen en deze reactie als onderbouwing toevoegen.

6. Samenvatting en verzoek

- Het plan is in wezen niet aangepast aan de zorgen van belanghebbenden;
- De verkeersveiligheid blijft een groot risico, zeker in combinatie met deelplan II;
- De schaal, hoogte en massa zijn niet passend binnen het dorpse karakter;
- De participatie heeft onvoldoende betekenis gehad.

Wij verzoeken de gemeente deze brief op te nemen in het officiële dossier en aan de gemeenteraad ter kennis te brengen bij de verdere behandeling van het plan.

Met vriendelijke groet,