



Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Hillegom

c.c. de Gemeenteraad van Hillegom

Postbus 32

2180 AA Hillegom

Via e-mail: gemeente@hillegom.nl

Lisse, 2 december 2025

**Betreft: Zienswijze regelingen gemeentelijke monumenten Hillegom
Zaaknummer Z-2025 / 469985)**

Geacht college,

Hierbij sturen wij u onze zienswijze op de drie nieuwe regelingen voor gemeentelijke monumenten, zoals gepubliceerd op 23 oktober 2025 (Gemeentebblad 2025, no. 463726). Wij richten ons vooral op het concept-Beleidskader gemeentelijke monumenten Hillegom 2026.

Als Werkgroep Bollenerfgoed van het CultuurHistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek spannen wij ons al bijna 30 jaar in voor het gebouwde erfgoed van de bloembollencultuur; met name voor de bollenschuren en ander bollenerfgoed.

Bescherming bollenerfgoed schiet tekort

Hillegom is in de 19^{de} en 20^{ste} eeuw ontwikkeld tot het bollendorp met de grootste oppervlakte bollengrond en de meeste bollenbedrijven. In geen andere plaats in de Bollensteek zijn zo veel bollenschuren gebouwd als in Hillegom. Niet voor niets staat ruim een kwart van de bollenschuren van de Regionale Collectie Bollenschuren, de circa 100 meest waardevolle bollenschuren in de Duin- en Bollenstreek, in Hillegom. Het erfgoed van de bloembollencultuur is bepalend is geweest voor de ontwikkeling van Hillegom en zit in het DNA van het dorp verweven.

Dit is echter niet terug te zien aan het aantal bollenschuren met monumentenbescherming. Hillegom telt slechts 1 bollenschuur als rijksmonument en 2 als gemeentelijke monumenten. Een bedroevend laag aantal, vergeleken met de andere gemeenten in de Bollenstreek.

Daarom hebben wij al in 2019 de noodklok geluid (zie onze brief aan de Gemeenteraad van Hillegom van 19 mei 2019). Sindsdien heeft de Gemeente Hillegom niets ondernomen om het bollenerfgoed beter te beschermen. Ook uit het concept-Beleidskader gemeentelijke monumenten Hillegom 2026 blijkt weer dat de bescherming van bollenschuren en ander bollenerfgoed nog steeds ernstig tekort schiet. Wij zijn zeer teleurgesteld over het gevoerde én het voorgestelde erfgoedbeleid.

Nieuwe waarderingsmatrix doet bollenerfgoed tekort

In december 2022 heeft de Werkgroep Cultuurhistorische Waardenkaart Hillegom, op verzoek van de Erfgoedcommissie, haar 'Voorstel cultuurhistorische waarden in de gemeente Hillegom' ingediend. Daarin is uitgegaan van de waarderingsmatrix van de Stichting Dorp, Stad en Land (DSL), die ook wordt gehanteerd in het Omgevingsplan Buitengebied en Zanderij.

Uit het concept-Beleidskader 2026 en uit het rapport 'Onderzoek potentiële gemeentelijke monumenten Hillegom' van DSL (2024) blijkt dat de waarderingsmatrix is vervangen door een andere matrix met hogere criteria. De nieuwe waarderingsmatrix heeft vooral gevolgen voor de waardering van de categorie Agrarisch erfgoed, waaronder ook de bollenschuren vallen. In 2021 moesten gebouwen in deze categorie minimaal 11 punten te hebben voor de waardering Hoog. Dat is in het advies van DSL opgetrokken tot minimaal 15 punten; een stijging van maar liefst 45%!

Bollenschuren moeten nu dus op één punt na aan dezelfde criteria voldoen als kerken en villa's, om aangewezen te kunnen worden als gemeentelijk monument. Dat is geen eerlijke vergelijking. Bollenschuren zijn industrieel-agrarisch erfgoed met een specifieke vorm van architectuur, die kenmerkend is voor Hillegom en de Bollenstreek. Deze gebouwen zijn in de loop der tijd aangepast aan de technische en logistieke ontwikkelingen. Door het nivelleren van de categorieën in de nieuwe DSL-matrix worden bollenschuren ondergewaardeerd.

Verhoging grenswaarde

Het College van B&W doet daar in het concept-Beleidskader gemeentelijke monumenten Hillegom 2026 nog een schep bovenop door de grenswaarden voor gemeentelijke monumenten nog met een



extra punt te verhogen. Deze verhoging van de grenswaarden is niet met inhoudelijke argumenten onderbouwd en negeert de adviezen van de onafhankelijke adviesorganisatie DSL.

Kerken en villa's moeten naar mening van het college minimaal 17 punten halen; woonhuizen, winkels en agrarische gebouwen minimaal 16 punten. Hierdoor vallen veel potentiële gemeentelijke monumenten buiten de boot. Van de 38 panden die volgens het advies van DSL een gemeentelijk monument konden worden, komen hiervoor nu nog slechts 14 panden in aanmerking.

In de zienswijze van Stichting Vrienden van Oud Hillegom (30 november 2025), die wij van harte onderschrijven, is duidelijk te zien welke effecten deze extra verhoging heeft op het Hillegomse erfgoed en welke panden de status gemeentelijk monument hierdoor niet zullen bereiken.

Slechts één bollenschuur erbij op de monumentenlijst!

Voor het agrarisch erfgoed en bollenerfgoed heeft deze verhoging helemaal grote gevolgen.

Van de 7 bollenschuren waaraan DSL 15 punten (waarde Hoog) heeft toegekend, komt nu slechts 1 bollenschuur in aanmerking voor aanwijzing als gemeentelijk monument: de tot appartementen herbestemde bollenschuur Zanderijhof 4 t/m 12.

De overige 6 bollenschuren met 15 punten krijgen nu slechts de waarde Middel. Dit biedt juridisch echter een veel lagere mate van bescherming als een gemeentelijk monument.

Koninklijke Gebr. Van Zanten

Bij de potentiële gemeentelijke monumenten is ook het bloembollenbedrijf van Koninklijke Gebroeders Van Zanten aan de 1^e Loosterweg 1A. Deze markant gelegen bollenschuur met kantoor aan de spoorlijn Haarlem-Leiden is gebouwd in 1911 en door de eigenaar altijd zorgvuldig onderhouden. Dit gebouw is het tastbare bewijs van de ontwikkeling van Hillegom tot toonaangevend centrum van de bloembollenteelt en -handel in Nederland. Dat maakt deze bollenschuur voor Hillegom en de hele Bollenstreek zeer waardevol en rechtvaardigt de status van gemeentelijke monument.

De DSL-score van 15 punten voor dit gebouw is overigens aan de lage kant, zeker als we zien dat het stookhuis op het bollenland aan de Kennemerbeekweg van DSL 17 punten heeft gekregen. Dit in 1957 gebouwde ketelhuis is vervallen en van binnen leeg gesloopt, maar zou dus wél een gemeentelijk monument kunnen worden. Dit verschil met Gebr. Van Zanten is niet uit te leggen.

Ook de waardering van de bollenschuren aan de Leidsestraat 114 en van de Holkamer op Kwekerij Veelzorg (Stationsweg 131) is te laag. Wij zetten dan ook onze vraagtekens bij de juistheid van de waardering die door DSL is toegekend aan de specifieke categorie bollenerfgoed.

Conclusie

In 2019 luidden wij de noodklok voor een betere bescherming van bollenschuren. De gemeenteraad zegde ons toen toe dat de bescherming van Hillegomse bollenschuren zou verbeteren. In die zes jaar zijn we helaas geen stap opgeschoten. Voor het bollenerfgoed in Hillegom betekent het concept-Beleidskader gemeentelijke monumenten 2026 eerder een achteruitgang dan een verbetering, doordat de puntenscores en criteria voor bollenschuren onredelijk hoog zijn.

Op deze manier zou Hillegom in totaal 3 bollenschuren op de gemeentelijke monumentenlijst krijgen. Dit aantal staat niet in verhouding tot het cultuurhistorisch belang van het bollenerfgoed voor Hillegom. Het steekt bovendien schril af tegen het aantal gemeentelijke monumenten bollenschuren in de andere bollendorpen.

Met dit nieuwe Beleidskader heeft Hillegom de kans om deze achterstand te herstellen.

Wij verzoeken u dan ook de criteria voor Agrarisch erfgoed in het Beleidskader gemeentelijke monumenten 2026 zodanig aan te passen, dat een groter aantal bollenschuren daadwerkelijk beter beschermd kan worden als gemeentelijk monument.

Met vriendelijke groet,

P. Goemans Sr.

Voorzitter Werkgroep Behoud en Herbestemming Bollenerfgoed van het
CultuurHistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek

Bijlagen:

1. Brief CHG-Werkgroep Bollenerfgoed aan de Gemeenteraad van Hillegom, 19-05-2019.
2. Analyse potentiële gemeentelijke monumenten (CHG-Werkgroep Bollenerfgoed, 20-11-2025).



Aan de Gemeenteraad van Hillegom
c.c. aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hillegom
Postbus 32
2180 AA Hillegom

Lisse, 19 mei 2019

Betreft: Bollenschurenbeleid Hillegom

Geachte raadsleden, geacht college,

Wij vragen hierbij uw aandacht voor de positie van de Hillegomse bollenschuren: het erfgoed van de bloembollencultuur die bepalend is geweest voor de ontwikkeling van Hillegom. Vanaf de tweede helft van de 19^{de} eeuw groeide Hillegom uit tot een van de belangrijkste bollendorpen in de Duin- en Bollenstreek. In de periode voor 1960 had Hillegom de grootste oppervlakte bollengrond en ook de meeste bollenbedrijven en bollenschuren; meer dan andere dorpen in de regio.

Bescherming

De gemeente Hillegom is zich bewust van die positie van Hillegom als bollendorp. In de Omgevingsvisie Hillegom 2030 (2018) wordt als een van de beleidsuitgangspunten genoemd: “koesteren van kenmerkende bebouwing zoals oude bollenschuren en arbeiderswoningen”. Helaas is het met de bescherming van bollenschuren in Hillegom slecht gesteld. Eén bollenschuur is rijksmonument (Zuider Leidsevaart 1) en slechts twee bollenschuren zijn gemeentelijk monument. (Leidsestraat 152 en Leidsestraat 154-156). Hiermee steekt Hillegom schril af ten opzichte van de andere gemeenten in de Duin- en Bollenstreek, waar veel meer bollenschuren beschermd zijn.

Regionaal Bollenschurenbeleid

Tot 2006 was het beleid rond bollenschuren in alle gemeenten in de Duin- en Bollenstreek verschillend. Er bestond een lijst van waardevolle bollenschuren, opgesteld door de Werkgroep Bollenerfgoed, maar die lijst werd door de gemeenten niet erkend. Omdat dit voortdurend discussie opleverde gaf het Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland de Werkgroep Bollenerfgoed in 2004 opdracht gegeven tot het opstellen van een Regionaal Bollenschurenbeleid. Hieraan is in de periode 2005-2006 gewerkt, samen met ambtenaren en wethouders van alle gemeenten en Holland Rijnland. Doel daarvan was afspraken te maken over een gezamenlijke regionale aanpak voor de bescherming en herbestemming van de meest waardevolle bollenschuren in de regio en een lijst samen te stellen waar zowel de Werkgroep Bollenerfgoed als de gemeenten achter staan.

Dat heeft geleid tot de Nota “Naar een Regionaal Bollenschurenbeleid”, die in 2006 is vastgesteld door het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur van de regio Holland Rijnland. Onderdeel van die nota is de Regionale Collectie Bollenschuren (RCB). Dit is een lijst met de ca. 100 belangrijkste bollenschuren in de Bollenstreek uit de periode tot circa 1960, die voor de regio behouden moeten worden. Deze zogenaamde RCB-lijst is in gezamenlijk overleg met de gemeenten opgesteld en in 2010 geactualiseerd.

In 2006-2007 zijn de beleidsnota en de RCB-lijst vastgesteld door alle gemeenteraden; ook door de gemeenteraad van Hillegom, in juli 2007. Daarna is het Regionaal Bollenschurenbeleid in alle gemeenten vertaald in lokaal gemeentelijk beleid en zijn in alle gemeenten bollenschuren op de gemeentelijke monumentenlijsten gezet.

Gemeentelijk bollenschurenbeleid Hillegom

De situatie in Hillegom is als volgt: in Hillegom staan momenteel nog zo'n 85 bollenschuren uit de periode tot 1960; dit is circa een kwart van wat er oorspronkelijk is geweest. Van deze 85 bollenschuren zijn er in 2006 27 opgenomen in de Regionale Collectie Bollenschuren, die in totaal 96 bollenschuren omvat. Ruim een kwart van de bollenschuren op de RCB-lijst staat dus in Hillegom. Hiermee blijkt opnieuw de toonaangevende positie van Hillegom als het gaat om bollenerfgoed.



Karakteristieke Bollenschuren

Op 12 juli 2007 besloot de gemeenteraad van Hillegom 20 bollenschuren van de RCB-lijst te beschermen. De Raad besloot toen “de genoemde te behouden schuren te voorzien van het predikaat karakteristieke bollenschuur; in te stemmen met het uitgangspunt van herbestemming van deze geselecteerde bollenschuren, conform de gereedschapskist van de regionale nota en als stimuleringsmiddel voor de geselecteerde schuren bij herbestemming op verantwoorde wijze een bijdrage te verstrekken voor een haalbaarheidsonderzoek van maximaal € 3000 per bollenschuur. Voor hergebruik en sloopaanvraag is advies vereist van de monumentencommissie.” (Raadsbesluit 12 juli 2017).

Twee van de twintig bollenschuren (Leidsestraat 152 en :Leidsestraat 154 + 156) werden kort daarna aangewezen als gemeentelijk monument. De andere 18 “Karakteristieke Bollenschuren” werden als zodanig vermeld in het Bestemmingsplan. De Raad heeft hiermee de intentie uitgesproken deze bollenschuren te behouden.

Onvoldoende beschermd

Desondanks biedt de aanwijzing “Karakteristieke Bollenschuur” niet de garantie dat deze panden daadwerkelijk behouden blijven. In het Raadsbesluit staat dat ook: “Uit juridisch oogpunt is het tegengaan van sloop op basis van de status van karakteristieke bollenschuur overigens niet haalbaar.”

Eigenaren kunnen een sloopvergunning voor de schuur aanvragen of zij kunnen het pand verbouwen zonder de karakteristieke bollenschuren-kenmerken te respecteren. De Gemeentelijke Monumentencommissie moet een advies uitbrengen, maar het College van B&W kan dit advies naast zich neerleggen. De laatste jaren zijn voor verschillende “Karakteristieke Bollenschuren” sloopplannen ingediend, waarop door het College van B&W heel verschillend is gereageerd.

In 2016 is een plan ingediend voor sloop t.b.v. nieuwbouw van de Karakteristieke Bollenschuur Leidsestraat 122 (Schuit). Na protest van het CHG heeft het College medewerking aan sloop geweigerd.

In 2017 is een plan ingediend voor sloop t.b.v. nieuwbouw van de Karakteristieke Bollenschuur Stationsweg 13 (Jonkheer). Aan dit plan heeft het College van B&W wel haar medewerking verleend, tegen het advies van de monumentencommissie in. Het is ons niet bekend of inmiddels een omgevings- en sloopvergunning is verleend.

In 2018 is een plan ingediend voor sloop t.b.v. nieuwbouw van de Karakteristieke Bollenschuur Leidsestraat 156 (stenen schuur Zeestraten). Een gemeentelijk monument nota bene! De afloop hiervan is ons niet bekend.

Precedentwerking

Wij hebben onze bezorgdheid over deze ontwikkelingen in 2017 en 2018 kenbaar gemaakt tijdens gesprekken met diverse ambtenaren en met de wethouders De Jong en Hoekstra.

Wethouder Hoekstra (Ruimte) verklaarde dat het College voor elke Karakteristieke Bollenschuur afzonderlijk zal beoordelen of een sloopvergunning wordt verleend of niet.

Dat schept onduidelijkheid en willekeur voor de eigenaren van deze 20 bollenschuren en leidt bovendien tot ongewenste precedentwerking. Als het College aan de ene eigenaar wel een sloopvergunning verleent en aan de ander niet, dan kan de laatste zich beroepen op rechtsongelijkheid en zal opnieuw een sloopvergunning aanvragen. Dit kan leiden tot een ongewenst domino-effect, waarmee de “Karakteristieke Bollenschuren” in feite vogelvrij zijn.

Raadsvergadering maart 2019

Wij hebben onze bezorgdheid gedeeld met diverse gemeenteraadsfracties. Dit heeft geleid tot een motie die tijdens de Raadsvergadering van 21 maart 2019 is voorgelezen en na beraad is ingetrokken. Tijdens de behandeling van dit agendapunt bleek dat het College van B & W niet goed op de hoogte is van de afspraken uit het Regionaal Bollenschurenbeleid (2006), van de status van de Regionale Collectie Bollenschuren en van het besluit van de Gemeenteraad uit 2007.

Wethouder De Jong noemt de Regionale Collectie Bollenschuren “een lijst van het CHG, die is samengesteld door een groepje goedwillende, bevoegen mensen.” Hij beschouwt ook de lijst van 20 Karakteristieke Bollenschuren slechts als “een advies van het CHG”.



Dat beeld is onjuist. Ten eerste is aan de samenstelling van de RCB-lijst in 2007 een cultuurhistorisch onderzoek vooraf gegaan, waaraan ook door ambtenaren van de gemeenten is meegewerkt. Ten tweede zijn zowel de RCB-lijst als de 20 Karakteristieke Bollenschuren door de Gemeenteraad van Hillegom vastgesteld, waarbij de wens tot behoud van deze panden is uitgesproken.

Cultuurhistorische waarde

Wethouder De Jong, verantwoordelijk voor monumenten, vindt dat de cultuurhistorische waarde van de te beschermen bollenschuren opnieuw moet worden beoordeeld door een onafhankelijk instituut. Natuurlijk kan een nieuw onderzoek na ruim tien jaar zinvol zijn. Een landelijk werkend bureau van deskundigen kan het inventarisatiewerk dat in de Duin- en Bollenstreek is gedaan naar een hoger plan tillen. Maar als zo'n landelijk bureau door gebrek aan lokale kennis de finesses van ons gebied niet goed begrijpt, wordt het resultaat een algemeen product, dat alleen globale structuren beschrijft. In elk geval verzoeken wij u de Werkgroep Bollenerfgoed van het CHG te betrekken bij nader onderzoek naar de cultuurhistorische waarde van bollenschuren. Deze Werkgroep heeft in de afgelopen 22 jaar veel expertise opgebouwd op het specifieke gebied van het bollenerfgoed.

Niet wachten, maar nu beschermen

Wethouder De Jong wil met de beoordeling van bollenschuren wachten op een nieuwe regionale cultuurhistorische waardenkaart. Hij verwijst daarbij naar de gemeente Noordwijk, die zo'n waardenkaart heeft laten maken door bureau Steenhuis Meurs i.s.m. Erfgoed Leiden en Omstreken. Kennelijk zijn ook de HLT-gemeenten van plan zo'n kaart te laten maken. Tijdens de raadsvergadering zei de wethouder dat het nog tot 2020 duurt voordat aan de nieuwe regionale waardenkaart kan worden begonnen en dat deze kaart pas in 2021 of 2022 beschikbaar is. Dat duurt veel te lang en dat is ook helemaal niet nodig, want op het gebied van bollenschuren zijn zowel de inventarisatie als de selectie en waardering van gebouwen al lang beschikbaar. In 2015 is de Cultuurhistorische Atlas Duin- en Bollenstreek online gegaan. Daarin is het buitengebied van de Duin- en Bollenstreek in kaart gebracht en zijn alle cultuurhistorische elementen in het landschap geïnventariseerd. Hierin zijn ook alle bollenschuren en het overige bollenerfgoed zoals de landschuurtjes opgenomen. Zie www.cultuurhistorieduinenbollenstreek.nl. De cultuurhistorische waarde van bollenschuren is ook bekend. Die is te vinden in de Regionale Collectie Bollenschuren (RCB-lijst). Daarin staan de bollenschuren vermeld die van regionaal en/of lokaal belang zijn. Dit onderzoek hoeft wat betreft het CHG dus niet opnieuw gedaan te worden.

Conclusie

Om bovenstaande redenen vinden wij het onwenselijk om het nemen van beschermende maatregelen voor de Hillegomse Karakteristieke Bollenschuren nog langer uit te stellen. Wij vragen u zo spoedig mogelijk over te gaan tot daadwerkelijke bescherming van deze 18 Karakteristieke Bollenschuren.

Met vriendelijke groet,

P. Goemans Sr.

Voorzitter Werkgroep Behoud en Herbestemming Bollenerfgoed van het
CultuurHistorisch Genootschap Duin- en Bollenstreek

Bijlagen:

- Beleidsnota "Naar een Regionaal Bollenschurenbeleid" (2006) *
- Raadsbesluit Gemeenteraad Hillegom, 12 juli 2007
- Regionale Collectie Bollenschuren (meest actuele versie, 2019) *

(NB: * = Deze bijlagen kunt u ook downloaden op www.bollenerfgoed.nl)

Analyse potentiële gemeentelijk monumenten Hillegom (rapport DSL 2024)

Onderstaande 38 panden hebben van DSL het advies 'Erfgoed hoog' gekregen:

Straatnaam	Nr.	Type	Categorie	Punt DSL	Advies DSL	Advies B&W
Beeklaan	92	Vm. bollenschuur	4	15	Ja	Nee
Hoofdstraat	38a	Vm. bewaarschool / café KB	3	16	Ja	GM
Hoofdstraat	84	Winkel met bovenwon. Raams	3	15	Ja	Nee
Hoofdstraat	156	Vm. pastorie (De Kooy)	1	16	Ja	GM
Hoofdstraat	158	Vm. boerderij (Berkhout)	4	16	Ja	GM
Hoofdstraat	158a	Vm timmermanswerkplaats	3	17	Ja	GM
Hoofdstraat	162-166	Winkels met bovenwoning Strob	3	15	Ja	Nee
Hyacinthenlaan	2	Bollenschuur (Blom)	4	15	Ja	Nee
Hyacinthenlaan	20	Bollenschuur (Segers/Ruigrok)	4	15	Ja	Nee
Kennemerbeekweg	bij 41	Stookhuis	4	17	Ja	GM
Kerkplein	8	Woonhuis	3?	16	Ja	GM
Leidsestraat	114	Villa Zonnehoek	2	17	Ja	GM
1e Loosterweg	1a	Bollenschuur (Gebr. van Zanten)	4	15	Ja	Nee
2e Loosterweg	164	Villa De Driesprong	2	16	Ja	Nee
Mariastraat	1; 1a-1b	Vm. pastorie	1	18	Ja	GM
Molenlaan	49	Vm. molen/ bollenschuur	4	15	Ja	Nee
Sixlaan	6	Villa Zonnegaarde	2	16	Ja	Nee
Sixlaan	15	Villa Boekenhage	2	16	Ja	Nee
Stationsweg	21-23	Woonhuis Welgelegen	2	17	Ja	GM
Stationsweg	129	Villa Vredenhof	2	17	Ja	GM
Stationsweg	131	Vm. Woonhuis/kantoor Veelzorg (de Holkamer scoort te laag)	3-4?	15	Ja	Nee -
Stationsweg	161-163	Woonhuis Bloem en Zee	3?	16	Ja	GM
Stationsweg	166	Woonhuis	3?	16	Ja	GM
Van den Endelaan	18	Woonhuis (De Vreeze)	3?	15	Ja	Nee
Van den Endelaan	40	Woonhuis Fervet Opus	3	15	Ja	Nee
Weeresteinstraat	3	Villa (dokterswoning)	2	16	Ja	Nee
Weeresteinstraat	11-13	Woonhuis	3	15	Ja	Nee
Weeresteinstraat	12	Villa Beukenhorst	2	16	Ja	Nee
Weeresteinstraat	14	Villa Vijverhof	2	16	Ja	Nee
Weeresteinstraat	18	Villa De Beuk	2	16	Ja	Nee
Weeresteinstraat	22	Villa Westerkim	2	16	Ja	Nee
Weeresteinstraat	99-101	Woonhuis Certus	3	15	Ja	Nee
Weeresteinstraat	110	Woonhuis Driehuizen	2	15	Ja	Nee
Wilhelminalaan	1	Villa Santwyck	2	16	Ja	Is al GM
Wilhelminalaan	5	Woonhuis	3?	15	Ja	Nee
Wilhelminalaan	7	Woonhuis	3?	16	Ja	GM
Wilhelminalaan	13-15	Woonhuis	3?	15	Ja	Nee
Zanderijhof	4-12	Vm. Bollenschuur Veelzorg	4	17	Ja	GM

Visie B&W Hillegom: slechts extra 14 panden Gemeentelijk Monument

Om te voorkomen dat er te veel Gemeentelijke Monumenten bij komen, willen B&W van Hillegom een hogere ondergrens aanhouden dan DSL.

Minimum score voor Gemeentelijk monument:

- cat. A: openbare en religieuze gebouwen; cat. B: villa's
 - cat. C: woningen, winkels, kantoren; cat. D: boerderijen, bollenschuren
- Daardoor komen niet 38 panden maar slechts 14 panden in aanmerking voor aanwijzing door de gemeenteraad als gemeentelijk monument.

DSL

min. 16 pt
min. 15 pt

B&W H'gom

min. 17 pt
min. 16 pt

Wat betekent dit voor het Bollenerfgoed?

- volgens advies DSL zouden 7 bollenschuren potentieel GM worden!
- volgens beleidskader B&W is slechts 1 bollenschuur potentieel GM: alleen Zanderijhof.
- 6 potentiële GM bollenschuren halen de waarde Hoog dus niet: wel waarde Middel.
- Het stookhuis Kennemerbeekweg zou met 17 punten wel een GM worden!