

DB-23-36b

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Dit jaar hebben bijna alle gemeenteraden in Hollands Midden gereageerd op onze brief d.d. 20 april 2023 met het verzoek om een zienswijze te geven op de wijziging gemeenschappelijke regeling Hecht, waarvoor dank. Opgemerkt moet worden dat veel reacties na het verstrijken van de reactietermijn van 12 weken zijn binnengekomen. Wij verzoeken de leden van het Dagelijks Bestuur dit te benoemen bij de bespreking in het Algemeen Bestuur met het verzoek de termijnen in acht te nemen.

Zoals bekend zal het Dagelijks Bestuur van Hecht in haar vergadering van 7 september de ingediende zienswijzen bespreken. Het is de taak van het Dagelijks Bestuur om de zienswijzen van een oordeel te voorzien. Vervolgens de gemeenschappelijke regeling, de zienswijzen van gemeenten en het oordeel van het Dagelijks Bestuur voor kennisgeving naar het Algemeen Bestuur door te geleiden. Aan leden van het Algemeen Bestuur wordt verzocht om de gemeenteraden in kennis te stellen van de definitieve versie en deze, met instemming van de raad, in de colleges vast te stellen. In deze fase van het proces kan de raad toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Een aantal zienswijzen bevat suggesties om toe te voegen, te wijzigen of te schrappen. Dit heeft geleid tot een paar kleine aanpassingen in artikel 10 lid 1, artikel 28 lid 3 en artikel 32 lid 4. Andere voorgestelde wijzigingen zijn vervolgens ambtelijk met alle gemeenten afgestemd. Deze aanpassingen worden niet gesteund door de overige gemeenten. Dit heeft geleid tot het volgende besluit, om deze voorstellen niet over te nemen.

In onderstaande tabel zijn alle binnengekomen zienswijzen en reacties opgenomen en eventueel voorzien van een reactie.

Tabel zienswijzen gemeenten en voorgesteld oordeel DB Hecht

College / Raad	Zienswijze op gewijzigde gr	Voorgesteld oordeel DB Hecht
Alphen aan den Rijn	De raad kan instemmen met uw geactualiseerde gemeenschappelijke regeling Hecht. Wij zien dat de wettelijke voorschriften zijn verwerkt in de voorgestelde regeling. De raad is tevreden en ziet voldoende mogelijkheden om commissies in te stellen, indien dit wordt gewenst, samen met de gemeenteraden van de samenwerkende gemeenten. Burgerparticipatie is lokaal geregeld en voldoende. Een periodieke evaluatie is in de voorgestelde regeling opgenomen, zodat in de eerstkomende jaren ondervonden wordt hoe deze voorstellen zijn uitpakkt, met een mogelijkheid tot verbetering. De raad verzoekt u de bovenstaande zienswijze mee te nemen met de behandeling van dit onderwerp in uw vergaderingen.	Geen.
Bodegraven-Reeuwijk	Besluit: ODMH en Hecht berichten dat kan worden ingestemd met de ontwerp-wijzigingen gemeenschappelijke regelingen ODMH en Hecht.	Geen.
Gouda	De raad is akkoord met uw voorstellen in de gemeenschappelijke regeling. De raad ziet dat de wettelijke voorschriften zijn verwerkt in de voorgestelde regeling. Tevens wordt een actualisatieslag uitgevoerd voor de autorisatie van de uitvoering van Veilig Thuis. Voorts ziet de raad voldoende mogelijkheden om commissies in te stellen, indien dit wordt gewenst, samen met de gemeenteraden van de samenwerkende gemeenten. De raad constateert dat geen extra onderwerpen in het voorstel zijn opgenomen waarvoor zienswijzen van de raad worden gevraagd. Burgerparticipatie is lokaal geregeld en voldoende. Een periodieke evaluatie is in de voorgestelde regeling opgenomen, zodat in de eerstkomende jaren ondervonden wordt hoe deze voorstellen zijn uitpakkt, met een mogelijkheid tot verbetering. De raad verzoekt u de zienswijze mee te nemen met de behandeling van dit onderwerp in uw vergaderingen.	Geen.
Hillegom	<p>Reactie van de Raad: Wij kunnen instemmen met de aangepaste Gemeenschappelijke Regeling Hecht.</p> <p>Reactie van het College:</p> <p>1. In de GR moet worden bepaald hoe alle bestuursorganen van het openbaar lichaam uitvoering geven aan actieve informatieverstrekking richting de raden van de deelnemende gemeenten. Naar aanleiding van eerdere opmerkingen hierover is artikel 10, lid 1 aangepast. In dit artikel wordt gesproken over 'bestuur' en gelet op de definitie in artikel 1, aanhef en onder g, van de GR worden daar het AB, DB en de voorzitter van Hecht mee bedoeld, oftewel alle bestuursorganen van het openbaar lichaam. In beginsel is dit dus in lijn met de wgr. Echter, artikel 10 valt onder paragraaf 4, dat gaat over het algemeen bestuur. Ondanks de letterlijke tekst ('bestuur' i.p.v. 'algemeen bestuur') zou verwarring kunnen ontstaan of het nou gaat om het voltallige bestuur of alleen het algemeen bestuur. Ons advies is om de tekst van artikel 10, lid 1 tevens op te nemen in de paragrafen 7 en 8 OF artikel 10 lid 1 te verplaatsen naar een nieuw artikel 7a.</p>	<p>1. Met inachtneming van de reactie van het college op artikel 10, heeft Hecht dit artikel op juridische gronden gewijzigd. Wij hebben dit gedaan door middel van een schakelbepaling in plaats van een nieuw artikel.</p> <p>Dit artikel zal dan als volgt komen te luiden: "Indien het algemeen bestuur van de regeling over informatie beschikt, waarbij zij inschat dat de raden van de deelnemende gemeenten die informatie nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, deelt zij die door schriftelijke verzending aan de raden van de deelnemende gemeenten of mededeling in een raadsinformatiebijeenkomst bij alle deelnemende gemeenten.</p>

Reactie op binnengekomen zienswijzen tekst gemeenschappelijke regeling Hecht

	2. In artikel 32, lid 4 graag de juiste naam van de wet opnemen “Wet gemeenschappelijke regelingen”.	Deze bepaling is van overeenkomstige toepassing op alle andere bestuursorganen van Hecht.” 2.Hecht heeft artikel 32, lid 4 gewijzigd en de juiste citeertitel opgenomen.
Kaag en Braassem	Wij onderschrijven de geactualiseerde GR en daarmee de voorgestelde wijzigingen. De taakomschrijving van het Zorg- en Veiligheidshuis heeft een update gekregen en voldoet aan landelijke regels voor de uitwisseling van gegevens. De voorgestelde gewijzigde GR is voorbereid en samengesteld vanuit een intensieve en brede samenwerking tussen Hecht en gemeenten. Het proces tot de totstandkoming van de wijzigingen is zorgvuldig en met de nodige en gewenste participatie doorlopen. De regeling wordt op hoofdlijnen vastgelegd, zodat deze niet bij het minste of geringste aangepast hoeft te worden. De specifieke bepalingen worden opgenomen in verordeningen, besluiten en andere bij de GR horende documenten. Dat maakt de regeling leesbaar en maakt dat de regeling voor langere tijd kan gelden, terwijl ook specifieke zaken een goede plek krijgen. De taakomschrijving van het Zorg- en Veiligheidshuis heeft een update gekregen en voldoet aan landelijke regels voor de uitwisseling van gegevens. Dit is meteen een mooi moment om inderdaad ook de nieuwe naam Hecht in de GR op te nemen. Wij zijn akkoord met de voorgestelde wijzigingen.	Geen.
Katwijk	1.De volgende zienswijze in te dienen over het concept gemeenschappelijke regeling Hecht. De raad: a.Ziet en waardeert dat de wettelijke voorschriften zijn verwerkt in de voorgestelde regeling. b.Constateert dat een actualisatieslag is uitgevoerd voor de autorisatie van de uitvoering van het Zorg- en Veiligheidshuis. c.Herkent dit als een mooi moment om de naam ‘RDOG HM’ in de regeling te veranderen naar ‘Hecht’. d.Ziet als zorgpunt bij de aanpassing van de planning van de begrotingscyclus dat dit interfereert met de gemeentelijke planning- & control cyclus. Verzoekt Hecht om deze planning jaarlijks goed met de leden af te stemmen in het Breed Ambtelijk Overleg en de Auditcommissie, rekening houdend met de wettelijke termijnen voor de gemeentelijke planning- & control cyclus.	Hecht stelt, zoals reeds gebruikelijk, jaarlijks een vergaderrooster op, welke ambtelijk met gemeenten wordt afgestemd. De vergaderplanning wordt verder vastgesteld in het AB.
Krimpenerwaard	De raad is akkoord met de door u voorgestelde aanpassingen in de gemeenschappelijke regeling. We zien dat de wettelijke voorschriften, die voortkomen uit de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen, in de aanpassingen zijn verwerkt. De voorgestelde aanpassingen bieden de raad tevens voldoende mogelijkheden om, indien gewenst, commissies in te stellen, eventueel samen met de andere gemeenteraden binnen de gemeenschappelijke regeling. Een periodieke evaluatie is in de voorgestelde regeling opgenomen, zodat in de eerstkomende jaren ondervonden wordt hoe deze voorstellen zijn uitpakend, met een mogelijkheid tot verbetering. De raad maakt zich echter wel zorgen over de verandering van de wettelijke termijnen. Er lijkt op het eerste gezicht meer tijd te zijn voor zienswijzen, maar in realiteit wordt dit een uitdaging. Het zienswijzeproces voor de conceptbegroting komt uit in het zomerreces, wat qua planning een uitdaging wordt. Ook de latere oplevering van de jaarrekening heeft gevolgen voor de opname van informatie in de eigen jaarrekening van gemeenten, omdat de Verbonden Partijen daarvan	Hecht stelt, zoals reeds gebruikelijk, jaarlijks een vergaderrooster op, welke ambtelijk met gemeenten wordt afgestemd. De vergaderplanning wordt verder vastgesteld in het AB.

	<p>onderdeel uitmaken. De raad verzoekt Hecht om deze planning zo spoedig mogelijk met de gemeenten af te stemmen om tot een haalbare planning te komen.</p>	
Leiderdorp	<p>Over het algemeen zijn wij tevreden over de aanpassingen die gedaan zijn aan de Gemeenschappelijke Regeling van Hecht. Hecht heeft meerdere consultatierondes gedaan met onder andere ambtenaren, juristen, de veiligheidsregio en wethouders. Er zijn meerdere conceptversies gedeeld en gemeenten werden deelgenoot van het proces. Echter zijn onze voorstellen voor aanpassingen aan de tekst niet overgenomen. Wij staan nog steeds achter deze voorstellen en zullen ze in deze zienswijzebrief voordragen.</p> <p>Samenvattend</p> <p>Onze zienswijze ten aanzien van de aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling van Hecht is als volgt. De gemeenteraad van Leiderdorp ziet geen belemmering(en) ten aanzien van het vaststellen van de aanpassingen aan de Gemeenschappelijke Regeling van Hecht door het Algemeen Bestuur. Dit met inachtneming van de volgende punten.</p> <p>Wij verzoeken u alsnog de volgende aanpassingen op te nemen in de Gemeenschappelijke Regeling:</p> <p>a. Artikel 26.9 Begrotingswijzigingen Voorstel tot aanpassing: Er staat: "Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat het algemeen bestuur bij verordening kon bepalen ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzigingen van het bepaalde in dit artikel mag worden afgeweken." Voorstel is om het gedeelte na de komma te schrappen. De uitzondering regelen we in de regeling.</p> <p>b. Artikel 26.10 begrotingswijzigingen Voorstel tot aanpassing: Er staat: "Van het bepaalde in dit artikel kan in ieder geval worden afgeweken ten aanzien van begrotings-wijzigingen die de gemeentelijke bijdragen niet aantasten, alsmede geen wijziging inhouden van het algemeen en financieel beleid." Voorstel is om na de komma de volgende aanvulling toe te voegen: "Van het bepaalde in dit artikel kan in ieder geval worden afgeweken ten aanzien van begrotingswijzigingen die de gemeentelijke bijdragen niet aantasten en evenmin een dekking ten laste van de algemene reserve bevatten, alsmede geen wijziging inhouden van het algemeen en financieel beleid." De reden van deze toevoeging is dat in de praktijk begrotingswijzigingen zonder zienswijze worden doorgevoerd met een beroep op de algemene reserve. Daardoor daalt die algemene reserve onder de minimale omvang en worden gemeenten bij bestemming van het resultaat of in het opvolgende begrotingsjaar verzocht de algemene reserve aan te zuiveren. Deze werkwijze is niet in de geest van dit artikel.</p>	<p>Hecht heeft aan de ambtenaren van alle gemeenten op grond van de zienswijze Leiderdorp voorstellen gedaan voor aanpassing van artikel 26 lid 9 en lid 10. Er bleek geen draagvlak voor te zijn om op basis van één zienswijze aanpassingen te maken. Tevens was men tevreden over de oorspronkelijke tekst en stelde voor deze zo te houden. Daarmee wordt ook het proces voor besluitvorming vergemakkelijkt. Het oordeel van het DB is om artikel 26 lid 9 en lid 10 niet aan te passen.</p>
Lisse	<p>Reactie van de Raad: Wij kunnen instemmen met de aangepaste Gemeenschappelijke Regeling Hecht.</p> <p>Reactie van het College:</p> <p>1. In de GR moet worden bepaald hoe alle bestuursorganen van het openbaar lichaam uitvoering geven aan actieve informatieverstrekking richting de raden van de</p>	<p>1. Met inachtneming van de reactie van het college op artikel 10, heeft Hecht dit artikel op juridische gronden gewijzigd. Wij hebben dit gedaan door middel van een schakelbepaling in plaats van een nieuw artikel.</p>

Reactie op binnengekomen zienswijzen tekst gemeenschappelijke regeling Hecht

	<p>deelnemende gemeenten. Naar aanleiding van eerdere opmerkingen hierover is artikel 10, lid 1 aangepast. In dit artikel wordt gesproken over 'bestuur' en gelet op de definitie in artikel 1, aanhef en onder g, van de GR worden daar het AB, DB en de voorzitter van Hecht mee bedoeld, oftewel alle bestuursorganen van het openbaar lichaam. In beginsel is dit dus in lijn met de wgr. Echter, artikel 10 valt onder paragraaf 4, dat gaat over het algemeen bestuur. Ondanks de letterlijke tekst ('bestuur' i.p.v. 'algemeen bestuur') zou verwarring kunnen ontstaan of het nou gaat om het voltallige bestuur of alleen het algemeen bestuur. Ons advies is om de tekst van artikel 10, lid 1 tevens op te nemen in de paragrafen 7 en 8 OF artikel 10 lid 1 te verplaatsen naar een nieuw artikel 7a.</p> <p>2. In artikel 32, lid 4 graag de juiste naam van de wet opnemen "Wet gemeenschappelijke regelingen".</p>	<p>Dit artikel zal dan als volgt komen te luiden: "Indien het algemeen bestuur van de regeling over informatie beschikt, waarbij zij inschat dat de raden van de deelnemende gemeenten die informatie nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, deelt zij die door schriftelijke verzending aan de raden van de deelnemende gemeenten of mededeling in een raadsinformatiebijeenkomst bij alle deelnemende gemeenten. Deze bepaling is van overeenkomstige toepassing op alle andere bestuursorganen van Hecht."</p> <p>2.Hecht heeft artikel 32, lid 4 gewijzigd en de juiste citeertitel opgenomen.</p>
Nieuwkoop	Geen zienswijze ingediend. Wij hebben uw voorstel besproken in onze vergadering van 22 juni 2023 en hebben besloten om geen gebruik te maken van de mogelijkheid.	Geen.
Noordwijk	De raad is akkoord met uw voorstellen in de aangepaste GR. De raad ziet dat de wettelijke voorschriften zijn verwerkt in de voorgestelde regeling. Tevens is een actualisatieslag uitgevoerd voor de autorisatie van de uitvoering van het Zorg- en Veiligheidshuis. Tot slot is dit een mooi moment om de naam 'RDOG HM' in de regeling te veranderen naar 'Hecht'.	Geen.
Oegstgeest	De gemeenteraad van Oegstgeest ziet geen belemmering(en) ten aanzien van het vaststellen van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Hecht door het Algemeen Bestuur.	Geen.
Teylingen	<p>Reactie van de Raad: Wij kunnen instemmen met de aangepaste Gemeenschappelijke Regeling Hecht.</p> <p>Reactie van het College:</p> <p>1. In de GR moet worden bepaald hoe alle bestuursorganen van het openbaar lichaam uitvoering geven aan actieve informatieverstrekking richting de raden van de deelnemende gemeenten. Naar aanleiding van eerdere opmerkingen hierover is artikel 10, lid 1 aangepast. In dit artikel wordt gesproken over 'bestuur' en gelet op de definitie in artikel 1, aanhef en onder g, van de GR worden daar het AB, DB en de voorzitter van Hecht mee bedoeld, oftewel alle bestuursorganen van het openbaar lichaam. In beginsel is dit dus in lijn met de wgr. Echter, artikel 10 valt onder paragraaf 4, dat gaat over het algemeen bestuur. Ondanks de letterlijke tekst ('bestuur' i.p.v. 'algemeen bestuur') zou verwarring kunnen ontstaan of het nou gaat om het voltallige bestuur of alleen het algemeen</p>	<p>1.Met inachtneming van de reactie van het college op artikel 10, heeft Hecht dit artikel op juridische gronden gewijzigd. Wij hebben dit gedaan door middel van een schakelbepaling in plaats van een nieuw artikel.</p> <p>Dit artikel zal dan als volgt komen te luiden: "Indien het algemeen bestuur van de regeling over informatie beschikt, waarbij zij inschat dat</p>

Reactie op binnengekomen zienswijzen tekst gemeenschappelijke regeling Hecht

	<p>bestuur. Ons advies is om de tekst van artikel 10, lid 1 tevens op te nemen in de paragrafen 7 en 8 OF artikel 10 lid 1 te verplaatsen naar een nieuw artikel 7a.</p> <p>2. In artikel 32, lid 4 graag de juiste naam van de wet opnemen "Wet gemeenschappelijke regelingen".</p>	<p>de raden van de deelnemende gemeenten die informatie nodig hebben voor de uitoefening van hun taken, deelt zij die door schriftelijke verzending aan de raden van de deelnemende gemeenten of mededeling in een raadsinformatiebijeenkomst bij alle deelnemende gemeenten. Deze bepaling is van overeenkomstige toepassing op alle andere bestuursorganen van Hecht."</p> <p>2.Hecht heeft artikel 32, lid 4 gewijzigd en de juiste citeertitel opgenomen.</p>
Waddinxveen	<p>De raad gaat akkoord met de voorgenomen wijzigingen van de tekst. De raad constateert met tevredenheid dat de wettelijke voorschriften, inclusief de autorisatie van de uitvoering van Veilig Thuis, zorgvuldig zijn verwerkt in de voorgestelde wijzigingen in de regeling. Ook stelt de raad het op prijs dat de leesbaarheid van de regeling verder is verbeterd.</p> <p>De raad stemt in met de keuze om inspraak van ingezetenen en belanghebbende via de bestaande regelingen van gemeenten te laten verlopen. Wel verzoekt de raad het AB om bij de raden te onderzoeken of er voldoende belangstelling is om een adviescommissie in te stellen uit alle verbonden raden, die tot doel heeft over beleidswijzigingen te adviseren aan het AB, informatie te verkrijgen en daarmee de eigen raden te informeren over de stand van zaken.</p> <p>Verder waardeert de raad dat Hecht via de aanpassingen in de regeling ernaar streeft om haar begrotingscyclus beter te laten aansluiten op die van gemeenten en dat in de regeling een vierjaarlijkse evaluatie is opgenomen waarin kan worden nagegaan of de aanpassingen in de komende jaren hebben geleid tot de gewenste verbeteringen.</p> <p>De raad verzoekt u vriendelijk om deze zienswijze mee te nemen in de behandeling van de nieuwe tekst in uw vergaderingen.</p>	<p>Het is aan de raden zelf om te onderzoeken of een raadsadviescommissie namens alle gemeenten wenselijk en realiseerbaar is. Dit is terug te vinden in artikel 24a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.</p>
Zuidplas	Besloten om geen zienswijze in te dienen. Eens met de voorgestelde wijzigingen.	Geen.
Zoeterwoude	Geen zienswijze ontvangen	Geen.
Leiden	Geen zienswijze ontvangen	Geen.
Voorschoten	Zienswijze is na de gestelde deadline én na de extra ambtelijke ronde ontvangen. Zienswijze is gelijk aan de zienswijze van Leiderdorp.	Zie Leiderdorp.