

Gemeente Hillegom
t.a.v. de Gemeenteraad Hillegom en mevrouw Karin Hoekstra
Postbus 32
2180 AA Hillegom
e-mail: griffie@hillegom.nl
gemeente@hillegom.nl

Hillegom, 26-3-2024

Onderwerp: bezwaren en voorstel tijdelijke huisvesting De Giraf en De Theepot
Referentie: bijeenkomst 14-3-2024

Geachte Raad, mevrouw Hoekstra,

Op donderdag 14 maart jl. werden wij, als bewoners direct aangrenzend aan het zogenaamde 'hondenuitlaatveldje' aan de Lodewijk van Deysellaan (tussen de Van de Woestijneheem en Jacques Perklaan in), voor het eerst geïnformeerd over de plannen voor de tijdelijk huisvesting van Basisschool De Giraf en Kinderopvang De Theepot.

We waarderen het enorm dat we geïnformeerd en betrokken worden in de plannen voor de nieuwbouw en de hiertoe noodzakelijke tijdelijke locatie. Desondanks zijn we erg geschrokken van het vergevorderde plan om De Giraf en De Theepot tijdelijk te huisvesten op dit hondenuitlaatveldje, zie bijlage 1. Ons inziens is de locatie te klein, geeft dit te veel overlast en doet het een enorme inbreuk op onze woon- en leefomstandigheden.

Met deze brief willen wij, als direct omwonenden, eerst onze zorgen en bezwaren toelichten en onze betrokkenheid tonen, en daarna een voorstel motiveren voor een in onze ogen veel geschiktere locatie van de tijdelijke huisvesting. Wij hopen dat u dit voorstel serieus in overweging neemt.

Zorgen en bezwaren tegen het 'hondenveldje' als tijdelijke locatie.

De hierna genoemde zorgen en bezwaren tegen het 'hondenuitlaatveldje' als tijdelijke locatie voor de tijdelijke huisvesting worden gedeeld door de bewoners in de ondertekening van deze brief:

1. De verkeersveiligheid komt verder in het geding. De huidige situatie met betrekking tot het halen en brengen van kinderen verloopt al zeer chaotisch en is gevaarlijk. Er zijn zorgen over hardrijders, verkeersdruk en gevaarlijke situaties bij het oversteken. De T-kruising van de Jacques Perklaan met de Lodewijk van Deysellaan wordt al als gevaarlijk ervaren en met de twee tegenoverliggende ingangen in het huidige voorstel van de tijdelijke locatie wordt de situatie nog slechter. Met het toekomstige bouwverkeer voor de nieuwe school zal de verkeersdruk toenemen en de verkeerssituatie gevaarlijker worden. Het is niet realistisch om te veronderstellen dat hier dusdanige afspraken gemaakt kunnen worden dat dit de verkeersonveiligheid oplost.

2. Vanwege het bouwverkeer zal er toenemende parkeerdruk zijn omdat er tijdens de bouw geen extra parkeerplekken worden voorzien. Ook hier is het niet realistisch om te veronderstellen dat hierover langdurige en bindende afspraken gemaakt kunnen worden met het personeel van de school en de ouders van de schoolgaande kinderen.
3. De locatie voldoet niet aan de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', waarin voor een school is aangegeven dat er een richtafstand geldt van 30 meter tot woningen en andere gevoelige functies. Volgens het gepresenteerde plan is aan de ene zijde van Van de Woestijneheem (t.h.v. huisnummer 91) de afstand ca. 9-11 meter, en aan de andere zijde (t.h.v. huisnummer 109) ca. 12-13 meter. De woon- en leefomstandigheden worden op de volgende aspecten onacceptabel gecompromitteerd:
 - Gebrek aan privacy: De tijdelijke school zal tweehoog worden opgebouwd waardoor er rechtstreekse inkijk zal zijn vanuit de klaslokalen in de aangrenzende woonkamers en slaapkamers.
 - Ernstige aantasting van het uitzicht vanuit de woningen en verminderde lichtinval in de woonkamer door 'tweehoge bouw'. De massaliteit van het tijdelijke complex verstoort het karakter en aanzicht van de wijk.
 - Waardevermindering van de woningen: Tenminste gedurende de termijn dat de tijdelijke locatie er staat, zal er sprake zijn van waardevermindering van de woningen, aangenomen dat de bestemming 'groenvoorziening' zal blijven.
 - Toename geluidsoverlast: Naast geluidsoverlast van het schoolplein, zullen de installaties voor klimaatregeling voor extra geluidsdruk en daarmee extra geluidsoverlast zorgen (laagfrequent geluid), ook al zouden de installaties voldoen aan de geldende geluidsnormen.
4. Dubbele overlast: De direct omwonenden zullen overlast ervaren van zowel de nieuwbouwactiviteiten als de tijdelijke locatie.
5. Tijdelijkheid van de locatie: Er werd een termijn van 2 -5 jaar genoemd, die echter niet als tijdelijk wordt ervaren. De reden voor een mogelijke termijn van 5 jaar werd niet nader toegelicht.
6. Negatieve ecologische gevolgen: Er zijn zorgen over de verwijdering van groen, bomenkap en verlies van ecologische waarde bij het creëren van ingangen aan west- en oostzijde. Er zijn twijfels over rechtsgeldigheid van het ecologisch rapport, dat één van de bewoners (ecoloog) heeft mogen inzien. Het ecologisch rapport is goed onderbouwd, maar men is er in het rapport vanuit gegaan dat er geen groen wordt verwijderd. Dit is wel het geval, dus zijn de conclusies mogelijk niet geldig.
7. Met de tijdelijke locatie verdwijnt het hondenuitlaatveldje waarvoor geen alternatief werd genoemd.

Alternatieve locatie in 'Park Elsbroek'

We zijn ervan overtuigd dat Park Elsbroek, met dezelfde groenvoorziening bestemming als het hondenuitlaatveldje, de meest geschikte locatie is in de nabijheid van de huidige locatie van De Giraf. Wij hebben hier de kavel aan de zuidoostzijde, tussen Abellalaan en Hillinenweg, voor ogen. Deze kavel is veel groter en uit ervaring weten we dat er van deze kavel weinig gebruik wordt gemaakt. In bijlage 2A en 2B hebben we ter beeldvorming twee mogelijke opties weergegeven. De voordelen zijn:

1. De verkeersveiligheid wordt significant verbeterd:
 - Het bouwverkeer van en naar de nieuwe locatie en schoolgaand verkeer naar de tijdelijke locatie wordt (grotendeels) gesplitst.
 - Het bouwverkeer en schoolgaand verkeer kan parallel plaatsvinden in plaats van in fase. Dat maakt ook dat er efficiënter gewerkt kan worden.
 - Het bouwverkeer voor de tijdelijke locatie én voor de nieuwbouw heeft geen of nauwelijks hinder van schoolgaand verkeer.
2. Er is toegang tot de tijdelijke locatie vanuit alle windrichtingen en daarmee wordt de verkeersdruk veel beter gespreid.
3. De locatie voldoet aan de afstandsrichtlijn van tenminste 30 meter tussen woningen en de (tijdelijke) school.
 - Er geen directe inblik in de woon- en slaapkamers van de woningen of de appartementen. De appartementen en omliggende woningen hebben alle hoofdzakelijk 'blinde' muren richting de tijdelijke huisvesting.
 - De kavel is groot genoeg om een andere vorm te kiezen, bijvoorbeeld een L of U. Hierdoor kan de bouw laag blijven en heeft hiermee nog minder impact op het aanzicht op de omgeving.
 - De lay-out en indeling van de klaslokalen kan beter op de omgeving worden afgestemd.
 - Het zal eenvoudiger worden om te voldoen aan de geluidsnormen t.b.v. de klimaatregeling installaties, en dit zal de leefomstandigheden in de klaslokalen ten goede komen.
 - Er is geen of nauwelijks invloed op de woningwaarde van omliggende woningen. De flats aan de Mesdaglaan zijn huur appartementen.
4. Voor de direct omwonenden van het hondenuitlaatveldje wordt de overlast aanmerkelijk minder. Er zal nu alleen overlast zijn van de sloop en nieuwbouw werkzaamheden van de definitieve locatie, die hoe dan ook zullen doorgaan.
5. Omdat de tijdelijke locatie in Park Elsbroek beter in verhouding is, zal de termijn van 2-5 jaar draaglijker zijn. Mocht inderdaad De Toermalijn ook opnieuw gebouwd gaan worden, dan zal een (tijdelijke) locatie in Park Elsbroek ook logischer zijn, zo niet ideaal.
6. Ecologische gevolgen: De bomen op het midden van het veld van Park Elsbroek kunnen blijven staan. Daarnaast is het grasveld in ecologisch opzicht minder waardevol dan de locatie op het honden uitlaatveldje waar meer, kleinschalig en structuurrijk groen is.
7. Er hoeft geen alternatief hondenuitlaatveldje te worden voorzien.

8. Extra 'pluspunten':

- Er is een 'natuurspeeltuin' aan de zuidoostzijde in het park aanwezig, die eenvoudig kan worden uitgebreid en meer ruimte biedt. Deze kan tijdens de schooluren prima als schoolplein worden gebruikt.
- Meer leergenoet en leerplezier kinderen: groen, ruimte, natuurspeeltuin aanwezig.
- Het is een meer duurzame oplossing: De aanleg voor de infrastructuur naar de ingang(en) van de tijdelijke locatie is minimaal.

Wij hopen u met dit alternatieve plan overtuigd te hebben en verzoeken u dit serieus in overweging te nemen. Verder zouden we het zeer op prijs stellen als we als samenwerkende burens een vast aanspreekpunt kunnen krijgen, met wie we direct kunnen overleggen. Dat is op dit moment onduidelijk. Deze brief gaat zowel naar De Giraf als naar de gemeente Hillegom. Namens de bewoners is Maurits Draijer uw eerste aanspreekpunt. Hieronder zijn contact gegevens:

Wij danken u voor uw aandacht en vernemen graag uw bericht.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 1: Voorgestelde tijdelijke locatie op het honden uitlaatveldje.



Bijlage 2A: Optie 1 voor tijdelijke locatie in Park Elsbroek.



Bijlage 2B: Optie 2 voor tijdelijke locatie in Park Elsbroek.

