



Schriftelijke vragen van de raad

Van: H. de Hoog - Ferwerda GroenLinks
Aan: Het college van de gemeente Hillegom

Zaaknummer: Z-23-293831
Onderwerp: Centrumproject Dunantstaete
Ingediend op: 25 januari 2023
Wijze van beantwoording: Schriftelijk
Doorgezonden aan college/
overige raadsleden op: 25-01-2023
Uiterste datum beantwoording: 24-02-2023

Inhoud schriftelijke vraag:

De fractie van GroenLinks maakt zich grote zorgen over de stagnerende voortgang van het centrumproject Dunantstaete en de mogelijke al dan niet financiële gevolgen hiervan voor de gemeente.

In juni 2019 heeft de raad een eerste krediet beschikbaar gesteld van ca. € 2,8 mln, gevolgd door een aanvullend krediet van € 0,4 mln in oktober 2020.

Op 30 november jl. heeft de wethouder de raadscommissie geïnformeerd over de stand van zaken en vragen hierover (o.a. van onze fractie) beantwoord.

Mede o.b.v. deze informatie ontstaat bij ons het beeld dat nu - 3,5 jaar na het verstrekken van het eerste krediet - een mijlpaal in de vorm van een definitief plan en een anterieure overeenkomst nog niet binnen bereik is.

Dit is voor GroenLinks aanleiding om de volgende vragen aan het college voor te leggen.

1. Heeft het college vooraf met de ontwikkelaar en andere betrokken partijen (zoals vastgoedeigenaren) afspraken gemaakt over te leveren prestaties, voorwaarden waaronder en kaders waarbinnen deelname in het project plaatsvindt ?
 - a. Zo nee, waarom niet ?
 - b. Zo ja, kan het college deze prestatieafspraken delen met de raad ?
 2. Sinds de verstrekking van het krediet zijn de bouw- en materiaalkosten substantieel gestegen. Kan dit nog van invloed zijn op de bijdrage van de gemeente in de onrendabele top ?
 3. Zijn er anderszins (financiële) risico's voor de gemeente verbonden aan dit project en welke maatregelen zijn er genomen om deze risico's te minimaliseren ?
 4. Waarom is het ontwerp in eerste instantie niet gemaakt binnen de kaders die gelden voor het beschermd dorpsgezicht ?
 5. Wat is de actuele stand van zaken m.b.t. de anterieure overeenkomst ?
-

datum antwoordbesluit college: 21 februari 2023

Antwoord college:

1. Heeft het college vooraf met de ontwikkelaar en andere betrokken partijen (zoals vastgoedeigenaren) afspraken gemaakt over te leveren prestaties, voorwaarden waaronder en kaders waarbinnen deelname in het project plaatsvindt ?

Ja, er is vooraf een kader meegegeven waaraan het project moest voldoen.

Daarnaast is de afgelopen periode overleg gevoerd over de concept anterieure overeenkomst voor dit project.

a. Zo nee, waarom niet ?

b. Zo ja, kan het college deze prestatieafspraken delen met de raad ?

Op het moment dat de anterieure overeenkomst is getekend, kan deze gedeeld worden met de raad. Op dit moment zijn wij nog bezig met de onderhandelingen.

Omdat de concept afspraken nog aan verandering onderhevig zijn, is het nu niet opportuun om deze te delen. Dat zou mogelijk een verkeerde verwachting geven. Het is om die reden niet wenselijk dat de conceptafspraken worden gedeeld met de gemeenteraad.

2. Sinds de verstrekking van het krediet zijn de bouw- en materiaalkosten substantieel gestegen. Kan dit nog van invloed zijn op de bijdrage van de gemeente in de onrendabele top ?

Dit kan aanleiding zijn voor de ontwikkelaar om de gemeente te vragen om een hogere bijdrage in de onrendabele top. Mocht dit verzoek gedaan worden, dan zal er een marktconformiteitstoets plaatsvinden.

3. Zijn er anderszins (financiële) risico's voor de gemeente verbonden aan dit project en welke maatregelen zijn er genomen om deze risico's te minimaliseren ?

Hier kan meer inzicht over worden gegeven wanneer de anterieure overeenkomst is getekend. Wij gaan uit van zo min mogelijk risico voor de gemeente.

4. Waarom is het ontwerp in eerste instantie niet gemaakt binnen de kaders die gelden voor het beschermd dorpsgezicht ?

Door de initiatiefnemers zijn tijdens het voorbereidingstraject eigen keuzes gemaakt ten aanzien van het ontwerp. Zodra wij er kennis van hadden dat dit ontwerp niet (geheel) paste binnen het zogeheten beschermd dorpsgezicht, hebben wij hierop geacteerd.

5. Wat is de actuele stand van zaken m.b.t. de anterieure overeenkomst ?

Deze is in concept gereed. Zie tevens antwoord op vraag 1.

Bijlagen:

Datum afhandeling in vergadering: (dit vult de griffie in)