

Onderzoek uitbreiding Vosse- en Weerlanerpolder

aan: de raad van de gemeente Hillegom

zaaknummer: Z-21-201100
datum collegevergadering: 21 februari 2023
portefeuillehouder: Maak keuze
behandelend ambtenaar: Ivonne Schep
emailadres: I.Schep@hltsamen.nl
telefoon: 14 0252
embargo:

Op 15 juli 2021 heeft de raad een motie ingediend waarin het college verzocht wordt de mogelijkheden te onderzoeken om het broedgebied van de weidevogels in de Vosse- en Weerlanerpolder uit te breiden.

De raad baseert zich in deze motie onder meer op een kanskaart uit het manifest 'voor een duurzame toekomst van de Vosse- en Weerlanerpolder als weidevogel- en natuurgebied' (bijlage).

Bij de provincie is geïnformeerd naar subsidieregelingen voor het aankopen van gronden ten behoeve van weidevogels. Deze subsidie is er momenteel niet. Wel heeft de provincie in de herziening 2021 van de omgevingsbeleid, de Vosse- en Weerlanerpolder aangewezen als beschermingscategorie 2: belangrijke weidevogelgebied.

Er heeft een verkenning plaatsgevonden van het meest kansrijke gebied voor de uitbreiding van het broedgebied, namelijk van gebied 1a. Er is een raming gemaakt van de minimale kosten voor het aankopen van de percelen van gebied 1a. Uitgaande van de huidige agrarische grondprijzen. De verwachting is echter dat de daadwerkelijke vraagprijs hoger uit zou komen. De kosten voor het herinrichten en het jaarlijks beheren zijn niet geraamd.

De percelen van gebied 1a (en 5) zijn eigendom van de Muntendamsche Investerings Maatschappij (MIM). Deze partij heeft de percelen destijds aangekocht met de intentie hierop woningen te realiseren. In de door de MIM ingediende zienswijze op ontwerp Omgevingsplan 'Buitengebied en de Zanderij' (bijlage), geeft zij te kennen dat zij nog steeds voornemens is om woningen te realiseren op de aangekochte percelen.

In de omgevingsvisie is de koers voor de Hollandse weides (Vosse- en Weerlanerpolder maakt hier deel vanuit) opgenomen. De koers voor dit gebied heeft betrekking op het vergroten van de natuurwaarde. Het bouwen van nieuwe woningen is hier in principe niet toegestaan, met uitzondering van zogenaamde Greenport woningen.

De wensen van de MIM en de koers die de gemeente hanteert, komen niet met elkaar overeen. De verwachting om tot een resultaat te komen wordt daarom laag ingeschat en heeft doen besluiten het gesprek met deze partij niet aan te gaan.

Momenteel lopen er wel verkennende gesprekken met Zuid Hollands Landschap. Onderzocht wordt of zij de percelen achter het "scheve huisje" zouden kunnen beheren. Dit om de natuurwaarde van deze percelen te vergroten.

Bijlagen:

- Manifest 'voor een duurzame toekomst van de Vosse- en Weerlanerpolder als weidevogel- en natuurgebied'
- Zienswijze op ontwerp Omgevingsplan 'Buitengebied en de Zanderij'

Manifest

voor een duurzame toekomst van de

Vosse- en Weerlanerpolder

als weidevogel- en natuurgebied



Tureluur in de Vosse- en Weerlanerpolder (Foto Mario Penaat)

 <p>Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland</p>	 <p>Behoud de Polders</p>			
 <p>NATUURLIJK HILLEGOM</p>	 <p>KNNV vereniging voor veldbiologie</p>	 <p>Natuurvereniging de Bollenstreek</p>	 <p>Vereniging voor Natuur & Vogelbescherming Noordwijk</p>	<p><i>Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek (MODB)</i></p>

24 februari 2021

Waarom dit manifest?

Ondanks grote beleids- en beheerinspanningen gaat het niet goed met de weidevogels in Nederland. De aantallen weidevogels lopen al jaren gestaag terug. Gebieden waar de aantallen broedvogels nog toenemen zijn zeldzaam geworden. De Hillegomse Vosse- en Weerlanerpolder is zo'n gebied; een klein maar sinds enkele jaren weer goed weidevogelgebied met een hoge dichtheid aan broedvogels. Dat succes is uitsluitend te danken aan een goed beheer in dat deel van de polder dat door het Zuid-Hollands Landschap (ZHL) in opdracht van de gemeente Hillegom wordt beheerd. Maar omdat het gebied zo klein is, is het ook zeer kwetsbaar.

Aangrenzend aan het weidevogelgebied zijn er nog meer weidegronden in de polder (zie de onderstaande kaart). Vooral als gevolg van het op deze gronden gevoerde beheer spelen ze echter nauwelijks of slechts een zeer geringe rol voor de weidevogels. In beginsel ligt er dus een kans om het weidevogelgebied relevant te vergroten. Temeer omdat de agrarische waarde van deze gronden tamelijk beperkt is. Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland en Vereniging Behoud de Polders roepen - samen met de vier andere op het voorblad genoemde regionale natuurorganisaties - de gemeente en de provincie op om deze kansen optimaal te benutten en daarmee een duurzame toekomst van dit waardevolle weidevogel- en natuurgebied veilig te stellen. Concreet roepen we gemeente en provincie op: ontwikkel een plan en stel middelen beschikbaar voor het stapsgewijs vergroting van dit weidevogelgebied.



Kaart 1 Situering weidevogelgebied Vosse- en Weerlanerpolder

Een natuurland die een duurzame toekomst verdient

Weidevogelgebied met een hoge broedvogeldichtheid

Al sinds vele decennia is de Vosse- en Weerlanerpolder een relatief klein maar goed weidevogelgebied. In de loop der jaren is er echter door de komst van bedrijvigheid en andere bebouwing steeds meer afgeknabbeld van dit weidegebied. Door de herinrichting van een deel van het gebied ten behoeve van recreatie en door de komst van de manege is het voor weidevogels geschikte gebied opnieuw relevant kleiner geworden. Na de opening van het recreatiegebied zijn de aantallen broedparen in eerste instantie sterk teruggelopen.

Gelukkig heeft de gemeente een groot deel van haar gronden in de polder daarna in beheer gegeven aan het Zuid-Hollands Landschap. Dankzij gerichte investeringen en beheerinspanningen is sindsdien het aantal broedparen weer substantieel toegenomen, onder meer door de realisatie van plasdras op een substantieel aantal percelen (zie bijlage 1). Grutto (10 paar), Kievit (37 paar), Tureluur (16 paar), Scholekster 3 paar) en Slobeend (10 paar) broeden er tegenwoordig weer graag (alle getallen 2020). Inmiddels kan weer worden gesproken van een goed weidevogelgebied. In verhouding tot het kleine oppervlak van het deelgebied waar een op weidevogels gericht beheer plaatsvindt, is de broedvogeldichtheid zelfs bijzonder hoog.



Andere vogels en wintervogels

De Vosse- en Weerlanerpolder is niet alleen in de broedperiode van belang voor vogels. Behalve de beschermde weidevogels zijn in de afgelopen jaren 101 vogelsoorten in de polder waargenomen.

Hiervan staan er 31 soorten op de Rode Lijst.

Elk jaar weer heeft de polder een bijzonder grote aantrekkingskracht op wintervogels, ook buiten het weidevogelgebied. Met name verschillende eendensoorten (Krakeend, Wilde Eend, Wintertaling, Kuifeend en Smient) en Meerkoeten komen hier foerageren, veelal in grote aantallen. Bijzonder opvallend zijn daarbij de grote aantallen Krakeenden. Ook Grauwe Ganzen en Grote Canadese Ganzen zijn er vaak te vinden, soms eveneens in grote, zij het zelden overheersende aantallen (zie bijlage 2). De grootste concentraties vogels zijn te vinden op de dijk langs de Ringvaart, de natte delen van het weidevogelgebied en nabij/in de brede watergang van de Leek.



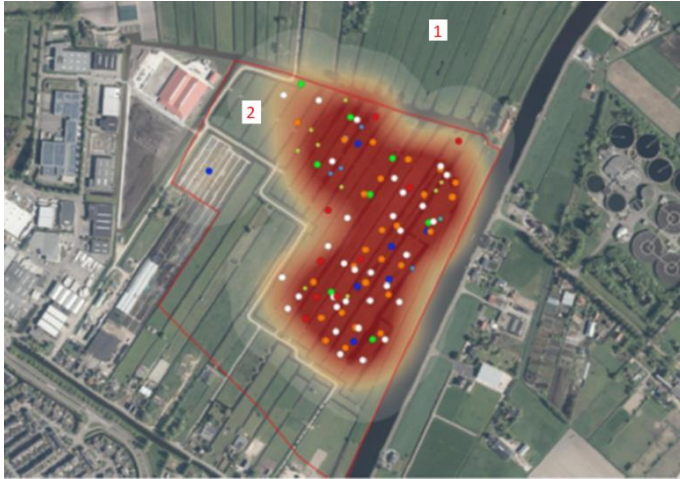
Overige flora en fauna

Bovendien herbergt de polder een rijke variatie aan andere planten- en diersoorten (amfibieën, zoogdieren, insecten, geleedpotigen). Alleen al van de planten zijn er inmiddels 234 soorten gedetermineerd, waarvan er 5 soorten op de Rode Lijst staan. Bij ieder veldonderzoek nemen de soortenaantallen op de flora- en faunalijsten nog verder toe. De in bloei staande planten trekken door hun nectar weer veel vlinders, bijen en andere insecten en bestuivers aan. Vervolgens wordt de biodiversiteit van het gebied nog meer vergroot door het aantrekken van vogels en andere dieren die op veenweidegebied zijn aangewezen.

Knelpunten

Kwetsbaar door geringe grootte weidevogelgebied

Al met al is de Vosse- en Weerlanerpolder een gebied waar we bijzonder zuinig op moeten zijn. Een gebied ook dat, vooral gezien het grote belang van goede weidevogelgebieden, een duurzame toekomst verdient. Juist in dat opzicht maken onze verenigingen zich echter zorgen. Het gebied waar de weidevogels nu goed kunnen broeden is nogal klein. Op dit moment broeden de weidevogels vrijwel alleen op de 14 ha die in beheer zijn van het Zuid-Hollands Landschap (weideland exclusief beheerpaden). De weidevogelpopulatie is daardoor erg kwetsbaar. Zoals de ervaring heeft geleerd kunnen juist in zo'n klein weidevogelgebied enkele jaren met een tegenvallend broedresultaat ertoe leiden dat de vogels ineens uit de polder verdwijnen. Vergroting van het weidevogelgebied is met het oog op een duurzame toekomst dan ook van groot belang.



Kaart 2 Situering broedvogels

Beheer van de aangrenzende weidegronden

Hoewel in vroeger jaren op vrijwel alle weidegronden van de polder vele weidevogels broedden, zijn er tegenwoordig buiten het gebied van ZHL helaas nog maar weinig broedvogels te vinden (zie kaart 2). Dat heeft alles te maken met het beheer van de betreffende gronden. De grootste knelpunten in dat opzicht zijn:

- De aangrenzende weidegronden van een particuliere onderneming (nr. 1 op bovenstaand figuur): In vroeger jaren broedden hier vele weidevogels. De gronden zijn er ook goed geschikt voor. Volgens onze waarnemingen wordt op deze gronden echter geen zorg besteed aan broedvogels. Eerder wordt een beheer gevoerd dat moet voorkomen dat weidevogels er gaan broeden, helaas met 'succes'.
- De eveneens aangrenzende paardenweiden van de manege (nr. 2): Tot 2014 was dit een van de plekken met de meeste broedvogels in de polder. Daarom zijn in de omgevingsvergunning van de manege strenge voorwaarden gesteld aan het beheer daarvan. Of deze voorwaarden ook zorgvuldig worden nageleefd is omstrede. Het resultaat is in ieder geval slecht: het aantal broedvogels is er binnen slechts enkele jaren sterk teruggelopen.

De andere agrarische gronden in de polder zijn momenteel door hun ligging en/of inrichting minder geschikt voor weidevogels, maar kunnen wel een bijdrage leveren aan de andere natuurwaarden.

Andere knelpunten betreffen de opgaande beplanting aan de randen van het weidevogelgebied die predatoren (roofvogels, kraaiachtigen) een ongewenste uitvalsbasis bieden om eieren en pullen te roven. Voorts vindt, vooral aan de kopse kanten van de percelen, in toenemende mate afkalving van weidegronden lang de sloten plaats. Een mogelijke oorzaak is de aanwezigheid van een groot aantal grote karpers in de sloten. Op beide punten zijn aanvullende maatregelen gewenst.

Beleidsmatige bescherming

Ook beleidsmatig verdient de Vosse- en Weerlanerpolder een betere bescherming. Het provinciale beleid biedt op dit moment nauwelijks bescherming tegen ontwikkelingen die de huidige en potentiële natuurwaarden bedreigen. De polder wordt door de provincie niet eens als belangrijk weidevogelgebied erkend. Ook maakt het weidevogelgebied geen deel uit van het door de provincie aangewezen NatuurNetwerk Nederland (NNN).

Kansen voor uitbreiding weidevogel- en natuurgebied

Uitbreiding, passend bij het overheidsbeleid op alle niveaus

Rondom het weidevogelgebied liggen diverse graslanden/weidegronden die over het algemeen geen volwaardig agrarisch gebruik kennen. Dat gegeven biedt in beginsel kansen om het weidevogel- en natuurgebied substantieel te vergroten. Ons pleidooi om er daarmee in de Vosse- en Weerlanerpolder een volwaardig en toekomstbestendig weidevogel- en natuurgebied te maken sluit goed aan bij de verschillende beleidsdoelstellingen van de overheid:

- Een betere zorg voor weidevogels vormt een centrale doelstelling van het natuurbeleid van rijk en provincie.
- Bij de provincies ligt tevens een belangrijke taakstelling om meer NNN-gebied aan te wijzen.
- Ook in het kader van het klimaatbeleid ligt een belangrijke focus op veenweidegebieden. Door verhoging van waterstanden en een optimaal bodembeheer kan juist daar de bodemdaling en de uitstoot van broeikasgassen worden tegengegaan.

Het recente beleid van de gemeente Hillegom kent deels vergelijkbare doelstellingen: in het ontwerp Omgevingsplan Buitengebied en de Zanderij hebben de weidegronden in de polder de functie 'Hollandse weide' gekregen. Als beleidsdoelstellingen worden daarbij genoemd: landschappelijke kwaliteitsverbetering, open weidegronden, verhoging van karakteristieke natuurwaarden en biodiversiteit, robuust en klimaatbestendig watersysteem. Omdat de weidegronden rondom het weidevogelgebied geen volwaardige agrarische functie vervullen dreigt wel verrommeling. Een vergroting van het natuurgebied zou kunnen helpen dit tegen te gaan.

Kansen voor een optimale ontwikkeling van het natuurgebied

Uitgaande van de ruimtelijke situatie en het huidige gebruik en inrichting van de polder onderkennen wij de volgende kansen om het weidevogel- en natuurgebied relevant te vergroten (zie de nummers op de navolgende kaart 3):

- 1a. De gronden van de particuliere onderneming ten noorden van de Leek (nr. 1a op kaart 3): deze percelen zouden een kwalitatief goede uitbreiding kunnen vormen die direct grenst aan het bestaande weidevogelgebied. Het zijn voor dit doel geschikte weidegronden zonder verstoring door paden en dergelijke. Hiermee kan een substantiële uitbreiding van 14 naar 22 ha kunnen worden bereikt. De eigenaar heeft de gronden ooit verworven met het doel er woningen of een recreatiefunctie te realiseren. Het gemeentelijke en provinciale beleid staat dat echter niet toe. De gronden worden beheerd door een particuliere beheerder die de gronden beheert voor grasopbrengst en het beweiden met paarden.
- 1b. Ten oosten van het fietspad liggen nog twee percelen met deels grasland. Deze kunnen mogelijk eveneens een rol spelen voor de weidevogels, maar alleen in combinatie met de gronden onder 1a. De gemeente heeft in het verleden wel eens gesprekken gevoerd met het bedrijf van het oostelijke perceel om het bedrijf te verplaatsen (Meiland Pallets), maar zonder resultaat.
2. Paardenweiden van de manege: een opnieuw volwaardig beheer mede ten behoeve van weidevogels op deze percelen is van groot belang, want elke ha telt in dit geval. De percelen zijn in eigendom van de gemeente die de gronden verpacht aan de manege.
3. De meeste van deze gronden zijn in eigendom van particulieren; enkele perceelgedeelten zijn in eigendom van de gemeente. De gronden grenzen direct aan het weidevogelgebied maar zijn daarvan gescheiden door het beheerpad. Om ze volwaardig te kunnen toevoegen aan het weidevogelgebied zou dit deel van het beheerpad in westelijke en zuidelijke richting moeten worden verlegd; op kaart 3 is de maximaal denkbare begrenzing en nieuwe ligging van het beheerpad aangeduid. Op percelen die (nog) niet aan het weidevogelgebied kunnen worden toegevoegd kunnen met een gericht beheer wel andere natuurwaarden (vooral floristische) tot ontwikkeling komen.
4. Deze gronden zijn in eigendom van diverse eigenaren (een enkel perceel ook van de gemeente). Voor het weidevogelgebied hebben ze slechts een geringe waarde (behalve dat opgaande beplanting moet worden vermeden). Bij een goed beheer kunnen wel andere natuurwaarden tot ontwikkeling komen. Dat kan ook op afzonderlijke percelen.

Kansen op de langere termijn

In de directe omgeving van de Vosse- en Weerlanerpolder bieden zich op de langere termijn nog meer mogelijkheden aan om ruimte voor weidevogels te realiseren. Het oostelijke deel van de naburige Oosteinderpolder bevat nog veel weidegronden waar in vroeger jaren eveneens veel

weidevogels hebben gebroed (op kaart 3 globaal aangeduid met nr 5). Het opnieuw beheren van (samenhangende delen van) deze gronden als weidevogel- en natuurgebied zou goed passen in het recente ruimtelijke beleid van de gemeente. In het (ontwerp)omgevingsplan Buitengebied en Zanderij hebben de weidegronden in deze polder eenzelfde aanduiding 'Hollandse weide' gekregen als in de Vosse- en Weerlanerpolder. Ook daar ligt een belangrijk accent in het beleid op verhoging van de biodiversiteit.



Kaart 3 Kansen voor uitbreiding weidevogel- en natuurgebied

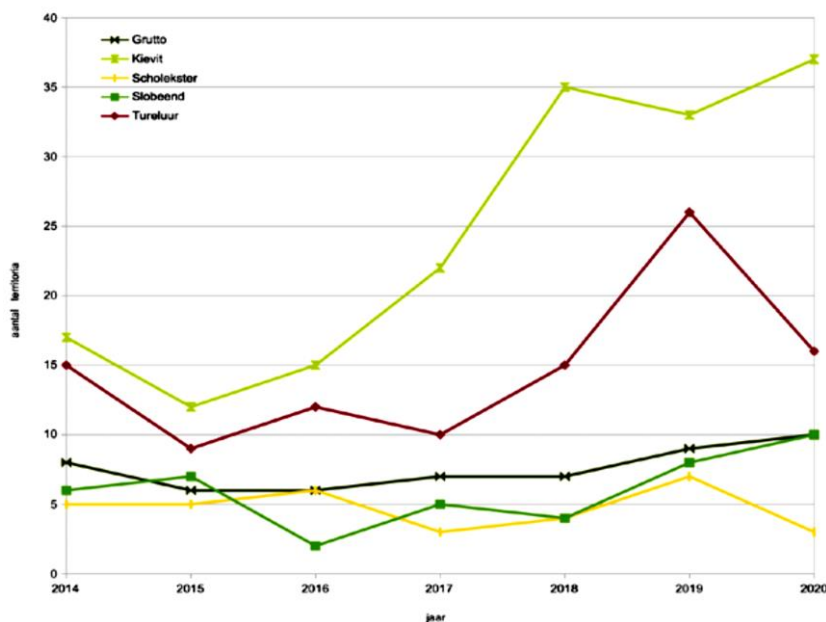
Optimalisering beheer weidevogelgebied

De naar ons oordeel noodzakelijke uitbreiding van het weidevogelgebied is uiteraard niet van vandaag op morgen te realiseren. In de tussentijd is al extra natuurwinst te behalen door het beheer van het bestaande weidevogel- en natuurgebied verder te optimaliseren. Te denken valt vooral aan verdere optimalisering van de waterhuishouding, aan het verwijderen van opgaande beplanting in de directe omgeving, het bestrijden van pitrus en riet en het tegengaan van afkalving van de weidepercelen. Het Zuid-Hollands Landschap heeft recent een plan ontwikkeld dat in belangrijke mate aan deze wensen tegemoet komt.

Bijlage 1 Broedterritoria weidevogels

Sinds 2014 worden de broedterritoria in het weidevogelgebied (incl. paardenweide) jaarlijks in opdracht van het Zuid-Hollands Landschap geteld volgens de BMP-W methode. De onderstaande tabel en grafiek laten zien dat het aantal broedparen zowel van de weidevogels als de overige vogels in deze periode weer flink is toegenomen.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bergeend	1	1	0	1	1	1	1
Kleine plevier	4	1		2	1		2
Gele kwikstaart						1	1
Graspieper	1	1	1	0	0	1	0
Grauwe Gans				4	1	8	11
Grote Canadese Gans					7	6	11
Grutto	8	6	6	7	7	9	10
Kievit	17	12	15	22	35	33	37
Knobbelzwaan	0	1	1	0	0		0
Krakeend	6	7	3	11	5	9	13
Kuifeend	3	4	2	6	4	4	6
Meerkoet				4	7	3	2
Nijlgans				1	1		4
Rietgors		2	1				0
Scholekster	5	5	6	3	4	7	3
Slobeend	6	7	2	5	4	8	10
Tureluur	15	9	12	10	15	26	16
Veldleeuwerik	1	0	0	0	0		0
Visdief	1			2			0
Wilde Eend	1				8		3
Aantal territoria alle vogels	69	57	49	78	100	116	130
Dichtheid alle soorten/100Ha	276	228	196	312	400	464	520
Aantal territoria doelsoorten NBP ZH	51	39	41	47	65	83	76
Dichtheid doelsoorten NBP	204	156	164	188	260	332	304



Bron: Rapport Boerenlandvogels in de Vosse- en Weerlanderpolder (DNatuur rapportage 200301, 2020)

Bijlage 2 Wintervogels

Ook de wintervogels in de polder worden elk jaar geteld, zowel door een teller van SOVON als door de Vereniging Behoud de Polders. De onderstaande tabellen laten per soort de maximale aantallen zien die in elk jaar zijn waargenomen. Gemiddeld worden elk jaar rond de 30 vogelsoorten waargenomen. De kraakeend is daarbij gemiddeld de meest voorkomende soort. Grote aantallen (geregeld meer dan 100 exemplaren) worden waargenomen van Kokmeeuw, Kievit, Meerkoet, Wilde Eend, Grauwe Gans en Grote Canadese Gans.

	2012-2014	2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019		2019/2020	
	BdP	SOV	BdP	SOV	BdP	SOV	BdP	SOV	BdP	SOV	BdP
Dodaars	5	1	2	2	0	0	3	1	3	0	1
Fuut	4	3	5	3	*	0	2	2	5	2	3
Aalscholver	*	6	5	5	*	7	3	10	6	14	13
Kl. Zilverreiger	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Gr. Zilverreiger	4	2	3	2	3	2	2	4	5	4	5
Blauwe reiger	11	6	5	3	*	3	9	7	9	4	10
Knobbelzwaan	*	9	11	6	*	6	9	17	6	5	2
Kolgans	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Grauwe gans	600	400	20	37	170	115	200	253	161	42	65
Gr. Canad. Gans	*	14	30	35	*	32	67	49	40	268	201
Brandgans	30	0	4	0	0	0	0	0	0	6	9
Nijlgans	30	6	7	6	*	10	14	12	14	16	29
Bergeend	10	3	10	9	4	6	5	2	4	6	3
Smient	44	4	20	8	5	50	4	12	32	2	11
Wilde eend	*	113	*	90	*	136	87	87	82	152	120
Kraakeend	500	306	450	204	510	230	382	374	597	324	700
Pijlstaart	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
Wintertaling	150	14	50	14	66	20	44	18	57	40	50
Kuifeend	*	29	20	18	36	20	19	32	35	30	37
Grote zaagbek	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
Sperwer	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Havik	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Buizerd	3	1	2	1	1	2	1	1	3	0	1
Torenvalk	1	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1
Waterhoen	*	8	4	7	*	4	6	10	8	7	5
Meerkoet	400	89	300	90	*	98	154	164	190	194	201
Kievit	150	21	60	28	*	20	20	38	220	26	91
Witgat	11	0	2	0	0	0	3	0	3	0	2
Watersnip	18	0	5	0	7	0	11	14	19	0	29
Bokje	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kokmeeuw	350	261	250	275	*	82	*	93	300	32	300
Stormmeeuw	*	*	*	2	*	4	10	2	11	0	13
Zilvermeeuw	*	27	*	4	*	10	0	8	0	44	0
Kl. Mantelmeeuw	*	*	*	2	*	42	0	2	0	2	6
Ijsvogel	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
Kramsvogel	20	*	*	*	10	*	200	*	12	*	4
Graspieper	8	*	8	*	14	*	8	*	56	*	7
Aantal soorten	32	29	30	28	26	26	29	28	29	27	30

- = gezien maar niet geteld

Bijlage 3 Aantallen soorten en Rode Lijstsoorten (RL) 2011-2020

Vogels: 101 soorten waarvan 32 op de RL broedvogels en/of wintergasten en doortrekkers:

Dodaars *	Kleine zilverreiger *
Oeverloper *	Watersnip *
Wilde zwaan *	Smient *
Visdief **	Ransuil *
Pijlstaart *	Slobeend *
Boerenzwaluw *	Huiszwaluw *
Wintertaling *	Zomertaling **
Graspieper *	Gele kwikstaart *
Nonnetje *	Grote zaagbek *
Engelse kwikstaart *	Paapje *
Blauwe kiekendief **	Torenvalk **
Tapuit *	Kramsvogel *
Waterhoen *	Kemphaan **
Ringmus *	Huismus *
Wulp *	Grutto *
Kneu *	Tureluur *
Rode lijst broedvogels *	Rode lijst wintergasten en doortrekkers *

Amfibieën: 4 soorten waarvan 1 op de RL amfibieën:

Rugstreeppad

Zoogdieren: 4 soorten waarvan 1 op de RL zoogdieren:

Haas

Dagvlinders: 21 soorten waarvan 1 op de RL dagvlinders:

Bruin blauwtje

Nachtvlinders (macro en micro): 110 soorten waarvan 18 op de RL nachtvlinders:

Tweestip-orvlinder	Leverkleurige spanner
Spurrie-uil	Agaatvlinder
Geelschouderspanner	Valeriaandwergspanner
Schaapje	Tweekleurige heremietuil
Draak	Dromedaris
Gele duinrietboorder	Gele lisboorder
Kameeltje	Paddenstoeluil
Gestippelde rietboorder	Egelskopboorder
Graanworteluil	Russenuil

Libellen: 8 soorten.

Overige insecten: 63 soorten.

Geleedpotigen: 11 soorten.

Flora: 234 soorten waarvan 5 op de RL vaatplanten:

Gulden sleutelbloem	Korenbloem
Brede waterpest	Selderij
Zomerklokje	



Bron: Biodiversiteit en Rode Lijstsoorten in De Polders (Vereniging Behoud de Polders 2020)

Per aangetekende post
Gemeenteraad van Hillegom
Postbus 32
2180 AA HILLEGOM

Wassenaar, 25 maart 2020

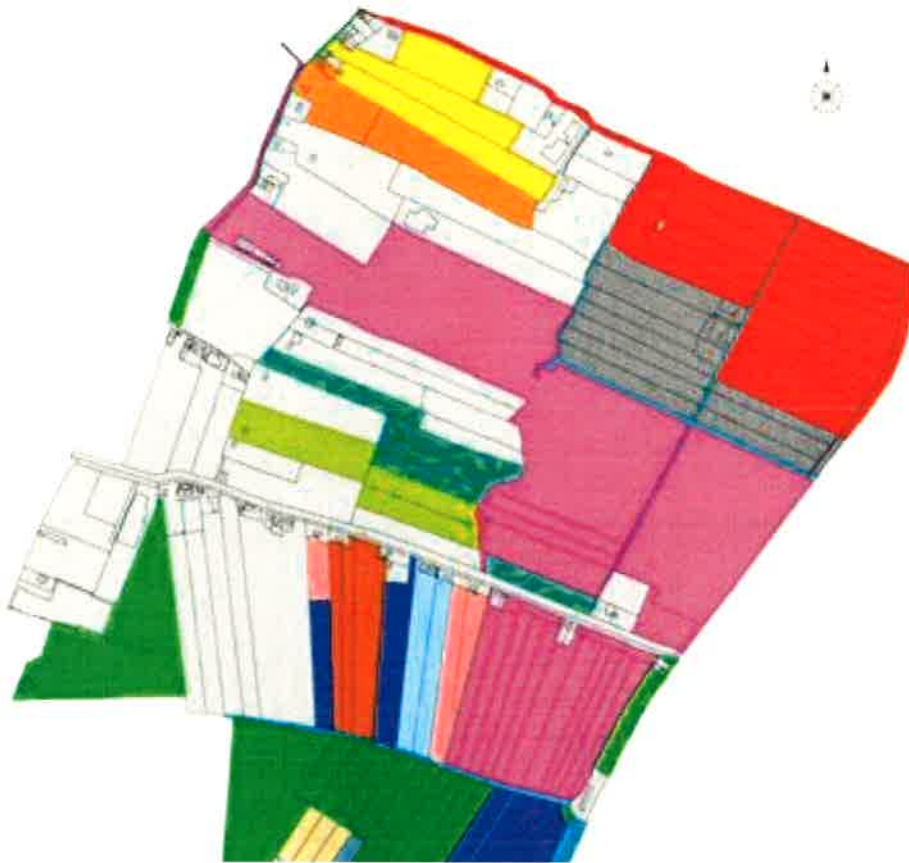
Tevens verzonden per email:

Betreft: Zienswijze ontwerp Omgevingsplan 'Buitengebied en de Zanderij' (zaaknummer Z-19-105636)

Geachte leden van de raad,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen over het ontwerp Omgevingsplan 'Buitengebied en de Zanderij' (met zaaknummer Z-19-105636), dat van 13 februari 2020 tot en met 26 maart 2020 ter inzage ligt.

Zoals eerder door de Muntendamsche Investerings Maatschappij ('M.I.M.') is toegelicht in haar reactie op de consultatieversie van het Omgevingsplan d.d. 15 juli 2019, is M.I.M. eigenaar van een groot aantal gronden gelegen in de Oosteindepolder. Deze gronden maken deel uit van het onderhavige ontwerp Omgevingsplan. Ter illustratie is onderstaande kaart toegevoegd, waarin de eigendomspositie van M.I.M. met paarse kleur is weergegeven:



Deze gronden heeft M.I.M. in het verleden verworven met het oog op een woningbouwontwikkeling. Hiertoe zijn destijds concrete stappen gezet, waaronder het sluiten van een exploitatie-overeenkomst met de gemeente. Hoewel het om verschillende redenen nog niet tot woningbouwontwikkeling is gekomen, wenst M.I.M. deze woningbouwontwikkeling nog steeds op haar gronden te realiseren. Gelet hierop heeft M.I.M. de volgende opmerkingen bij het ontwerp Omgevingsplan.

Eerst afwachten besluitvorming omtrent Duinpolderweg

In onze inspraakreactie hebben wij aangegeven dat het voorliggende omgevingsplan kansen biedt om het initiatief om te komen tot een woningbouwontwikkeling nieuw leven in te blazen. Daarbij hebben wij opgemerkt dat in dit omgevingsplan nog niet of nauwelijks rekening wordt gehouden met de komst van de Duinpolderweg, terwijl het plangebied door de komst van de nieuwe verkeersverbinding zal worden getransformeerd. Die transformatie biedt ruimte voor nieuwe ontwikkelingen, waaronder woningbouw. Gelet op de huidige grote vraag naar woningen is er alle aanleiding om in het Omgevingsplan (meer) ruimte te maken voor de ontwikkeling van woningbouw, waarbij van belang is dat de gronden van M.I.M. zich daar bij uitstek voor lenen, gezien onder meer de initiatieven die hiertoe in het verleden zijn ontplooid.

In de beantwoording van de inspraakreactie wordt opgemerkt dat de provincies Zuid-Holland en Noord-Holland voorlopig nog geen initiatief nemen tot de planologische besluitvorming en aanleg

van de Duinpolderweg. Pas als de keuze definitief is zal een en ander worden opgenomen in de Omgevingsvisie en vervolgens in het Omgevingsplan komen.

Naar aanleiding hiervan merken wij op dat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 26 juni 2018 respectievelijk op 19 september 2018 het definitieve voorkeursalternatief voor de Duinpolderweg hebben vastgesteld. Dit definitieve voorkeursalternatief bestaat onder meer uit een verbinding tussen de N205 en de N208, nabij de Oosteindervaart (zgn. alternatief 'midden'). Een kaart van dit voorkeursalternatief is bijgevoegd (bijlage). Anders dan u lijkt te suggereren, staat de provincie Zuid-Holland nog steeds achter het voorkeursalternatief voor de Duinpolderweg. Voor wat betreft de provincie Noord-Holland is van belang, dat nu er nog geen nieuwe besluiten zijn genomen, de reeds gemaakte afspraken overeind blijven, rekening houdend met de nieuwe politieke situatie die in Noord-Holland is ontstaan en die consequenties zal hebben voor de inzet van de provincie Noord-Holland in het project.¹

Op de website van de Provincie Noord-Holland is daarnaast recentelijk een nieuwsbericht geplaatst waaruit volgt dat de Stuurgroep Duinpolderweg de Provincie op 12 februari jl. heeft verzocht een standpunt in te nemen omtrent de Duinpolderweg. Ook is verzocht om meer inzicht en duidelijkheid te geven over het vervolg van de Duinpolderweg. Uit een krantenartikel van het Leidsch Dagblad van 25 februari jl. blijkt verder dat de Provincie Noord-Holland in maart 2020 een besluit zal nemen.

Nu de Provincie Noord-Holland op zeer korte termijn een besluit zal nemen over de voortgang van de Duinpolderweg, ligt het voor de hand om hierop te wachten alvorens het Omgevingsplan vast te stellen, zodat een deugdelijke afweging kan worden gemaakt omtrent de inrichting van het plangebied, gezien de transformatie die de Duinpolderweg in dit gebied teweeg zal brengen. Dat geldt te meer, nu er (nog) geen verplichting en dus ook geen enkele noodzaak bestaat om een Omgevingsplan vast te stellen.

Wij verzoeken u gezien het voorgaande dan ook om de vaststelling van het Omgevingsplan aan te houden totdat definitieve duidelijkheid bestaat omtrent de locatiekeuze van de Duinpolderweg en, in aansluiting daarop, een heroverweging te maken van de toegestane functies in het plangebied. Meer in het bijzonder verzoekt M.I.M. om wederom woningbouwontwikkeling toe te staan op haar gronden.

Functietoedeling

M.I.M. gaat er graag van uit dat het voorgaande aanleiding vormt om de vaststelling van het Omgevingsplan uit te stellen, althans om de invulling van het plangebied, in ieder geval voor zover het de gronden van M.I.M. betreft, te heroverwegen.

Volledigheidshalve merken wij nog het volgende op naar aanleiding van het Omgevingsplan, zoals dat nu als ontwerp ter visie ligt. Daarbij stellen wij voorop dat het Omgevingsplan buitengewoon onoverzichtelijk is, waardoor het plan moeilijk te doorgronden is. Wij verwijzen in dit verband naar het grote aantal kaartbladen waarop verschillende functies zijn afgebeeld (een integrale, geconsolideerde kaart ontbreekt), de regels die per functie her en der verspreid staan, het gebruik

¹ [https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2019/Juli 2019/Stuurgroep Duinpolderweg van 10 juli 2019](https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2019/Juli%202019/Stuurgroep%20Duinpolderweg%20van%2010%20juli%202019).

van veelal nietszeggende benamingen voor de verschillende functies (“Duurzame bloementuin”, “Heerlijke woonplaats”, “Levendige linten”) etc. Wij verzoeken u om het plan eenduidiger te maken, zodat voor een ieder eenvoudig(er) te raadplegen is welke regels er voor een grondstuk precies van toepassing zijn.

In het omgevingsplan zijn aan de gronden van M.I.M. de functies “Levendige linten”, “Duurzame Bloementuin” en “Hollandse Weides” toegekend. Ook vallen de gronden van M.I.M. onder het werkingsgebied “Herstructurering”.

- In artikel 2.5 van de regels is bepaald dat een vergunning voor het verrichten van herstructureringsactiviteiten alleen wordt verleend als voldaan wordt aan de eisen van kwaliteitsverbetering zoals vastgelegd in de beleidsregel ‘ISG’ (het Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek 2016). Dit vereiste is echter te algemeen geformuleerd en daardoor onvoldoende concreet. Een en ander is in strijd met de rechtszekerheid;
- In artikel 2.11 zijn de toegelaten activiteiten in niet openbaar gebied genoemd. Daarbij wordt per functie aangegeven welke gebruiksactiviteiten zonder vergunning zijn toegestaan, door te verwijzen naar de algemene regels die op de betreffende functie van toepassing zijn. Voor ander gebruik geldt een vergunningplicht (vgl. art. 2.14). Vergunningverlening is alleen aan de orde, als wordt voldaan aan de beoordelingsregels die van toepassing zijn verklaard voor de betreffende functie. In die beoordelingsregels is telkens bepaald dat vergunning uitsluitend wordt verleend als de activiteit in voldoende mate bijdraagt aan de doelstellingen van de betreffende functie. Onduidelijk is echter of aan al deze (soms tegenstrijdige) doelstellingen moet worden voldaan, of dat het volstaat dat een initiatief met één van deze doelstellingen in overeenstemming is. Ook is onduidelijk hoe dit concreet wordt bepaald. De beoordelingsregels zijn in zoverre immers niet objectief begrensd. Dat staat op gespannen voet met de rechtszekerheid.
- Uit artikel 2.11 onder e van de regels volgt dat binnen het werkingsgebied “niet-openbaar gebied” ter plaatse van de functie “Hollandse Weides” alleen gebruiksactiviteiten zijn toegestaan die voldoen aan de algemene regels van de functie “Hollandse Weides”, als bedoeld in artikel 3.8 van de regels. In artikel 3.8 is echter vermeld dat alleen gebruiksactiviteiten zijn toegestaan die het onderhoud en het beheer van het *openbaar gebied* betreffen. Deze bepalingen lijken innerlijk tegenstrijdig, althans de verwijzing lijkt onjuist;
- In artikel 2.20 van de regels is het volgende beschreven: “De vergunning als bedoeld in artikel 2.19 en tot de inwerkingtreding de omgevingsvergunning bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt verleend als de bouwactiviteit passend is binnen de bestaande landschappelijke en stedenbouwkundige hoofdstructuur en (a.) ter plaatse van de functie ‘duurzame bloementuin’ de bouwactiviteit voldoet aan de beoordelingsregels bedoeld in artikel 3.3 [etc.]”. Wellicht dat sprake is van een verschrijving, maar uit deze bepaling lijkt te volgen dat de vereisten dat 1) de bouwactiviteit passend moet zijn binnen de bestaande landschappelijke en stedenbouwkundige hoofdstructuur en 2) moet voldoen aan de per functie van toepassing zijnde beoordelingsregels, ook van

toepassing zijn op aanvragen om een omgevingsvergunning (op grond van de Wabo) die vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn ingediend. M.I.M. verzoekt uw raad dit te verduidelijken;

- Voor de gronden binnen de functies “Levendige linten”, “Duurzame Bloementuin” en “Hollandse Weides” geldt onder meer de doelstelling ‘klimaatadaptatie’ (zie artikelen 3.1 onder k, 3.7 onder g en 3.10 onder g van de regels). Onduidelijk is echter wat onder
- klimaatadaptatie moet worden verstaan. Dit begrip is niet nader geconcretiseerd in de begripsbepalingen noch in de toelichting.
- In artikelen 3.1 onder o, 3.7 onder l en 3.10 onder j van de regels is bepaald dat de binnen de werkgebieden van respectievelijk de functies “Levendige linten”, “Duurzame Bloementuin” en “Hollandse Weides” onder ander de doelstelling ‘Kwaliteitsverbetering op basis van het algemene toetsingskader uit de omgevingsvisie’ geldt. Deze doelstelling is echter onvoldoende concreet geformuleerd, zodat onduidelijk is of hieraan wordt of zal worden voldaan. Dit leidt tot rechtsonzekerheid.

Conclusie

M.I.M. verzoekt uw raad het voorgaande in aanmerking te nemen en het Omgevingsplan niet vast te stellen, althans niet nadat het Omgevingsplan in overeenstemming met het voorgaande zal zijn gewijzigd.

Wij behouden ons het recht voor om de in deze zienswijze opgenomen argumenten aan te vullen.

Hoogachtend,

Muntendamsche Investerings Maatschappij B.V.

B. van der LINDT