



Raadsvoorstel Besluitvormend

Agendering van een burgerinitiatiefvoorstel tot het uitspreken van een mening door de raad over deelname van HLTsamen aan de CO₂-prestatieladder

aan: de raad van de gemeente Hillegom

zaaknummer: Z-21-176768
datum voorstel: 9 juni 2021
datum collegevergadering: --
datum raadsvergadering: 17 juni 2021
agendapunt: 6a
portefeuillehouder: Arie van Erk
behandelend ambtenaar: Elma Hulspas
e-mailadres: E.Hulspas@hillegom.nl

Wij stellen voor:

het verzoek tot het plaatsen van het burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad toe te wijzen, omdat het een geldig verzoek is volgens de criteria van de Verordening Burgerinitiatief Hillegom.

Inleiding

Op 19 mei 2021 is een verzoek binnengekomen van de heer M.K. van den Hoven om een burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad te plaatsen.

Het burgerinitiatiefvoorstel luidt: *“Ondergetekenden stellen voor dat de gemeenteraad van Hillegom uitsprekt van mening te zijn dat de HLT-organisatie zich dient te certificeren voor de CO₂-prestatieladder en besluit hun college van B&W te verzoeken dit door te geven aan het bestuur van de Werkorganisatie HLTsamen”*. Bij het verzoek is een lijst gevoegd met de namen, adressen, geboortedata en handtekeningen van initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen.

Volgens de Verordening Burgerinitiatief Hillegom (hierna te noemen: verordening) beslist de raad eerst of het verzoek tot plaatsing op de raadsagenda wordt toegewezen. Het gaat hierbij nadrukkelijk alleen om toetsing aan de eisen van de verordening en niet om een inhoudelijke beoordeling van het burgerinitiatiefvoorstel.

Wij stellen u voor het verzoek toe te wijzen.

Bestaand kader en context

De Verordening Burgerinitiatief Hillegom

Beoogd effect

Voldoen aan artikel 6, eerste lid, van de verordening, dat luidt:

De raad beslist in de eerstvolgende vergadering na de datum van indiening van het verzoek of het burgerinitiatief op de agenda van de vergadering van de raad wordt geplaatst, met dien verstande dat ten minste twee weken is gelegen tussen de dag van indiening van het verzoek en de dag van de vergadering, waarin de raad over het verzoek beslist.

Argumenten

Volgens de verordening plaatst de raad een burgerinitiatiefvoorstel op zijn agenda als er een geldig verzoek is ingediend. Een verzoek is geldig als het voldoet aan de inhouds- en vormeisen van de verordening en voldoende wordt ondersteund.

1. *Het verzoek voldoet aan de inhoudseisen van de verordening*

Artikel 4 van de verordening schrijft voor dat een burgerinitiatiefvoorstel niet mag inhouden:

- a. een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad;
- b. een vraag over het gemeentelijk beleid;
- c. een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht over een gedraging van het gemeentebestuur;
- d. een bezwaar in de zin van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een besluit van het gemeentebestuur;
- e. een onderwerp waarover korter dan 1 jaar voor indiening van het burgerinitiatiefvoorstel door de raad een besluit is genomen;
- f. een voorstel dat in strijd is met een wettelijk voorschrift.

Wij menen dat het voorstel hieraan voldoet. Voor punt a geldt dat certificering voor de CO₂-prestatieladder door HLTsamen, een bevoegdheid is van het bestuur van HLTsamen en niet van de raad van Hillegom. Maar het staat de raad wel vrij hier een mening over uit te spreken en dat is waar het burgerinitiatief een voorstel voor doet.

2. *Het verzoek voldoet aan de vormeisen van de verordening*

Artikel 5 van de verordening schrijft voor dat een burgerinitiatiefvoorstel ten minste bevat:

- a. een nauwkeurige omschrijving van het burgerinitiatiefvoorstel;
- b. een toelichting op het burgerinitiatiefvoorstel;
- c. de achternaam, de voornamen, het adres, de geboortedatum en de handtekening van de verzoeker en zijn plaatsvervanger, als een plaatsvervanger wordt aangewezen;
- d. een lijst met de voornamen, achternamen, adressen, geboortedata en handtekeningen van de initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen.

Wij menen dat het voorstel in essentie aan deze eisen voldoet (zie ook onder kanttekeningen).

3. *Het verzoek wordt voldoende ondersteund*

Het verzoek moet door ten minste 50 initiatiefgerechtigden worden ondersteund.

Van de aangeleverde handtekeningen menen wij dat er ten minste 50 als geldig kunnen worden geaccepteerd.

Kanttekeningen

- De omschrijving van de inhoud van het initiatiefvoorstel op de lijsten met ondersteuningsverklaringen is niet identiek aan het feitelijke initiatiefvoorstel. Bij de ondersteuningsverklaringen staat namelijk: *De HLT organisatie (Hillegom, Lisse, Teylingen) certificeert zich voor de CO₂ prestatieladder*. Wij menen dat u in de geest van de verordening handelt, wanneer u de ondersteuning van deze zin beschouwt als een ondersteuning van het feitelijke initiatiefvoorstel.
- De meeste ondertekenaars van de ondersteuningsverklaring voldoen niet aan de eis van de verordening dat onder andere de voornamen vermeld moeten worden. We hebben laten onderzoeken of desondanks de identiteit van de ondertekenaars eenduidig kan worden vastgesteld. Dat blijkt bij ten minste 50 van hen het geval. Wij menen dat u in de geest van de verordening handelt door hen als ondersteuner te accepteren.
- De verzoeker en ondersteuners beogen uiteindelijk dat de werkorganisatie HLTsamen zich certificeert voor de CO₂-prestatieladder. Omdat dit tot de bevoegdheid van het HLT-bestuur behoort, heeft de griffie hen dan ook geadviseerd hun verzoek direct te richten aan het HLT-bestuur, in plaats van de omweg via de gemeenteraden te kiezen. Zij hebben echter besloten toch dit burgerinitiatiefvoorstel in te dienen.

Financiële consequenties

Het toewijzen van het verzoek tot het plaatsen van het burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad, heeft geen financiële consequenties.

Aanpak, uitvoering en participatie

Wij zullen de verzoeker informeren over uw besluit.

Als u besluit het verzoek toe te wijzen, bepaalt de driehoek vervolgens de voorlopige agendering van het burgerinitiatiefvoorstel in de raadscommissie. Gelet op de inhoud van de uitspraak die van de raad gevraagd wordt, achten wij het gewenst om advies in te winnen over de personele en financiële consequenties voor HLTsamen van het certificeren voor de CO₂-prestatieladder. De datum van agendering in de raadscommissie, later dit jaar, is mede afhankelijk van het moment waarop dit advies beschikbaar komt.

Duurzaamheid

Het onderwerp van het burgerinitiatiefvoorstel heeft wel betrekking op duurzaamheid, maar ons nu voorliggende voorstel over plaatsing op de agenda van de raad heeft geen duurzaamheidsaspecten.

Hillegom-Lisse-Teylingen (HLT)

Hetzelfde burgerinitiatiefvoorstel is ingediend in Lisse en Teylingen.

Urgentie

Uit artikel 6, eerste lid, van de verordening (zie onder Beoogd effect) volgt dat de raad het verzoek in zijn vergadering van 17 juni moet behandelen.

Bijlagen en achtergrondinformatie

1. Het burgerinitiatiefvoorstel
2. De toelichting op het burgerinitiatiefvoorstel
3. De ondersteuningsverklaringen

Mevr. drs. P.M. Hulspas-Jordaan,
griffier

Dhr. A. van Erk
burgemeester

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Hillegom,

gelezen het voorstel van de burgemeester en de griffier van 9 juni 2021 met als onderwerp Agendering van een burgerinitiatiefvoorstel tot het uitspreken van een mening door de raad over deelname van HLTsamen aan de CO₂-prestatieladder,

gelet op de Verordening Burgerinitiatief Hillegom,

gelet op de behandeling in de raadsvergadering,

besluit:

het verzoek tot het plaatsen van het burgerinitiatiefvoorstel op de agenda van de raad toe te wijzen, omdat het een geldig verzoek is volgens de criteria van de Verordening Burgerinitiatief Hillegom.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 17 juni 2021,

Mevr. drs. P.M. Hulspas-Jordaan
griffier

Dhr. A. van Erk
voorzitter

