

Wijzigingsvoorstel mevrouw Heemskerk bij verslag raad 12 juni 2014

1. Pagina 2, onder 6a Discussie over algemene beschouwingen:
na "Hiervan wordt geen gebruik gemaakt." toevoegen "Bloeiend Hillegom ziet het punt 'Werkgelegenheid in Hillegom' binnenkort graag besproken."

Bij de actielijst de volgende punten toevoegen:

2. **HVVP: en waarbij gekeken wordt door de raad naar de prioritering binnen het HVVP.**
3. **Smoelenboek: ook wordt er gekeken naar de mogelijkheid om ook voor de raad intranet toegankelijk te maken.**
4. **Veiligheid: dit jaar nog 2x een veiligheidsmarkt organiseren.**
5. **Werkgelegenheid: een uitwisseling plannen waarin de werkgelegenheid binnen Hillegom besproken wordt.**
6. **Programmabegroting: de raad voorleggen welke bezuinigingen er plaats zouden moeten gaan vinden wanneer scenario B wordt toegepast.**

Advies griffier: de wijzigingsvoorstellen afwijzen om de volgende redenen

1. Bloeiend Hillegom heeft inderdaad dit punt voorgesteld, maar er is geen discussie over gevoerd. Vandaar dat het niet in het verslag is opgenomen.
2. De prioritering maakt vanzelfsprekend onderdeel uit van de evaluatie en hoeft dus niet apart genoemd te worden.
3. Hierover is geen toezegging gedaan.
4. Dit was geen toezegging, maar een mededeling over de bestaande planning.
5. De voorzitter heeft alleen gezegd dat hij er in het college een keer over na zal denken. Dat is een te vage toezegging om op de actielijst te zetten.
6. Wethouder De Jong heeft gezegd dat het college in de Programmabegroting 2015 een voorstel zal doen over de al of niet op te nemen elementen uit scenario B en dit aan de raad zal voorleggen. Dit is geen toezegging, maar de normale procedure.

Naar de indruk van Bloeiend Hillegom hebben wij hier het punt werkgelegenheid in Hillegom aangevoerd. Jullie hebben inderdaad dit punt voorgesteld, maar er is geen discussie over gevoerd. Vandaar dat ik het niet in het verslag heb opgenomen.

Verder willen wij de actielijst met enkele punten aanvullen:

Wat al vermeld staat, maar wat nog toegevoegd zou 'moeten' worden:

Progr.rek.: Alerter zijn op fouten in de teksten en **(totaal)bedragen in de diverse staatjes en overzichten**, bij de volgende programmarekening; **Klopt, ik voeg de tabellen toe.**

HVVP: Het HVVP met de raad evalueren, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de bewegwijzering **en waarbij gekeken wordt naar de prioriteiten binnen het HVVP** Dit is inherent aan een evaluatie en hoeft daarom niet apart vermeld te worden.

Smoelenboek: De raad informeren of het smoelenboek van de ambtelijke organisatie toegankelijk kan worden voor raads- en burgerleden, **en de mogelijkheid om ook het intranet toegankelijk te maken voor de raadsleden (als raadslid kun je ook lid zijn van de personeelsvereniging en doordat je niet op het intranet kunt, kun je hierdoor informatie gaan missen)** Naar het overige intranet is wel gevraagd, maar er is geen toezegging over gedaan.

Wat er verder volgens ons ontbrak:

- Het handhavingsbeleid zelf op de agenda zetten **Mij is niet duidelijk in welke discussie die toezegging volgens jullie gedaan zou zijn.**
- Drank- en horecaverordening voor de zomer naar de raad **Dit was geen toezegging, maar een mededeling. Het voorstel lag al klaar en is inmiddels naar de agendacommissie gestuurd.**
- Het organiseren van een veiligheidsmarkt – toezegging nog 2x dit jaar **Dit was geen toezegging, maar een mededeling over de bestaande planning.**
- Uitwisseling mbt werkgelegenheid in Hillegom **De voorzitter heeft alleen gezegd dat hij er in het college een keer over na zal denken. Dat is een te vage toezegging om op de actielijst te zetten.**
- Bij invoering van scenario B- de voorgestelde bezuinigingen eerst naar de raad Wethouder De Jong heeft gezegd dat het college een voorstel zal doen over de al of niet op te nemen elementen uit scenario B in de Programmabegroting 2015 en dit aan de raad zal voorleggen. Dit is geen toezegging, maar de normale procedure.