GEMEENTE HILLEGOM

Hoofdstraat 115, 2181 EC Hillegom
Postbus 32, 2180 AA Hillegom

T 14 0252
F 0252 - 537 290
E info@hillegom.nl
I www.hillegom.nl

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Nr.	3. Bestuur\5570
Raad	19-03-2015
Agendanummer	7

Onderwerp:
Schriftelijke vragen

Vragen van de fracties van Bloeiend Hillegom en GroenLinks d.d. 09-02-2015 inzake bomenkap aan de Vosselaan

Aan de Vosselaan zouden 22 essen worden gekapt, omdat ze in zeer slechte conditie of zelfs dood zouden zijn. Omdat bleek dat voor deze kap een kapvergunning vereist was, die niet was aangevraagd door de gemeente, is deze kap met een jaar uitgesteld, zo vernamen wij uit de media. De fracties van Bloeiend Hillegom en GroenLinks hebben hierover de volgende vragen:

1. Waarom is deze rigoureuze kap noodzakelijk? Kunt u dit met een deskundigenrapport toelichten?
2. De laatste jaren zijn er veel bomen uit het Hillegomse straatbeeld verdwenen. Hoe actueel is de lijst waardevolle bomen? Wanneer is deze lijst voor het laatst bijgesteld, aangevuld?
3. Waarom is de termijn tussen het informeren van aanwonenden/betrokkenen en het werkelijk uitvoeren zo kort, in dit geval slechts 5 dagen? Vindt u dit een goede manier van communicatie vanuit de gemeente naar burgers over zaken die hun woonomgeving betreffen?
4. Vindt u dat er afdoende is gereageerd op de eerste melding van bewoners ?
5. Hoe is het mogelijk dat deze opdracht gegeven wordt zonder dat de lijst waardevolle bomen van de gemeente Hillegom wordt geraadpleegd? Dit is toch het enige toetsingskader dat bij het kappen van bomen geraadpleegd moet worden en moet toch bij de afdeling bekend zijn?
6. Is dit voorval voor u aanleiding om intern de procedures nog eens na te lopen ?
7. Hoe borgt het college de lijst waardevolle bomen in de uitvoeringspraktijk?

Door de beschutte ligging is De Vossevaart een belangrijke biotoop voor vogels en watervogels. Deze gedijen zeer goed onder de beschutting van de hoge houtwal en de begroeiing op deze oever. Jonge eendjes en andere vogels zijn relatief veilig. In het voorjaar is het een lust om dit leven tot stand te zien komen.
Deze houtwal is ook een natuurlijke afscherming tussen de Vosselaan en de bungalows aan de Treslonglaan het geeft privacy aan de tuinen van de bungalows aan de Treslonglaan. Deze tuinen zijn hierop op aangelegd.

8. Is het college er zich van bewust, dat na het kappen van deze bomen en het verwijderen van de heesters er totaal geen privacy meer is voor de bewoners van de Treslonglaan en dat hierdoor aanspraak op schadevergoeding gemaakt kan worden?
9. Als bijkomende vraag, gezien de bezuinigingen die wij moeten gaan uitvoeren: is het mogelijk het beleid dat reeds staat uitgestippeld, nog eens goed onder de loep te nemen of dit allemaal wel uitgevoerd zou moeten worden? Wij zijn ons ervan bewust dat dit op een later moment terug komt bij de raad, maar hier is nog de nodige tijd mee gemoeid.

Vragen van de fracties van GroenLinks en Bloeiend Hillegom d.d. 10-02-2015 inzake St. Jozefpark

In zijn vergadering van 26 maart 2014 heeft de raad met een motie het college opgedragen om zo snel mogelijk met een nieuwe bestuursopdracht Herontwikkeling St. Jozefpark en Leembruggenstraat te komen die voldoet aan de voorwaarde dat er een gedegen financiële onderbouwing is voor het huidige plan en voor een nieuw plan, waarover overeenstemming moet zijn met alle betrokken partijen.
Op 9 januari 2015 heeft het parochiebestuur een principeverzoek bij het college ingediend voor een door hem opgestelde nieuwe planvisie van de St. Jozeflocatie.
In de besluitenlijst van het college van 27 januari 2015 lezen wij dat wethouder Ten Hagen *"vanuit de Willibrordusparochie het verzoek heeft gekregen voor overleg met het voltallige college. Het college gaat hier niet op in. Dhr. Ten Hagen handelt namens het college. Na overleg kan hierover een memo aan de raadsfracties gestuurd worden."*
Onze fracties hebben hierover de volgende vragen :

1. Kan de wethouder ons informeren over de stand van zaken met betrekking tot de ontwikkeling van het Jozefpark en in het bijzonder aangeven wanneer de in de motie gevraagde bestuursopdracht tegemoet kan worden gezien?
2. Hoe gaat de wethouder het parochiebestuur betrekken in de planvorming? Dit vooral gezien de in de motie gestelde voorwaarde, dat voor een nieuw plan overeenstemming moet zijn met alle betrokken partijen en de signalen die wij krijgen over het al langere tijd ontbreken van overleg tussen college en parochiebestuur.

Vragen van de fractie van D66 d.d. 18-02-2015 inzake verkiezingsborden

Op 18 maart aanstaande zijn er provinciale- en waterschapsverkiezingen. Zoals gebruikelijk rondom verkiezingen plaats de gemeente op een zestal strategische locaties in Hillegom dan tijdelijke borden waarop de verschillende politieke partijen verkiezingsposters kunnen plakken.

1. Waarom staan er nu slechts <u>drie</u> borden in de gemeente opgesteld?

2. Tijdens rondgang met nieuwe posters hedenochtend, 17 februari, viel het ons op dat er nog oude posters, van gemeenteraad- en Europese verkiezingen op de borden aanwezig waren. Zie bijlage 1. Waarom zijn deze oude posters niet als te doen gebruikelijk verwijderd?
3. Tijdens het plakken van de nieuwe posters viel het ons op dat de borden vol met oude nietjes zitten waardoor het fatsoenlijk plakken van nieuwe posters bijna ondoenlijk is. Waarom worden deze nietjes niet verwijderd zodat netjes plakken wél mogelijk is?
4. In een aantal gemeente wordt er niet meer 'vrij geplakt' maar worden borden 'kant en klaar' geplaatst. Bijgevoegd een voorbeeld van Aalsmeer. Is het wellicht voor Hillegom een optie om het plaatsten en beplakken van de verkiezingsborden 'centraal' te organiseren. Door de gemeente zelf, dan wel door een externe partij?