GEMEENTE HILLEGOM

Hoofdstraat 115, 2181 EC Hillegom
Postbus 32, 2180 AA Hillegom

T 14 0252
F 0252 - 537 290
E info@hillegom.nl
I www.hillegom.nl

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Nr.	3. Bestuur\5439
Raad	22-01-2015
Agendanummer	7

Onderwerp:
Schriftelijke vragen

Vragen van de fractie van Bloeiend Hillegom d.d. 10-12-2014 inzake uitspraak planschade Meulblok

Bij zijn uitspraak van 3 december 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist op hoger beroepen van W.P. Meulblok en het college van B&W van Hillegom tegen de uitspraak van de Rechtbank Den Haag van 2 april 2014. Deze uitspraak kan grote financiële consequenties hebben voor Hillegom., omdat het collegebesluit van 6 september 2011 volgens de Afdeling terecht door de rechtbank is vernietigd. Het collegebesluit van 10 juni 2014, waarbij alsnog een tegemoetkoming van € 80.000,00, vermeerderd met wettelijke rente is toegekend is door de Afdeling vernietigd wegens strijd met de Algemene wet bestuursrecht. Het college is opgedragen binnen zestien weken het gebrek in het besluit van 10 juni 2014 te herstellen.
De fractie van Bloeiend Hillegom stelt naar aanleiding van deze uitspraak de volgende vragen:

1. De heer Meulblok stelt financiële schade als gevolg van planologisch nadeel van zes ruimtelijke besluiten te hebben ondervonden en heeft hiervoor om vergoeding op grond van de Wro gevraagd. Vraag: Is het college met betrokkene in overleg gegaan n.a.v. diens aanvraag van 17 maart 2009 of is er uitsluitend sprake van een (langdurige) bezwaar- en beroepsprocedure geweest? Vraag: Is het niet te verkiezen om te trachten juridische procedures met oplopende proceskosten (adviseurs, advocaat, griffierecht, ambtelijke uren) te voorkomen door een tijdig en reëel overleg met gedupeerden van ruimtelijke besluiten?

2. Graag ontvangen wij een overzicht van alle gemaakte kosten in deze bezwaar-, beroep- en hoger beroepsprocedure vanaf het moment van indiening van zijn verzoek tot de peildatum van 1 december 2014. Hierbij verzoeken wij u een verdeling te maken tussen:
   - kosten adviesbureaus, waaronder taxateurs
   - kosten advocaat
   - kosten griffierecht
   - kosten ambtelijke uren

3. De gemeente voert al jaren een beleid waarbij overeenkomsten worden gesloten met projectontwikkelaars en initiatiefnemers wanneer het bestemmingsplan moet worden aangepast of een planologische vrijstelling wordt verleend.
Vraag: Is in deze gevallen sprake van zo'n overeenkomst, graag per besluit aangeven de initiatiefnemer tot de bouw en of een overeenkomst is gesloten.

4. Kan de gemeente de planschadevergoeding aan Meulblok waartoe zij heeft besloten, dan wel waartoe zij alsnog via onherroepelijke uitspraak wordt veroordeeld, nog steeds verhalen op de initiatiefnemers?

5. Een van de twee appartementengebouwen die op basis van besluit nr. 3 mochten worden gebouwd is nog niet gerealiseerd. Dit gebouw dat is bestemd voor sociale woningen voor ouderen is door de projectontwikkelaar Hillgate in mei 2005 doorverkocht aan woningstichting De Key. In de exploitatieovereenkomst met deze projectontwikkelaar was doorverkoop verboden op straffe van een boete van € 500.000.
De gemeente heeft deze boete nimmer geïncasseerd. Bent u bereid om deze boete alsnog te innen? Zo neen, waarom niet?

6. Wilt u de raad in kennis stellen van het in opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak opgestelde besluit?