GEMEENTE HILLEGOM

Hoofdstraat 115, 2181 EC Hillegom
Postbus 32, 2180 AA Hillegom

T 14 0252
F 0252 - 537 290
E info@hillegom.nl
I www.hillegom.nl

RAADSVOORSTEL

Nr.	3. Bestuur\2276
B&W-besluit	
Informatiebijeenkomst	13-10-2011
Voorronde	
Raad	17-11-2011
Agendanummer	14e

Onderwerp:
Rapport rekenkamercommissie Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout "Kwaliteit huishoudelijke zorg"

Wij stellen voor te besluiten:

1. De aanbevelingen uit het onderzoeksrapport "Kwaliteit huishoudelijke zorg" over te nemen.
2. Het college van burgemeesters en wethouders op te dragen hieraan uitvoering te geven.
3. Het college van burgemeester en wethouders te verzoeken om jaarlijks in de jaarrekening, te starten vanaf de jaarrekening 2011, de raad te informeren over de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen.

Bestaand kader/doelstelling:
De rekenkamercommissie Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout heeft conform artikel 9 van de Verordening Rekenkamercommissie Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout tot taak de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur te toetsen.

Inleiding:
In juli 2010 is de rekenkamercommissie een onderzoek gestart naar de kwaliteit van de huishoudelijke hulp in Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout. In haar brief d.d. 15 juli 2010 heeft zij de raad geïnformeerd over de aanleiding en opzet van dit onderzoek. Het doel van het onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de totstandkoming en uitvoering van de voorziening hulp bij het huishouden en waar mogelijk ideeën tot verbetering.

Aanbevelingen
Op basis van het onderzoek komt de rekenkamercommissie tot de volgende aanbevelingen:

1. Benoem voor alle prestatievelden de resultaten van het beleid en de manier waarop deze resultaten worden gemonitord.

Een nieuwe beleidsnota Wmo is in Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout waarschijnlijk in voorbereiding, want de huidige nota heeft een reikwijdte tot 2011. Een aanbeveling voor alle prestatievelden is om de resultaten van het beleid te benoemen, plus de manier waarop de resultaten worden gemonitord, zodat de raad kan bepalen of de resultaten zijn behaald.

2. Bepaal als gemeenteraad een standpunt in de kanteling en bekijk daarbij hulp bij het huishouden in relatie tot andere Wmo-onderdelen.
De voorziening hulp bij het huishouden wordt door landelijke ontwikkelingen getrokken in een discussie over bredere afwegingen in het kader van de Wmo: de kanteling. De kanteling is in dit stadium niet een uitvoeringskwestie maar een beleidskwestie. De gemeenteraden moeten daarin een standpunt bepalen.
De aanbeveling is dat de gemeenteraden bij de ontwikkeling van de Wmo kijken naar hulp bij het huishouden in relatie tot andere Wmo-onderdelen.

3. Verschaf duidelijkheid over de eigen bijdragen.
Op het niveau van de hulp bij het huishouden wordt ook een aanbeveling gedaan. Het is landelijk bepaald dat de eigen bijdrage wordt vastgesteld en geïnd door het CAK. De cliënt weet niet wat de financiële gevolgen zijn van de voorzieningen die hij/ zij krijgt. Het past in de informatie en adviesfunctie van de gemeente om zoveel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over eigen bijdragen. Dit kan door inkomenstabellen te hanteren met de bijbehorende maximale eigen bijdragen. Deze informatie zou beschikbaar moeten zijn in het zorgloket en bij de consulenten die op huisbezoek gaan.

4. Laat je als gemeenteraad actiever betrekken bij de ontwikkeling van de Wmo door informeren en besluitvorming in twee aparte bijeenkomsten plaats te laten vinden.
Op dit moment speelt de discussie over bezuinigingen. Raadsleden zijn geneigd de betaalbaarheid van voorzieningen te beschouwen als de grens van wat mogelijk is. Bij de discussie over de kanteling gaat het er juist om de Wmo-voorzieningen duurzaam te maken; zorgen dat als er meer mensen een beroep op ondersteuning doen, dat het dan toch betaalbaar blijft. Het gaat om het koppelen van voorzieningen en het anders inzetten van beroepskrachten. Dit vergt een creatieve aanpak. De aanbeveling is dat gemeenteraden zich actiever laten betrekken bij de ontwikkeling van de Wmo door eerst een bijeenkomst te houden over mogelijkheden en voorbeelden en pas in een tweede bijeenkomst besluiten te nemen op voorliggende voorstellen met keuzeopties.

5. Maak als gemeenteraad onderscheid in verantwoordingsinformatie, monitorgegevens en evaluaties en beleidsvoorstellen en bespreek deze.
In de afgelopen periode lieten gemeenteraden zich vooral leiden door klachten over hulp bij het huishouden. Hoewel er structurele afspraken waren over evaluaties, heeft dat niet geleid tot gesprekken over de resultaten in het licht van de afgesproken resultaten en de rol van de raad daarbij. Er is vooral gesproken over praktische

voorstellen om klachten te verhelpen. Daarbij discussieerden de raden mee over besluiten die de eigen wethouder in het dagelijks bestuur van de ISD al had genomen. De aanbeveling is om het volgende onderscheid te maken:

1) verantwoordings- informatie van het dagelijks bestuur van de ISD aan de raad,
2) monitorgegevens van de ISD aan de raad en
3) evaluaties en beleidsvoorstellen met keuzeopties door de ambtelijke organisatie aan de raad.

6. Neem op korte termijn maatregelen die er in voorzien dat de ISD tijdig deugdelijke informatie kan aanleveren voor benchmarking en beleidsevaluatie.

Tijdens dit onderzoek is gebleken dat de ISD geen betrouwbare cijfers heeft aangeleverd voor de Benchmark Wmo 2010. De verkeerde cijfers zijn afgegeven in mei 2010. De gemeenteraden lopen hierdoor het risico dat ze het beleid gaan bijsturen op ondeugdelijke gronden. De gemeenteraden doen er goed aan om de ISD te vragen om een verificatie en verklaring voor de bevindingen uit de Benchmark Wmo 2010, zoals vermeld in hoofdstuk 8 en bijlage 3.

7. Betrek de Wmo-platforms tijdig en gebruik het platform als signaleringsinstrument.

De Wmo-platforms ervaren dat zij vaak laat om een reactie gevraagd worden waardoor een advies niet meer of nauwelijks meegenomen wordt in het proces. Hierdoor wordt er te weinig gebruik gemaakt van de adviesfunctie van het Wmo-platform. De Wmo-platforms hebben daarnaast een belangrijke signaleringstaak. Deze is zeer waardevol om meer informatie boven tafel te krijgen over de uitvoeringspraktijk.

Hoor en wederhoor

Conform haar onderzoeksprotocol heeft de rekenkamercommissie het rapport voor ambtelijk en bestuurlijk hoor en wederhoor aan betrokkenen voorgelegd. De ambtelijke reactie is, voor zover deze betrekking heeft op de feiten, door de rekenkamercommissie in het rapport overgenomen. De reacties van de colleges (bestuurlijk hoor en wederhoor) zijn in het rapport opgenomen (pagina 55-63).

Voor- en nawoord rekenkamercommissie

Na afronding van het feitenonderzoek werd de rekenkamercommissie geconfronteerd met de melding dat er voor de Benchmark Wmo 2010 onjuiste informatie aan de rekenkamercommissie was aangeleverd. Met nadruk wil de rekenkamercommissie wijzen op datgene wat zij hierover in het voorwoord van haar rapport heeft opgemerkt.

Zoals gebruikelijk heeft de rekenkamercommissie haar rapport voorzien van een nawoord.

Financiële dekking

De rekenkamercommissie kan geen uitspraken doen over de financiële dekking.

Urgentie
Niet van toepassing.

drs. P.A.M. van der Velde
Voorzitter rekenkamercommissie

Ter inzage gelegd:
- Rapport rekenkamercommissie Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout "Kwaliteit huishoudelijke zorg"
Informatie bij:mw. E. Hulspas, e.hulspas@hillegom.nl, tel.nr. (0252) 537 204