GEMEENTE
HILLEGOM

Bestemmingsplan ‘Kerkplein’

nota reacties vooroverleg en zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Kerkplein’ heeft, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), van donderdag 21 oktober tot en met woensdag 1 december 2010 (gedurende zes weken), voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis.

Tijdens deze periode van terinzageligging kon een ieder schriftelijk (of mondeling) een zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

In het kader van het vooroverleg, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is overleg gevoerd met het waterschap en de diensten van provincie en Rijk. Het concept ontwerpplan is op 19 maart 2010 toegestuurd en er zijn naar aanleiding van dit vooroverleg drie reacties ontvangen.

In deze nota zijn de reacties van het vooroverleg samengevat en van een reactie voorzien. Per onderdeel van de reactie is een beantwoording opgesteld en een conclusie getrokken over het al dan niet tegemoetkomen aan dat deel van de reactie.

.....

1. Provincie Zuid-Holland

Directie Ruimt en Mobiliteit, afdeling Ruimte en Wonen
Reactie ontvangen 28 april 2010 en ingeboekt onder nummer 9756

Samenvatting:
1.1 Water: In de waterparagraaf ontbreken de aspecten waterkwaliteitszorg en de waterhuishouding. Het inundatierisico en de consequenties voor de waterkwantiteit en de riolering.

1.2 Archeologie: De regelgeving voor archeologie wijkt af van de provinciale regels zoals opgenomen in de Cultuurhistorische Hoofd Structuur van de provincie Zuid-Holland.

Reactie gemeente:
1.1 Conform de opmerkingen van het Hoogheemraadschap onder 3.1 wordt de toelichting van het bestemmingsplan m.b.t. tot de paragraaf water aangevuld.

1.2 De gemeente Hillegom heeft samen met Lisse en Noordwijkerhout in 2007 de Nota Archeologie met bijbehorende waarden en verwachtingskaart vastgesteld. Dit beleid is een detaillering van de provinciale regels van de provincie Zuid-Holland met betrekking tot het beleidsaspect archeologie. Wij zijn van mening dat hiermee een goed beschermingsniveau van ons bodemarchief is toegepast in het plangebied.

Conclusie:
Deze reactie is aanleiding om de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan aan te passen.

2. VROM inspectie regio Zuid-West

Reactie per e-mail ontvangen op 27 april 2010

Samenvatting:
De inspectie geeft aan dat het plan de betrokken rijksdiensten geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNDB).

Reactie gemeente:
Van deze reactie wordt kennis genomen.

Conclusie:
Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Hoogheemraadschap van Rijnland

Reactie ontvangen 11 mei 2010 en ingeboekt onder nummer 9911

Samenvatting:
3.1 Het Hoogheemraadschap verzoekt om in de toelichting op te nemen een paragraaf over de waterhuishouding en de Keur van het Hoogheemraadschap en de daarbij behorende beleidsregels van 2009.

3.2 Rekening dient te worden gehouden met de kern en beschermingszones van de waterkeringen. Voor de kern en beschermingszones van de keringen dient verwezen te worden naar de Beleidsregel regionale waterkering van het Hoogheemraadschap.

Reactie gemeente:
3.1 In de toelichting van het bestemmingplan worden twee paragrafen over deze beleidsaspecten met betrekking tot water opgenomen.

3.2 In artikel 10 van de regels “Waterstaat-Waterkering’ wordt toegevoegd de verwijzing naar deze beleidsregel.

Conclusie:
Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing de toelichting en de regels van het bestemmingsplan.

.....

Afdeling Beleid en Ontwikkeling
8 december 2010