

## Format startnotitie

Een belangrijke aanbeveling uit de evaluatienota communicatie gemeente Hillegom *Verbindingen leggen* betreft het samenspel tussen gemeenteraad en college van B. en W. Bij strategische communicatie moet helder zijn: wie doet wat? Wanneer? Hoe is het samenspel georganiseerd en hebben we hierover met elkaar een gemeenschappelijk beeld?

De gedachte achter deze aanbeveling is: het gemeentebestuur van Hillegom wil transparant zijn. Raad, college, ambtelijke organisatie en de samenleving moeten bij een proces van communicatie, interactieve beleidsvoering of burgerparticipatie 'de klokken gelijk kunnen zetten'. Men moet kunnen waarnemen dat iedereen deelneemt aan hetzelfde 'spel'.

Ook moet helder zijn wie de interactie met de samenleving aangaat: het college? De raad? Of ambtelijke medewerkers?

En zijn raadsleden waarnemers? Of zijn ze onderzoekers? Of zijn ze discussiedeelnemers?

Helderheid hierover is voor iedereen van belang.

Daarom wordt aanbevolen voortaan een **onderscheid in type onderwerpen** te maken:

1. Onderwerpen die volledig ambtelijk kunnen worden afgewerkt (bijv. ambtelijke beheeractiviteiten zoals renovatie van een speelvoorziening, regulier onderhoud verhardingen enz.) -> *'ambtelijke' onderwerpen*
2. Onderwerpen die door het college worden afgewerkt, en geen raadsbesluit behoeven (bijv. verstrekken van subsidies enz.) -> *college-onderwerpen*
3. Onderwerpen die weliswaar een zaak voor de raad zijn, maar een routinekwestie betreffen (bijv. vaststellen van conserverende bestemmingsplannen) -> *routine-onderwerpen voor de raad*

4. Onderwerpen die een zaak voor de raad zijn, en daarbij belangrijk en politiek relevant zijn want ze vragen directe betrokkenheid en bemoeienis van/ of kaderstelling door de raad (bijv. structuurvisie, herijking sportbeleid, subsidiebeleid, WMO-beleid enz.). -> *politiek belangrijke onderwerpen voor de raad*

Bij dit laatste type onderwerp (type 4) , dus voor de raad politiek belangrijke onderwerpen, wordt aanbevolen om voortaan aan het begin van het traject voortaan een **startnotitie** te maken. Die startnotitie moet voor alle betrokkenen helderheid geven over de aanpak en de inhoudelijke inzet van het proces.

De raad neemt dan de regie op het proces door deze startnotitie vast te stellen.

In een dergelijke startnotitie komt te staan:

- De kernopgave: een beschrijving en afbakening.
- Historisch perspectief: korte beschrijving van historische besluitvorming en van relevant beleid waarmee rekening moet worden gehouden.
- Uitgangspunten: inhoudelijke en procesmatig. (Welke kaderstellende nota's zijn van toepassing? Zijn er tegenstrijdigheden of knelpunten als we deze kaders aanhouden tegen het vraagstuk dat nu aan de orde is? Hoeveel beleidsruimte is er? Wat staat vast? )
- De inhoudelijke inzet van de burgerparticipatie inclusief de politieke keuzevraagstukken en de af te wegen belangen die zich aandienen.
- De procesdoelen: wat willen we in procesmatige zin bereiken, wanneer zijn we tevreden met het participatietraject? Als er een rijkdom aan ideeën is binnengekomen? Als iedereen zich in de oplossing kan vinden? Als de inbreng uit de samenleving representatief is voor hoe mensen over het vraagstuk denken? Kortom: wanneer zijn we tevreden over het proces?
- De keuze uit de participatieladder van de geschikte participatievorm en bijpassende bestuursstijl. Dat kan per doelgroep verschillend zijn. Of per onderdeel van het vraagstuk. Of per fase van het proces.
- Een uitwerking in processtappen, werkvormen en cruciale participatie- en communicatiemomenten. Ook wordt hier duidelijk hoe de regie *tijdens* het proces zal verlopen.
- De rolverdeling tussen raad, college en ambtelijke organisatie.
- Eventuele nadere spelregels.

Bij de type 2 en 3 onderwerpen ligt de regie op de aanpak bij het college van B. en W.

Bij type 1 onderwerpen ligt de regie bij de ambtelijke organisatie. Bij deze type onderwerpen komt er geen formele startnotitie. Wel wordt bij het doordenken van het proces gewerkt langs de lijn van de in de evaluatienota aanbevolen *communicatiecheck*. In die zin is er dan sprake van een gemeenschappelijke en herkenbare werkwijze.