

Nr. 3. Bestuur\4687
B&W-besluit
Raad 26-03-2014
Agendnummer 7

Onderwerp:
Schriftelijke vragen

Vragen van de fractie van Hillegom Progressief d.d. 17-02-2014 inzake plan Hopman
Deadline beantwoording door college: 19-03-2014

Namens de fractie van Hillegom Progressief heb ik een aantal schriftelijke vragen over plan Hopman. Deze vragen hadden we graag voor het nemen van een raadsbesluit over dit plan beantwoord gezien. Helaas is deze uitzoek tijd ons niet gegund en kunnen wij niet anders dan deze vragen achteraf stellen. Wel stellen we bijzonder prijs op zorgvuldige beantwoording, maar uiteraard wel conform de regels, binnen de gestelde termijn. Onze vragen aan het college in het kader van artikel 39 van het Reglement van Orde:

1. In hoeverre klopt de informatie die de wethouder ons tijdens de raadsvergadering van 27 januari heeft gegeven over het alternatief voor de coördinatie-regeling? Namelijk als er een meerderheid tegen de coördinatie-regeling zou hebben gestemd, dan zou volgens de wethouder de crisis en herstelwet aan de orde zijn. Volgens onze informatie klopt dit niet, omdat het hoofdstuk van Crisis en Herstelwet waarin het projectuitvoeringsbesluit is geregeld was tijdelijk tot 1 januari 2014 van kracht. (artikel (5.1 lid 1) uit de Crisis- en herstelwet?) Daarna had alsnog de volledige procedure gevolgd moeten worden. Bij een meerderheid tegen de coördinatie-regeling had dus de volledige, reguliere procedure gevolgd moeten worden. Klopt dit, dan wel hoe ziet u dit?
2. Hebben de omwonenden inmiddels het verslag van het gesprek dat op 21 januari heeft plaatsgevonden ontvangen en tevens antwoord op hun al 1,5 jaar geleden gestelde vragen? Zo ja, kunnen wij daar een kopie van ter inzage krijgen? Zo nee, waarom niet, het is inmiddels al weer een aantal weken na het gesprek. U heeft nu na 2 jaar procedure haast om het plan gerealiseerd te krijgen, waarom moeten omwonenden dan wel zo lang wachten?
Kunt u uitleggen waarom dit zo lang moet duren en kunt u in de planning nadrukkelijk met een exacte datum aangeven wanneer ze dit plan wel gepresenteerd krijgen en hoe het communicatietraject er wat u betreft nu uit komt te zien.



3. Zijn er na het gesprek met de omwonenden nog resterende knelpunten die de wethouder ziet na het overleg met de omwonenden, zo ja, welke en wat is het plan om dit aan te pakken?
4. Kunt u een overzicht van de volledige planning geven, vanaf het eerste moment dat men met dit plan Hopman aan de gang is gegaan. Volgens ons zou dat begin 2012 moeten zijn geweest, tot aan de komende planning, met en zonder procedures bij de Raad van State?
5. Stel dat een omwonende in bezwaar wil gaan, maar daar ontoereikende financiële middelen voor heeft, zijn er dan mogelijkheden bij de gemeente om hier in tegemoet te komen? Dan wel bent u bereid hier een mogelijkheid voor de creëren?
6. Hoe kan het gebeuren dat wij, bij het opvragen van het plan zoals dat destijds bij de inloopavond voor omwonenden is gepresenteerd, een ander plan hebben ontvangen dan het plan dat omwonenden daadwerkelijk gepresenteerd hebben gekregen?
7. Kunt u ons het mandateringsbesluit doen toekomen, waarin aangegeven staat dat ook de coördinatie-regeling gemandateerd is aan het college, zoals u heeft geantwoord op vragen in de raad van 27 januari jl. Volgens onze informatie moet een besluit over de coördinatie-regeling na de ter inzage legging en verwerking van de zienswijzen alsnog worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Klopt dit? Zo ja, kunt u aangeven wanneer we dat kunnen verwachten, zo nee, kunt u uitleggen waarom dit niet zo is?