

## Eindverslag zienswijze procedure Afvalstoffenverordening 2020 (Z-20-134570)

**Gevolgde procedure:** de (ontwerp) afvalstoffenverordening is, conform de inspraakprocedure, gedurende een periode van 6 weken (25 juni t/m. 5 augustus) ter inzage gelegd en op de gebruikelijke wijze (Hillegommer, website) kenbaar gemaakt. Zienswijzen konden schriftelijk (brief, mail) kenbaar worden gemaakt. Het bestuur maakt het eindverslag op de gebruikelijke wijze openbaar. De burgemeester vermeldt het eindverslag in zijn burgerjaarverslag.

Join	Adres bewoner*	Samenvatting inhoud zienswijze	Reactie op zienswijze	Datum zienswijze
331711	Avenbeek.	Onzinnig en duur experiment. Andere gemeenten hebben ook gefaald. Niet doorzetten scheelt kosten.	Het nieuwe beleid is geen experiment. Het huidige beleid wordt, op termijn, juist kostbaarder. Zienswijze gaat niet in op milieudoelstellingen.	25-jul-20
331713	Lodewijk van Deijssellaan	Frequentie lediging te laag. Angst voor afvaldumping. Lisse is teruggedraaid, gelooft niet in kans van slagen. Hoopt op herziening.	Frequentie is juist onderdeel van van het bereiken van gedragverandering. Afvaldumping beperken door inzet van communicatie, afvalcoach en handhaving.	25-jul-20
331835	R. Holstheem	Zaak heroverwegen. Lisse is er ook mee gestopt, plan werkt niet in praktijk.	Het beleid van Lisse en Hillegom is wezenlijk anders. Lisse heeft onder andere omgekeerd inzamelen. Hillegom niet.	25-jul-20
331838	Prinses Marijkestraat	Meegewerkt aan enquête, wil als inwoner beter scheiden maar niet betalen. Lisse ook gestopt. Te hoge kosten. Frequentie lediging te weinig. Bang voor vervuiling. Vraagt om nieuwe enquête.	Difstar en frequentieverlaging is juist de essentie van het nieuwe beleid en voortgekomen uit bewonersparticipatie. Vervuiling voorkomen door inzet van communicatie, coach en handhaver. Enquete was onderdeel van het voorgaande besluitvormingstraject.	25-jul-20
331840	Eikenlaan	Maakt bezwaar, oplossing gaat niet werken. Kijk naar andere gemeenten, zoals Lisse. Artikel Telegraaf (afval scheiden op de schop) gelezen.	Het landelijke artikel van de Telegraaf gaat niet op voor Hillegom. En het beleid van Hillegom en Lisse is wezenlijk anders. Hillegom heeft geen omgekeerd inzamelen.	25-jul-20
331841	Arthur van Schendelplein	Zinloze en geldverslindende actie gezien buurgemeenten. Angst voor dumping. Voorkeur achteraf scheiden. Artikel Telegraaf bijgevoegd.	Het nieuwe beleid is geen zinloze en geldverslindende actie, maar speelt in op de toekomstige circulaire economie. Artikel Telegraaf gaat niet op voor Hillegom.	26-jul-20
331842	niet vermeld	Zinloze en geldverslindende actie gezien buurgemeenten. Angst voor dumping. Voorkeur achteraf scheiden. Artikel Telegraaf bijgevoegd.	Het nieuwe beleid is geen zinloze en geldverslindende actie, maar speelt in op de toekomstige circulaire economie. Artikel Telegraaf gaat niet op voor Hillegom.	26-jul-20
331843	niet vermeld	Zinloze en geldverslindende actie gezien buurgemeenten. Angst voor dumping. Voorkeur achteraf scheiden. Artikel Telegraaf bijgevoegd.	Het nieuwe beleid is geen zinloze en geldverslindende actie, maar speelt in op de toekomstige circulaire economie. Artikel Telegraaf gaat niet op voor Hillegom.	26-jul-20
331844	niet vermeld	Zinloze en geldverslindende actie gezien buurgemeenten. Angst voor dumping. Voorkeur achteraf scheiden. Artikel Telegraaf bijgevoegd.	Het nieuwe beleid is geen zinloze en geldverslindende actie, maar speelt in op de toekomstige circulaire economie. Artikel Telegraaf gaat niet op voor Hillegom.	26-jul-20

331845	Lodewijk van Deijssellaan	Zinloze en geldverslindende actie gezien buurgemeenten. Angst voor dumping. Voorkeur achteraf scheiden. Artikel Telegraaf bijgevoegd.	Het nieuwe beleid is geen zinloze en geldverslindende actie, maar speelt in op de toekomstige circulaire economie. Artikel Telegraaf bevat eenzijdige informatieverstrekking.	26-jul-20
331847	Avenbeek	Verantwoordelijkheid ligt bij BBH, de heer van Rijn. Te hoge kosten. Afvaldumping. In Lisse werkt het ook niet. Prestigeproject wethouder? Geen draagvlak inwoners. Wilt herziening beleid. Diverse artikelen uit de pers toegevoegd.	Verantwoordelijkheid ligt bij het bestuur van de gemeente. Kosten en afvaldumping zijn afgewogen in de besluitvorming. Beleid mede bepaald op basis van inbreng inwoners.	27-jul-20
331849	niet vermeld	Zinloze en geldverslindende actie gezien buurgemeenten. Angst voor dumping. Voorkeur achteraf scheiden. Artikel Telegraaf bijgevoegd.	Het nieuwe beleid is geen zinloze en geldverslindende actie, maar speelt in op de toekomstige circulaire economie. Het artikel van de Telegraaf gaat niet op voor Hillegom.	27-jul-20
331856	2de Loosterweg	Tegen verkleining rolcontainer. Tegen betaling lediging restcontainer. Gemeente luistert niet naar inwoners. Angst voor illegale dumping. Ondanks goede scheiding toch volle bak restafval. Onwenselijk om naar 100 kg restafval te streven. Onbegrip waarom er niet naar buurgemeenten wordt gekeken.	Kleinere rolcontainer en betaling juist bewust gekozen om gedragsverandering te bewerkstelligen. Met goede scheiding is een restafval van 100kg of minder goed haalbaar. En naar buurgemeenten is goed gekeken.	28-jul-20
331860	onbekend	Zinloze en geldverslindende actie gezien buurgemeenten. Angst voor dumping. Voorkeur achteraf scheiden.	Het nieuwe beleid is geen zinloze en geldverslindende actie, maar speelt in op de toekomstige circulaire economie. Artikel Telegraaf is niet van toepassing op Hillegom.	28-jul-20
331868	Hillinenweg	Verwacht hogere kosten dan beraamd. Wil geen belastingverhoging. Voorkeur voor nascheiden. Angst voor afvaldump. Vergelijking met andere gemeenten die gestopt zijn. Wilt geen kleinere bak en frequentie lediging dient gelijk te blijven.	Met aangegeven zienswijze worden de milieudoelstellingen niet gerealiseerd. Bronscheiding levert voor Hillegom, als landelijke gemeente, de betere resultaten.	27-jul-20
332069	niet vermeld	Verwacht hogere kosten dan beraamd. Wil geen belastingverhoging. Voorkeur voor nascheiden. Angst voor afvaldump. Vergelijking met andere gemeenten die gestopt zijn. Wilt geen kleinere bak en frequentie lediging dient gelijk te blijven.	Met aangegeven zienswijze worden de milieudoelstellingen niet gerealiseerd. Bronscheiding levert voor Hillegom, als landelijke gemeente, de betere resultaten.	27-jul-20
332249	niet vermeld	Vraag: hoe zit het met incontinentie producten ??? gaat dat gewoon bij het restafval???	Vooralsnog blijft incontinentiemateriaal bij het restafval. Er wordt wel (regionaal) onderzocht om dit separaat af te voeren.	28-jul-20
332245	niet vermeld	Wenst uitleg waarom er nu nog meer betaald moet worden om afvalstoffen aan te bieden vanaf 2021. Niet verstandig om deze kosten te verhogen, aangezien er dan meer afval gedumpt gaat worden	Op termijn gaat het bestaande beleid juist een toename van kosten geven. Dumpingen voorkomen door communicatie, afvalcoach en handhaving.	29-jul-20
332247	niet vermeld	Vraag: In de nieuwe situatie krijg ik een kleinere bak en het wordt nog maar 1 keer in de maand opgehaald. Dit betekent niet alleen minder ruimte voor het overige restafval, maar ook overlast met stank, en het gewicht zal te hoog worden van 4 weken kattengrit. hoe dit in het nieuwe systeem op te lossen?	Stankoverlast beperken door wekelijks ophalen van GFT (zomers) en PMD. Het te veel aan kattengrit kan gebracht worden naar de milieustraat.	29 07 2020
332734	Molenhoeve	Andere gemeenten stoppen met dit beleid. Waarom Hillegom niet? Achteraf scheiden beter. Vindt het geldverspilling.	De meeste andere gemeenten gaan juist ook inzetten op bronscheiding. Bronscheiding levert voor Hillegom, als landelijke gemeente, de betere resultaten.	29-jul-20

332740	onbekend	Wil grootte van restcontainer en frequentie van lediging aangepast hebben aan grote van huishouden. Wilt mogelijkheid om extra container te krijgen voor grote huishoudens.	Frequentie is juist onderdeel van het bereiken van gedragverandering. Extra container (tegen een tarief) is mogelijk.	30-jul-20
332739	onbekend	Vindt het onterecht dat financiële last gelijk verdeeld is tussen een- en meerpersoonshuishoudens. Wilt gelijke verdeling waarbij grootste vervuiler betaald.	Financiële last wordt verlegd van grootte huishoudens naar aanbiedgedrag restafval, conform het uitgangspunt 'de vervuiler betaald'.	30-jul-20
332994	Kastanjelaan	Vraag: Hoort de incontinentie ook bij restafval	Vooralsnog blijft incontinentiemateriaal bij het restafval. Er wordt wel (regionaal) onderzocht om dit sepeeraat af te voeren.	30-7-2020
333918	Maronia complex Olympiaweg/Hillinen weg	Verwachten problemen voor bewoners om restafval naar containerlocatie te brengen. Willen huidige inpandige situatie behouden zoals door gemeente is gecreëerd. Verzoeken om herziening beleid voor zorgbewoners.	Met de huidige situatie is het nieuwe beleid niet te realiseren. De complexe situatie (4 typen gebruikers in één complex) besproken met vertegenwoordigers van de VvE en Hozo en Stek. Vervolgoverleg gepland over uitvoering. Inspelen op specifieke problematiek.	31-7-2020
333920	Maronia complex Olympiaweg/Hillinen weg	Oneens met nieuwe beleid. Probleem voor de ouderen met containerlocatie. Probleem voor inwoners en personeel om vuil weg te brengen.	Met de huidige situatie is het nieuwe beleid niet te realiseren. De complexe situatie (4 typen gebruikers in één complex) besproken met vertegenwoordigers van de VvE en Hozo en Stek. Vervolgoverleg gepland over uitvoering. Inspelen op specifieke problematiek.	31-7-2020
333922	niet vermeld	Vraag: Hoe wordt in dit nieuwe beleid omgegaan met luiers? Worden die apart opgehaald (zoals al in diverse gemeenten gedaan wordt)? Of vallen die, zoals nu ook het geval is, onder restafval?	Vooralsnog horen luiers bij het restafval. Wel wordt er onderzocht (regionaal) of gescheiden inzameling en verwerking mogelijk is.	3-8-2020

*\* Indien vermeld zijn de contactgegevens uitsluitend bekend en geregistreerd bij de gemeente.*