

Nr.

Raad(scommissie) 27-09-2017

Agendanummer 5

Onderwerp:

Beantwoording schriftelijke vragen

SCHRIFTELIJKE VRAGEN**Vragen van de fractie van Bloeiend Hillegom d.d. 01-09-2017 inzake brief maatregelen brug naar Haarlemmermeer**

Het college van B&W van Hillegom en de Haarlemmermeer hebben een brief opgesteld “onderzoek verkeersmaatregelen rondom Hillegommerbrug”, en biedt deze aan in de raad van september 2017 ter kennisgeving. In deze brief willen zij de raden informeren.

Naar aanleiding hiervan stelt de fractie Bloeiend Hillegom de volgende vragen:

Als eerste item word er gesteld dat er 77% van het verkeer geen herkomst of bestemming Beinsdorp heeft, en dat daarmee de voorstellen dus legitiem zouden zijn.

1. Waarom is er niet iets breder gekeken als een kentekenonderzoek? Heeft het Hillegomse college ook nagedacht, en dit laten meewegen, over het feit dat er familiebanden zijn waardoor Hillegommers frequent de brug gebruiken.
2. Waarom is er geen contact geweest, met vragen naar, of zijn tellingen geweest bij de diverse ondernemingen (bv: Stal Jasper, Tango, Engel of Bregje), om onderzoek te doen naar bezoekers uit Hillegom in Beinsdorp?
3. Waarom is het gebied van interactie beperkt tot Beinsdorp, immers de route over de brug is ook de meest logische, kortste en dus milieubewuste weg naar Zwaanshoek, Hoofddorp en dus ook het Spaarneziekenhuis?
4. Op welke wijze is de efficiëntie van vervoer, en belasting in alle vormen van de Hillegomse inwoners afgewogen?
5. Op welke wijze krijgen de Hillegomse inwoners een gelijke inspraak geboden net als de dorpsraad van Beinsdorp?
6. Het vrachtwagenverbod uit voornemen 1 geeft (nog) meer overlast voor de Hillegommers. Bent u er zich van bewust dat er hierdoor getalsmatig ook veel meer inwoners van Hillegom, als die van Beinsdorp, worden getroffen en dat hiermee het milieu zwaarder wordt belast, en wat is de motivatie dan om hier dan mee in te stemmen?

Het voornemen 2 geeft een feitelijke onjuiste voorstelling van zaken. Na een brugopening krijgt voor deze proef, altijd het verkeer vanuit de richting Beinsdorp als eerste groen. Klachten over de regeling van de verkeerlichten volgens de verklaring van de Hillegomse verkeerskundige na meldingen op “verbeter de buurt”, wordt op dit moment door de gemeente Haarlemmermeer opzettelijk gedaan om op deze manier de doorstroming van het verkeer te beperken. Hierdoor zijn er verkeersopstoppingen in Hillegom van de gehele Olympiaweg/Meerlaan/Weerlaan regelmatig terugkerend, en kunnen straks dus bij een incident voor hulpverlening in de wijk Ringoevers een onbereikbaarheid veroorzaken.

7. Wat gaat u doen aan de verkeerde voorstelling van zaken?
8. Bent u op enig moment geconsulteerd en akkoord gegaan met deze verkeersbeperkende maatregelen? Zo ja, bent u het hiermee eens? Bent u zich ervan bewust dat dit ook grote financiële- en milieugevolgen heeft voor Hillegomse inwoners en bedrijven? En zo nee, wat gaat u hieraan doen?

In het stukje over maatregel 3 stelt u zelf vast dat bussen het groene licht bij de brug niet halen ondanks de inmeldlus, en dat er door minder groen licht, voor verkeer uit Hillegom de doorstroming van openbaar vervoer verbeteren zou. “Ook wordt als er “regelmatig” (wat is de definitie hiervan) in een periode van twee weken (in welke periode van het jaar gemeten) verkeer voorbij de rotonde komt (wat is het meetpunt voorbij de rotonde) de groen tijd weer verlengd”.

9. Dus als het tijdens een rustige periode uitgevoerd is, dan is dus die maatregel definitief, zonder evaluatie acht het college dit verantwoord?
10. Na herlezing van deze tekst bij maatregel maatregel 3, bent u het er niet mee eens dat dit stukje tekst niet logisch en helder is, en dat dus de gemeente Haarlemmermeer als beheerder van de verkeerslichtinstallatie dus de doorstroming van het verkeer in Hillegom en openbaarvervoer bemoeilijkt? Dat de in 2016 door de Hillegomse raad vastgestelde prioriteit voor verbetering van het openbaarvervoer bij dit knelpunt dus niet gerealiseerd en gehaald kan worden?
11. Op welke wijze krijgt de raad van Hillegom een medebeslissende stem op het definitieve voorstel en planning?