

INSPRAAKREACTIE GEMEENTERAAD HILLEGOM

Voorzitter en leden van Provinciale Staten,

Mijn naam is Frank Evers en ik spreek in namens de gemeenteraad van Hillegom.

Evenals u hebben wij de afgelopen maand kennisgenomen van de resultaten van de Tussenstap Duinpolderweg.

Net als de meeste andere betrokken partijen erkennen wij dat er op bepaalde plaatsen in Hillegom en elders in onze regio knelpunten zijn op het gebied van bereikbaarheid, leefbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming van het verkeer. Deze knelpunten vragen om oplossingen.

Voorzitter,

Toch zijn wij als gemeenteraad van Hillegom unaniem van mening dat het project Duinpolderweg niet **in zijn huidige vorm** moet worden voortgezet. Wij willen dat het project in een andere vorm wordt voortgezet en het liefst ook onder een andere naam.

De noodzaak om knelpunten aan te pakken is aanwezig maar er blijft – terecht of niet – gebrek aan eenduidigheid bestaan over de verkeersproblematiek, alsmede gebrek aan bestuurlijk en/of maatschappelijk draagvlak voor de nu bij ons bekende mogelijke oplossingsvarianten.

Het op dit moment en onder deze omstandigheden doorzetten van de besluitvorming is naar onze mening ongewenst en funest voor het draagvlak.

De aanbeveling van de heer Lokker om eerst te gaan werken aan het creëren van draagvlak en hiervoor een breed samengestelde adviesgroep in te stellen, onderschrijven wij als gemeenteraad van Hillegom dan ook van harte.

De betrokken gemeenten zouden wat ons betreft ook moeten plaatsnemen in deze adviesgroep en niet langer in de stuurgroep Duinpolderweg. Dat is zuiver en voor alle partijen helder. Ook voor onze inwoners.

Deze adviesgroep zou naar onze mening tot uiterlijk eind van dit jaar de benodigde ruimte moeten krijgen om eerst creatief te zoeken naar **alle** mogelijk kansrijke oplossingen en daarna de gelegenheid om deze zorgvuldig met elkaar door te nemen.

Voorzitter,

Zonder het project Duinpolderweg weer van vooraf aan te willen beginnen, willen wij met nadruk dat **alle** mogelijk kansrijke oplossingen door de adviesgroep onder de loep worden genomen.

Dus niet alleen de bekende “geharnaste” mogelijke oplossingsvarianten.

Een aantal van deze “geharnaste” varianten is zoals bekend in 2004 al eens in een planMER-studie onderzocht. Geen van deze 3 zogeheten noordelijke varianten bleken toen een voldoende oplossend vermogen te hebben voor de toen al gesignaleerde knelpunten.

Toen bleek dat het “middel” van een grootschalige wegverbinding erger te zijn dan de “kwaal”. Naar onze mening is dat nog steeds het geval.

Voorzitter,

Gelet op de ladder van Verdaas zijn wij er voorstander van om zo spoedig mogelijk het openbaar vervoer te versterken.

Om die reden verzoeken wij u met klem om versneld uitvoering te geven aan een HOV-verbinding van Noordwijk, via Lisse en de Haarlemmermeer naar Schiphol.

Gelet op dezelfde ladder kunnen wij instemmen met het verdubbelen van de (nieuwe) Bennebroekerweg en – waar dat nog niet heeft plaatsgevonden – met het verdubbelen van de N205.

Voorzitter en leden van Provinciale Staten,

Er bestaan inderdaad geen gemakkelijke en eenduidige oplossingen voor complexe (lokale en regionale) vraagstukken.

Als Hillegom willen wij graag samen met u en alle andere betrokkenen bezien, hoe door middel van een gefaseerde aanpak tot de best mogelijke oplossingen gekomen kan worden om de gesignaleerde knelpunten in de Grensstreek aan te pakken.

De door ons gewenste volgende processtap doet naar onze mening meer recht aan de bestuurlijke verkenning. Ons voorstel wijkt dus wezenlijk af van de wijze waarop GS nu invulling geeft aan de adviezen van de heer Lokker.

Ons voorstel kost wat meer tijd maar zal uiteindelijk het bestuurlijk en maatschappelijk draagvlak voor gekozen oplossingen (of delen daarvan) ontegenzeggelijk vergroten.

Ik dank u voor uw aandacht.