

**CONCEPT BESLUITENLIJST PHO MAATSCHAPPIJ d.d. 9 november 2016**

**Aanwezig:**

<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Organisatie</i>
H. de Jager	Alphen aan den Rijn	J.J.F.M. Gardeniers	Leiderdorp	H. Gorter (verslag)	Holland Rijnland
H.P.M. Hoek	Kaag en Braassem	J.W.M. Pietersen	Nieuwkoop	P. Grob	TWO
F.M. Schoonderwoerd	Kaag en Braassem	M.J.C. Fles	Noordwijk	T.Schavemaker	Holland Rijnland
I.G. Mostert	Katwijk	A. Gotink	Noordwijkerhout		
R.A. van Gelderen (voorzitter)	Leiden	M.A. den Boer	Oegstgeest		
A. Beekhuizen	Leiderdorp	J.J.G.M. Roeffen	Oegstgeest		

*Gasten:*

Mw. Binkhorst, Mw. Ouwerkerk (Gemeente Leiden), Mw. Van Bruggen (Gemeente Leiderdorp)

<b>Nr.</b>	<b>Agendapunt</b>	<b>Besluit</b>
<b>00</b>	<p><b>Toegevoegd Agendapunt 'Zorginkoop LVB Doelgroep'</b> Het PHO Maatschappij wordt het volgende geadviseerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zich opnieuw te committeren aan scenario 3 waarmee de inkoop en toegang via centrumgemeente Leiden plaatsvinden (zie hoofdstuk Financiën in de bijgevoegde memo).</li> <li>De colleges en raden positief te adviseren een deel van het gemeentelijk Wmo-budget hiervoor beschikbaar te stellen. (Berekeningen over de hoogte van het bedrag per gemeente volgt zo snel mogelijk, het totale budget voor Holland Rijnland wordt geschat op € 1,6 miljoen)</li> <li>De colleges en raden positief te adviseren het onder beslispunt 2 genoemde bedrag de komende 2 jaar vast te leggen en in de ge-</li> </ol>	<p>Beslispunt 1 is voorafgaand aan de vergadering gewijzigd in:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zich opnieuw te committeren aan scenario 2, toewerkend naar scenario 3 met behulp van een budget uit het overschot van BW.</li> </ol> <p><i>Met uitzondering van gemeente Nieuwkoop gaat het PHO akkoord met beslispunten 1,2 en 3, met wijziging van beslispunt 1. Beslispunt 4 vervalt.</i></p> <p>Beslispunt 4 is komen te vervallen: Afgesproken is om in het voorjaar van 2017 met de inmiddels opgedane informatie over aantallen, wijze van inkoop en prognose 2017, alsnog te bekijken of extra middelen nodig zijn.</p> <p>Nieuwkoop gaat niet akkoord met het voorstel. Mw. Pietersen geeft aan ondanks eerdere vragen geen inzicht te hebben gekregen in wat er ingekocht moet worden. Mw. Pie-</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>meentelijke financiële besluiten te verwerken opdat de centrumgemeenten de inkoop richting zorgaanbieders kan voorzetten.</p> <p>4. In te stemmen om de reserve van Beschermd wonen in te zetten als er een tekort dreigt op LVB zorg met een maximum van € 1 miljoen.</p>	<p>tersen benadrukt het belang om lokaal aanbod te realiseren. Ook wordt in het voorstel om 2 jaar commitment gevraagd, maar veel trajecten duren 3 jaar, wat niet logisch is. Wanneer er meer duidelijkheid is sluit Nieuwkoop mogelijk alsnog aan.</p> <p>Gemeente Leiden stelt een voorbeeld raadsbesluit op, zodat andere gemeenten de besluitvorming sneller in gang kunnen zetten. Hierin ook aandacht besteden aan personen met verward gedrag.</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vervelend dat er zoveel tijdsdruk op het onderwerp zit;</li> <li>• Na 2 jaar moet het lokaal kunnen worden overgenomen;</li> <li>• Belangrijk om in te zetten op innovatie;</li> <li>• Het PHO wil graag inzicht in de (bestuurlijke) planning;</li> <li>• Onderwerp moet goed op de bestuurlijk agenda blijven;</li> <li>• Concrete afspraken maken over ambtelijke inzet vanuit de regio.</li> </ul> <p>Mw. Ouwerkerk geeft aan dat op korte termijn lokale inzet nodig is om lokale invulling te kunnen uitvoeren.</p>
03	<b>Opening en vaststelling agenda</b>	Angelique Beekhuizen wordt als nieuwe wethouder van Leiderdorp welkom geheten.
04	<b>Vaststelling besluitenlijsten PHO Maatschappij 28 september 2016 en 12 oktober 2016</b>	Mw. Van Gelderen verzoekt het PHO om eventuele opmerkingen op de besluitenlijsten via e-mail naar de secretaris te sturen ( <a href="mailto:hgorter@hollandrijnland.nl">hgorter@hollandrijnland.nl</a> ).
05	<b>Mededelingen, ingekomen stukken, externe bestuurlijke overleggen</b> a) Mededelingen	5c. Dhr. Gotink geeft een update over de stand van zaken van de lobby voor het tegengaan van bezuinigingen in het groenonderwijs. Samen met dhr. Hoek heeft dhr. Go-

Nr.	Agendapunt	Besluit
	b) Ingekomen stukken, uitgaande brieven en stukken ter kennisgeving c) Terug-/voorblik externe bestuurlijke overleggen	tink een aantal verschillende partijen in de Kamer benaderd en een bezoek gebracht aan de CDA-fractie. Het moet ook tijdig onder de aandacht gebracht worden van nieuw kabinet.
<b>06</b>	<b>Voorstel Integrale Aanpak</b> <i>Voorstel:</i> 1. In te stemmen met de aanbevelingen uit de memo "Aanbevelingen voor gemeentelijk beleid tbv 16-27 jarigen". 2. Deze aanbevelingen een uitgangspunt te laten zijn bij het inkoopproces 2017 e.v. 3. Dit voorstel met een positief advies voor te leggen aan de colleges ter verwerking in het gemeentelijk beleid. 4. Na instemming van de colleges de werkgroep Integrale aanpak de opdracht te geven om te komen tot een regionale aanpak voor de doorlopende zorglijn (aansluiting 18-18+) voor de specialistische hulpverlening, waarbij prioriteit gegeven wordt aan jongeren die uitstromen uit een intramurale setting	<i>Akkoord met voorstel, met de opmerking dat de gemeenten Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem alleen kennis hebben genomen van het voorstel.</i>  Opmerkingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Van belang dat de jongeren die van intramuraal naar extramuraal gaan snel in beeld zijn;</li> <li>• Belangrijk om lokale initiatieven met elkaar te delen;</li> <li>• Er zijn te weinig woningen voor jongeren die uitstromen uit intramurale setting.</li> </ul> Afgesproken wordt dat de werkgroep 'Integrale aanpak' aan de slag gaat en terugkomt met concrete voorstellen om de uitgangspunten te verankeren in beleid.
<b>07</b>	<b>Financiering MEE en Kwadraad</b> <i>Voorstel:</i> De colleges te adviseren om: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. met ingang van 1/1/2018 het budget voor de fte's JGT van MEE en Kwadraad beschikbaar te stellen aan de TWO Jeugdhulp ten behoeve van de JGT's;</li> <li>2. hierbij uit te gaan van de fte prijs van € 93.000,- bij voltijdsdienstverband;</li> <li>3. Voor 1 januari 2017 aan te kondigen dat de subsidierelatie voor het</li> </ol>	<i>Akkoord met voorstel. Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem hebben alleen kennisgenomen van het voorstel.</i>  De bijlagen met fte's worden nog extra gecontroleerd bij de gemeenten en zorgaanbieders.  Opmerking: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wanneer het bedrag lager uitvalt dan €93.000, graag dit geld ook gebruiken voor de JGT's.</li> </ul>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	jaar 2018 m.b.t. de fte's voor JGT van MEE en Kwadraad formeel wordt verlaagd.	
08	<b>Restant budget werkagenda 2016</b> <i>Voorstel:</i> Het restant budget van de Werkagenda Jeugd 2016 van plm. € 50.000,- beschikbaar te stellen voor continuering van de Werkagenda in 2017 en indien nodig de colleges hiertoe te laten besluiten.	Akkoord met voorstel.
09	<b>Inventarisatie ontwikkelingen ten behoeve van de Kadernota 2018</b>	<p>Aan de hand van een presentatie is de discussie met de portefeuillehouders gevoerd over ontwikkelingen en behoeften. De input wordt verwerkt in de kadernota 2018. Deze staat geagendeerd op het AB van december en vervolgens uitgewerkt in de begroting 2018. De geschetste ontwikkelingen zijn bepalend voor de ureninzet van de strategische eenheid van Holland Rijnland op de verschillende maatschappelijke thema's in 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afsproken wordt dat Holland Rijnland een overzicht aanlevert met foto's om inzichtelijk te maken welke strategisch adviseurs aan welke onderwerpen werken.</li> </ul> <p>Speerpunt 1. Jeugd. Het PHO vraagt aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het tot stand brengen/verbeteren van de verbinding tussen jeugd, onderwijs, arbeidsmarkt en huisvesting bij vooral 18-/19+.</li> <li>• De omslag naar preventie, om te voorkomen dat jongeren jeugdhulp nodig hebben. De platformrol van Holland Rijnland kan worden benut om het gesprek te voeren op welke schaal dit moet gebeuren en te verkennen wat er landelijk speelt. Lokaal moet dit vervolgens verder worden opgepakt;</li> </ul>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitoring.</li> </ul> <p>Speerpunt 2:Huisvesting en opvang bijzondere doelgroepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is instemming op de ondersteuning van het transformatieplan maatschappelijke zorg (w.o. de huisvestingsparagraaf van het beleidskader Maatschappelijke zorg). Het daadwerkelijk huisvesten wordt door sommige gemeenten gezien als een lokale taak tussen gemeenten en coöperaties, niet als een regionale opgave;</li> <li>• De platformfunctie wordt echter wel benut om het gesprek over ieders rol op maatschappelijke opvang te kunnen voeren. Dit naast de lopende afspraken over beschermd en beschut wonen;</li> <li>• Daarnaast is het middels de platformfunctie faciliteren van een heroriëntatie van de centrumfunctie op de maatschappelijke opvang gewenst.</li> </ul> <p>Arbeidsmarkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De rol van de regio moet beperkt blijven op dit thema. Gezien de uitkomsten van de evaluatie het werkbedrijf wordt lokale en subregionale inzet van groter belang;</li> <li>• Let op verbinding met onderwijs.</li> <li>• Aandachtspunt bij de opheffing van het RPA is het aanhechten van de 'onderwijstak' van het RPA bij het werkbedrijf.</li> </ul> <p>Volwasseneducatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadrukkelijk wordt gesteld dat er 'een tandje bij moet' qua taalhuizen en de inzet op laaggeletterdheid. De verwachting is daardoor dat de inzet van Holland Rijnland intensief blijft maar wel een ander karakter krijgt (van zorgen voor naar zorgen dat). Een actieve betrokkenheid vanuit gemeenten en werkgevers is daarbij noodzakelijk.</li> </ul> <p>WMO:</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De wens om regionaal op te trekken (in de vorm van een cluster van wethouders) richting zorgkantoren bestaat al langer maar heeft tot nu toe geen invulling gekregen. De schaalgrootte van HR kan hiervoor goed worden benut. Graag dit oppakken door na te denken hoe dit het best vormgegeven kan worden.</li> <li>• Er is behoefte aan dat Holland Rijnland vanuit haar platform rol inzicht en overzicht biedt van wat op welke (bestuurlijke) tafel besproken is en wat de samenhang daar tussen is.</li> <li>• Er is behoefte om Holland Rijnland ook als platform te benutten voor uitwisseling op bredere maatschappelijke onderwerpen zoals gezondheid voor kinderen van statushouders en arbeidsmigranten.</li> </ul> <p>Cultuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• geen veranderingen nodig.</li> </ul> <p>Doelgroepenvervoer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doelgroepenvervoer moet een prominente plaats houden binnen de regio. Dit betekent begeleiding van de regiotaxi vanuit de strategische eenheid. In het PHO maatschappij is in 2016 afgesproken dat het thema doelgroepenvervoer verder op sub-regionaal niveau wordt uitgewerkt. Vanuit de platformrol van Holland Rijnland is er de mogelijkheid om kennis- en ervaringen uit te wisselen.</li> </ul>
10	Rondvraag	Geen rondvraag.

#### Actielijst

	<b>PHO 9 november 2016</b>		
09	Overzicht inzet Holland Rijnland Maatschappij maken	December 2016	Holland Rijnland
	<b>PHO 13 april 2016</b>		
04	Voorstel hoe om te gaan met topinkomens bij zorgaanbieders	September 2016	TWO/P. Grob

#### PM lijst

	<b>PHO 12 oktober 2016</b>		
08	Themaoverleg wachtlijsten en wachttijden organiseren	Afgehandeld	TWO
	<b>PHO 28 september 2016</b>	<b>Planning</b>	<b>Actie</b>
01	Stukken Kind en veiligheid opnieuw op de agenda inclusief notitie hoe gemeenten aanbevelingen lokaal kunnen oppakken.	Februari 2016	Holland Rijnland/Xandra van Ginkel
02	Aansturing JGT in relatie tot rol gemeente		Holland Rijnland/ Xandra van Ginkel
03	Bepalen normering wachtlijst/wachttijd		TWO

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Maatschappij van Holland Rijnland van 7 december 2016.

de secretaris,  
H. Gorter

de voorzitter,  
R.A. van Gelderen