

Memo

Aan Provinciaal platform regionale implementatie Omgevingswet
 Van mr. K.D.J. Castelein
 Datum 27 maart 2017
 Betreft Uitkomsten analyse en eerste duiding bevoegdheidsverdeling door werkgroep regionaal overleg bevoegdheidsverdeling

Opdracht werkgroep regionaal overleg bevoegdheidsverdeling

Tijdens het overleg van het regionaal platform implementatie Omgevingswet regio Holland Rijnland op 16 september 2016 is de opgave voor de regionale werkgroep bevoegdheidsverdeling geformuleerd, namelijk:

- Welke veranderingen vinden er onder de Omgevingswet plaats in de taken en bevoegdheden van gemeenten?

In deze werkgroep is met deze vraagstelling aan de slag gegaan.¹ Hierbij is een inventariserend perspectief ten opzichte van het bevoegdheidsvraagstuk onder de Omgevingswet aangenomen. Tijdens de eerste bijeenkomst van de werkgroep is afgesproken om voor de beantwoording van de vraag drie stappen te doorlopen, zoals in de tabel hieronder weergegeven.

Stap	Toelichting	Handeling
1. Wat zien we?	Analyse van de verschuivingen in taken en bevoegdheden van de provinciale naar de gemeentelijke overheid vanwege de Omgevingswet.	Analyseren
2. Wat vinden we daarvan?	De analyse uit stap 1 wordt geduid en aangevuld. Daarnaast wordt er een standpunt bepaald over de analyse uit stap 1.	Duiden en aanvullen
3. Wat adviseren wij/hoe regelen we dat?	Concretisering naar de praktijk. Bij elke (opmerkelijke) verschuiving van taken en bevoegdheden formuleren we een advies hoe hiermee in de praktijk om te gaan.	Adviseren

Op 5 december 2016, 16 januari 2017 en 20 maart 2017 is de werkgroep bijeengekomen. Tijdens deze bijeenkomsten is een overzicht tot stand gekomen dat een inzicht geeft in de eerste twee stappen: analyseren, duiden en aanvullen. Dit memo vormt de uitwerking van deze inventarisatie door de werkgroep. Het doel van dit memo is een, volgens de werkgroep, goed eerste inzicht geven in de bevoegdheidsverdeling onder de Omgevingswet. Op 31 maart wordt de inhoud van dit memo in het provinciaal overleg besproken en toegelicht. Het is aan het provinciaal overleg om te besluiten in hoeverre en op welke manier een vervolg aan deze werkgroep zal worden gegeven.

¹ Zie bijlage I voor de samenstelling van de werkgroep.

AT Osborne heeft in de regionale werkgroep bevoegdheidsverdeling gefungeerd als penhouder. Hierdoor hebben zij ook zorggedragen voor de uitwerking van dit memo. De opzet van dit memo is in het kader hieronder weergegeven.

1	Bevoegdheidsvraagstuk	3
1.1	Verdeling onder de Omgevingswet	3
1.1.1	Regulering van activiteiten.....	3
1.1.2	Verschuivingen in bevoegd gezag	4
1.1.3	Materiele invulling instrumenten	8
1.2	Regionale opgaven	9
1.3	Conclusies en aanbevelingen.....	10
	Bijlagen.....	11

1 Bevoegdheidsvraagstuk

Het bevoegdheidsvraagstuk onder de Omgevingswet volgt binnen de Provincie Zuid-Holland twee sporen, zo is tijdens regionale werkgroep bevoegdheidsverdeling naar voren gekomen. Het eerste spoor wordt gevormd door ontwikkelingen en wijzigingen van de verdeling van bevoegdheden tussen de provincie en gemeenten die ontstaan op grond van een nieuwe verdeling van bevoegdheden onder de Omgevingswet. Het tweede spoor wordt gevormd door een aantal regionale opgaven. Voor dit spoor vormt de invoering van de Omgevingswet, en bijvoorbeeld de discussie over de invulling van verschillende instrumenten, een momentum om naar aanleiding van de opgaven een (bredere) discussie te voeren over de rollen en bevoegdheden van de provincie en gemeenten met betrekking tot deze opgaven. Deze twee sporen zullen hierna verder worden uitgewerkt. Waar een specifieke aanvulling of duiding is gemaakt door de werkgroep is dit aangegeven.²

1.1 Verdeling onder de Omgevingswet

De verdeling en mogelijke verschuiving van bevoegdheden vanwege de Omgevingswet tussen de provincie en de gemeente kan inzichtelijk worden gemaakt via drie verschillende perspectieven:

- *Regulering van activiteiten.* Er zijn verschillende activiteiten die niet meer op een nationaal niveau worden geregeld. Op grond van het decentraal-tenzij principe komt de verantwoordelijkheid voor het wel of niet reguleren (d.w.z. het stellen van regels) van deze activiteiten in beginsel bij de gemeenten te liggen.
- *Verschuivingen in bevoegd gezag voor activiteiten die wel door het rijk worden gereguleerd.* Binnen verschillende beleidsdomeinen verschuift de bevoegdheid om maatwerk te stellen, vergunningen te verlenen en te handhaven.
- *Materiële invulling (nieuwe) instrumenten.* De Omgevingswet introduceert een palet aan verschillende instrumenten. Deze instrumenten bieden de mogelijkheid voor een (nieuwe) invulling door de verschillende overheden. Deze invulling kan een wijziging van bevoegdheden tussen provincie en gemeente inhouden.

1.1.1 Regulering van activiteiten.

Een aantal bedrijfsmatige activiteiten worden onder de Omgevingswet niet meer op nationaal niveau geregeld, zoals weergegeven in onderstaande tabel.³ De keus om wel of niet regels te stellen voor deze

² In bijlage II is een totaaloverzicht opgenomen van de ingebrachte vraagstukken.

³ P.63 Nota van Toelichting, Besluit activiteiten Leefomgeving. Op grond van het overgangsrecht werkt de regulering van deze activiteiten van rechtswege door in decentrale regelgeving tijdens de overgangperiode.

activiteiten wordt in beginsel overgelaten aan de gemeente.⁴ Als gevolg daarvan ontstaan twee vragen met betrekking tot de verdeling van bevoegdheden tussen de provincie en de gemeente:

1. In welke gevallen of omstandigheden wil de provincie door middel van instructieregels invloed uitoefenen op de gemeentelijke regulering?
2. In welke gevallen acht de provincie de regulering van deze activiteiten een provinciale verantwoordelijkheid op grond van een provinciaal belang, zodat de provincie hiervoor regels wil stellen in plaats van de gemeenten?

Decentraal	Centraal
milieubelastende activiteiten	
alle niet door het Rijk gereguleerde milieubelastende activiteiten, waaronder: <ul style="list-style-type: none"> • hotels, pensions en conferentieoord • restaurants, cafetaria's, snackbars en cateringbedrijven • cafés, discotheken, concertpodia, muziektheaters en evenementenhallen • verblijfsrecreatie, dagrecreatie en sportfaciliteiten • detailhandel en ambachten, supermarkten en bouwmarkten • gebouwen voor permanente of tijdelijke bewoning, onderwijs- en kantoorgebouwen, welzijnszorg • dierenpensions, dierenasiel, dierenklinieken, hondenfokkers of -trainers, hobbymatig houden van dieren en maneges 	milieubelastende activiteiten in met name: <ul style="list-style-type: none"> • energieindustrie en nutssector • industriese sector • afvalbeheerse sector • agrarische sector • dienstverlening en zorg • transport of logistiek sector • mijnbouwsector • defensie en een aantal milieubelastende activiteiten die kunnen voorkomen bij vele bedrijven en soms ook huishoudens, zoals: <ul style="list-style-type: none"> • bodemenergiesystemen • windturbines • opslaan van gevaarlijk stoffen • natte koeltorens
lozingsactiviteiten op een oppervlaktewaterlichaam	
alle niet door het Rijk gereguleerde lozingsactiviteiten op regionale wateren	<ul style="list-style-type: none"> • lozingsactiviteiten op regionale wateren, die samenhangen met milieubelastende activiteiten waaraan rijksregels zijn gesteld • overige lozingsactiviteiten op rijkswateren (zie hoofdstukken 6 en 7 van dit besluit)

Bron: Nota van Toelichting Bal, p. 63

1.1.2 Verschuivingen in bevoegd gezag.

Er bestaan verschillende beleidsdomeinen waar het van belang is om te bezien of, en zo ja, op welke manier het bevoegde gezag verschuift tussen de provincie en de gemeente. Hieronder is deze analyse gemaakt voor de volgende (geselecteerde) domeinen:

- Milieubelastende activiteiten;
- Bodem;

⁴ In de overgangperiode heeft de wetgever er voor gekozen om de inhoud van de huidige regelingen van rechtswege in te voegen in de decentrale regelgeving, waarna de decentrale overheid deze naar behoefte kan wijzigen (MvT Invoeringswet, p. 70)

- Natuur;
- Water;
- Geluid.

Milieubelastende activiteiten

Op grond van bijlage 1 van het huidige Besluit omgevingsrecht (Bor), in samenhang te lezen met het toekomstige Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en Omgevingsbesluit (Ob) is vooralsnog sprake van de volgende verschuiving van het bevoegd gezag.

		Was			Wordt			
Categorie	Bor Bijlage 1	Grondslag	Activiteit	Bevoegd gezag	Grondslag	evt. Bal	Activiteit	Bevoegd gezag
1	cat. 1.3 onder a, c en d	3.3 lid 1 onder b Bor	Elektromotoren/verbrandingsmotoren (15 MW of meer); beproeven van diverse motoren; vervaardigen petrochemische producten of chemicaliën	GS	5.8 Ow	3.236	Proefdraaien straalmotoren of -turbines	B&W
3	cat 3.5	3.3 lid 1 onder b Bor	Bewerken/opslaan van consumenten-/professioneel vuurwerk, met minimumcapaciteiten	GS	5.8 Ow	3.36	Opslaan van zelfde soorten vuurwerk, met dezelfde minimumcapaciteiten	B&W
6	cat. 6.2	3.3 lid 1 onder b Bor	Vervaardigen van plantaardige en dierlijke oliën en vetten, met minimumcapaciteiten	GS	5.8 Ow	3.98	Vervaardigen van zelfde stoffen	B&W
9	cat. 9.3	3.3 lid 1 onder b Bor	Voedingsmiddelenindustrie	GS	5.8 Ow	3.98	Vervaardigen van zelfde stoffen	B&W
11	cat. 11.3 onder a	3.3 lid 1 onder b Bor	Opslaan/overslaan van ertsen, mineralen of derivaten met minimumcapaciteit	GS	5.8 Ow	3.224 lid 1 onder e, 3.240 lid 1 onder c	Opslaan/overslaan van ertsen of derivaten	B&W
12	cat. 12.2 onder d, e, f, g	3.3 lid 1 onder b Bor	Diverse activiteiten m.b.t. metalen	GS	5.8 Ow	3.77 lid 1 onder c	Zelfde activiteiten	B&W
13	cat. 13.3 onder a	3.3 lid 1 onder b Bor	Maken van auto's e.a. met minimumcapaciteit	GS	5.8 Ow	3.78 lid 1 onder d	Zelfde activiteiten, zonder minimumcapaciteit	B&W
19	cat. 19.2	3.3 lid 1 onder b Bor	Terreinen voor in wedstrijdverband berijden van gemotoriseerde voertuigen (8u/week of meer)	GS	5.8 Ow	3.258	Permanente voorziening voor het sporten met gemotoriseerde voertuigen in de buitenlucht	B&W
27	cat. 27.3	3.3 lid 1 onder b Bor	Reinigen van afvalwater met minimumcapaciteit	GS	5.8 Ow	3.52	Zelfstandige afvalwaterzuivering	B&W
28	cat. 28.6	3.3 lid 1 onder b Bor	Op of in de bodem brengen, met minimumcapaciteit	GS	5.8 Ow	3.145	Op of in de bodem brengen van afvalstoffen (bedrijf en huishoudelijk, zie art. 3.117 lid 3 Bal)	B&W

De omvang en impact van deze verschuiving wordt inzichtelijk wanneer per categorie wordt aangegeven om hoeveel bedrijven dit gaat in de Provincie Zuid-Holland.

Aanvulling/duiding door de werkgroep:

Op dit moment vallen alleen nog maar de complexe inrichtingen onder provinciaal bevoegd gezag. Voor bijvoorbeeld de gemeente Alphen aan den Rijn betreft dit een zevental bedrijven. Na het van kracht worden van de Omgevingswet zullen alleen nog de allerhoogste milieucategorie inrichtingen (> 5) en BRZO-inrichtingen (externe veiligheidsrelevante inrichtingen) onder provinciaal bevoegd gezag vallen. Voor Alphen aan den Rijn betekent dit dan nog 1 tot 2 inrichtingen.

Buiten de hiervoor opgenomen tabel uit het Bal zijn er, met betrekking tot milieubelastende activiteiten, nog twee situaties waarbij een verschuiving van bevoegdheden kan optreden. Dit is het geval bij:

- **Complexe bedrijven;** waarbij gedeputeerde staten bevoegd gezag is voor alle activiteiten die een effect op de leefomgeving hebben, waaronder ook activiteiten vallen die niet vanwege het milieueffect worden gereguleerd aangezien ook deze activiteiten invloed kunnen hebben op het beheersen van milieurisico's binnen deze complexe bedrijven. Voor meer toelichting over complexe bedrijven; zie **bijlage III**.
- **Magneetactiviteiten.** Een magneetactiviteit is relevant als er sprake is van meerdere activiteiten en meerdere betrokken bestuursorganen. Aangewezen magneetactiviteiten in het Bal betekent dat zij alle andere daarmee in combinatie aangevraagde activiteiten naar het bevoegd gezag voor de magneetactiviteit toe trekken. Voor meer toelichting over magneetactiviteiten; zie **bijlage IV**.

Bodem

In de Aanvullingswet bodem wordt de bodemkwaliteit gereguleerd. Op grond van de consultatieversie van deze wet is een eerste inzicht te geven in de verdeling van bevoegdheden over dit onderwerp. In de aanvullingswet wordt een driepijlerstructuur geïntroduceerd om activiteiten in de bodem te reguleren. De drie pijlers zijn:

1. Het voorkomen van nieuwe verontreiniging/aantasting (preventie)
2. Het meewegen van bodemkwaliteit als onderdeel van een brede afweging over de kwaliteit van de leefomgeving in relatie tot functies (toedeling van functies)
3. Het op duurzame en doelmatige wijze beheren van resterende historische verontreinigingen (beheer van historische bodemverontreinigingen)

Instrumenten en bevoegdheidsverdeling:

Pijler 1:

- Algemene regels als kader om nadelige beïnvloeding van de bodem te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
- Rijksniveau voor bodembedreigende activiteiten, met ruimte voor aanvullende decentrale regels;
- Beoordelingsregels voor omgevingsvergunningen voor activiteiten die milieubelastend zijn (zoals lozingen).

Pijler 2:

- Bodemkwaliteit als onderdeel van de belangenafweging bij toestemmingen/functies;
- Gemeente primair aan zet bij toedeling van functies aan locaties (omgevingsplan);
- Verplichte instructieregels door het Rijk (zie art. 1.1 onder A van Aanvullingswet Bodem);
- Provincies: Regionaal waterprogramma als kader voor beheer door waterschappen;
- Provincies: toekennen functies, zoals grondwaterbeschermingsgebieden en regels daarbij (vrije keuze op welke manier).

Pijler 3:

- Algemene regels in plaats van beschikkingen als hoofdregel (in tegenstelling tot het huidige systeem) (zie MvT Aanvullingswet Bodem) afname van bevoegdheden (meer verantwoordelijkheid bij de burger);
- Ten opzichte van de Wet bodembescherming is de provincie geen bevoegd gezag meer voor bodemsanering: ook de kleinere gemeenten worden bodem bevoegd gezag;
- Rijk geeft gemeenten op wettelijk niveau bevoegdheden om op te treden bij onaanvaardbare risico's voor gezondheid als gevolg van bodemverontreiniging;
- Vrijheid provincie om beheer van de grondwaterkwaliteit in de omgevingsverordening toe te delen aan gemeenten, waterschappen of om bij zichzelf te houden;
- Wat betreft grondwater: 'De historisch gegroeide taakverdeling van het beleidsonderdeel grondwater wordt niet fundamenteel herzien. Wel wordt bezien of de provinciale grondwaterbevoegdheden in de uitvoeringsregelgeving nader kan worden geëxpliciteerd.'

Overig:

- Geen specifieke afstemmingsbepalingen tussen overheden in de Omgevingswet, in tegenstelling tot de Wet bodembescherming. Hoofdstuk 2 Omgevingswet verplicht echter wel tot afstemming. Deze verplichting wordt verder niet herhaald voor specifieke domeinen of instrumenten, maar geldt in algemene zin. de verplichting uit H2 geldt in algemene zin.
- Legesverbod uit de Wet bodembescherming komt niet terug

Aanvulling/duiding door de werkgroep:

Op dit moment is de provincie voor veel grotere bodemsanering het bevoegd gezag. Zo vallen binnen deze regio bijvoorbeeld de Coupépolder en NAF-terrein onder provinciaal bevoegd gezag. De invulling van de rol van bevoegd gezag is door de provincie bij de Omgevingsdienst (ODMH) belegd. De verdeling van bevoegdheden onder de Omgevingswet zal leiden tot een herijking van de provinciale en gemeentelijke rol bij de omgevingsdienst.

Natuur

De Memorie van Toelichting bij de Aanvullingswet natuur stelt dat er geen wijzigingen zullen optreden in de verdeling van taken tussen de verschillende overheidslagen en bestuursorganen, ten opzichte van de recente Wet natuurbescherming (en de Wet inrichting landelijk gebied).⁵

Geluid

In de Aanvullingswet geluid wordt een nieuw instrument geïntroduceerd voor gemeenten, het geluidproductieplafond (GPP). Voor het vaststellen en wijzigen van geluidproductieplafonds voor waterschapswegen en provinciale wegen worden gedeputeerde staten het bevoegd gezag. Voor het vaststellen en wijzigen van geluidproductieplafonds voor industrieterreinen wordt de gemeenteraad het bevoegd gezag. In lijn met de wijze van besluitvorming over omgevingsplannen kan de gemeenteraad deze bevoegdheid delegeren aan burgemeester en wethouders.

⁵ p. 20 Memorie van Toelichting Aanvullingswet Natuur.

Aanvulling/duiding door de werkgroep:

Voor geluid zijn op dit moment al bevoegdheden bij de gemeenten ondergebracht. Nieuw is wel het principe dat dat elke overheid voor haar eigen wegen verantwoordelijk is. Het enige geluidonderdeel waar de provincie bevoegd is, zijn de stiltegebieden.

Water

De Omgevingswet brengt geen verandering in het (huidige) onderscheid tussen directe en indirecte lozingen. Directe lozingen zijn lozingen op het oppervlaktewater of direct op de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Indirecte lozingen gaan via de gemeentelijke riolering richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Voor directe lozingen is de waterbeheerder het bevoegde gezag en voor indirecte lozingen de gemeente of de provincie, waarbij de uitvoering in de praktijk bij de omgevingsdiensten ligt.

Onder de Omgevingswet wordt een integraal lozingenbegrip gehanteerd. Dit betekent dat het begrip lozing over zowel waterkwaliteit als over waterkwantiteit gaat.

Algemene regels over lozingen zijn opgenomen in Bal. Algemene regels over lozingen vanuit het oogpunt van waterkwaliteit zijn straks ook in de waterschapsverordeningen te vinden. En voor indirecte lozingen staan er straks regels in het omgevingsplan van de gemeente, naast de regels in het Bal. In het kader van afweegruimte biedt het systeem van de Omgevingswet de mogelijkheid om met maatwerkregels of maatwerkvoorschriften decentraal af te wijken van centrale regels over lozingen in het Bal.

Aanvulling/duiding door de werkgroep:

Zwemwater blijft onveranderd een verantwoordelijkheid van Waterschappen en provincie.

1.1.3 Materiele invulling instrumenten

Dit perspectief richt zich vooral op de vraag op welke manier de provincie of de gemeente invulling (gaat) geven aan de opdracht van de Omgevingswet om de fysieke leefomgeving te beschermen en te benutten. Immers, bij alle instrumenten van de Omgevingswet kan sprake zijn van bestuurlijke afweegruimte om eigen beleidskeuzes te maken en van flexibiliteit binnen de 'rijksregels' om op lokaal niveau tot een passende norm te komen. Het effect hiervan laat zich minder goed uitdrukken in een of meerdere concrete vragen met betrekking tot de verschuiving van bevoegdheden tussen provincie en gemeente, maar het is wel van belang om de decentrale afstemming van provinciale en gemeentelijke beleidskeuzes in het oog te houden.

Aanvulling/duiding door de werkgroep:

Binnen de provincie Zuid-Holland zijn er een aantal onderwerpen die concrete vraagstukken opwerpen binnen het perspectief materiele invulling instrumenten. Dit zijn:

- **Ladder voor duurzame verstedelijking;**

De ladder vervult een belangrijke (duurzame) rol en is op dit moment opgenomen in de provinciale verordening. De toepassing van dit instrument in zijn huidige vorm leidt vaak tot onevenredige onderzoekslasten en kosten, zo ervaren de gemeenten. De vraag die nu voor ligt is hoe met dit instrument om kan worden gegaan vanuit het principe 'decentraal-tenzij'.

- **Flexibiliteit en maatwerk**

Op dit moment bestaan er verschillende regelingen waarbij de gemeenten, in een toekomstige situatie onder de Omgevingswet, meer flexibiliteit en maatwerk wensen. Op dit moment worden de regels met betrekking tot bijvoorbeeld de molenbiotopen, de landgoedbiotopen en de vrijwaringszondes provinciale vaarwegen vaak als weinig flexibel gezien. In het licht van de invulling van instrumenten onder de Omgevingswet kan een discussie wenselijk zijn op welke wijze de bevoegdheid, verantwoordelijkheid, afweegruimte en flexibiliteit wordt vormgegeven tussen provincie en gemeente.

1.2 Regionale opgaven

Naast de verdeling van bevoegdheden onder de Omgevingswet zijn er tijdens de bespreking in de werkgroep enkele opgaven naar voren gekomen die gekwalificeerd zijn als 'regionale opgaven'. Bij deze opgaven staat de discussie over de verdeling van bevoegdheden in zekere mate los van de Omgevingswet. De werkgroep ziet dat het bevoegdheidsvraagstuk bij deze opgaven niet direct voortkomt uit de nieuwe wet. Tijdens de werkgroep zijn drie regionale opgaven ter sprake gekomen.

- **Duurzaamheid**

In de praktijk zijn de gemeenten over het algemeen ambitieus en innovatief bezig met de transitie naar duurzame energie. De gemeenten onderkennen dat om de energieneutraliteitsambities te realiseren op grote schaal zonneweides, windturbines en vergistingsinstallaties nodig zijn. De opgave ontstaat in de afweging welk belang 'prioriteit' krijgt: die van de energietransitie of het landschappelijk belang. Dit spanningsveld en de omgang hiermee vormt een opgave voor gemeenten en de provincie.

- **Ruimtelijke kwaliteit**

De invulling van het 'vage begrip' ruimtelijke kwaliteit kan op dit moment leiden tot discussie en mogelijke onduidelijkheid. Omgaan met vergelijkbare begrippen en hier het gesprek over aan gaan zal onder de Omgevingswet gangbaarder zijn. Om hierop voorbereid te zijn is het van belang de omgang en invulling van dit soort begrippen door de provincie en de gemeenten te bespreken.

- **Verstedelijking**

De opgave die ontstaat met betrekking tot de ontwikkeling vertoont veel overeenkomsten met de opgave duurzaamheid. Ook in deze situatie gaat het om een aanpak in de afweging en prioritering van verschillende belangen.

1.3 Conclusies en aanbevelingen

Tijdens de laatste bijeenkomst van de werkgroep is door de deelnemers aangegeven dat de opzet van de werkgroep als zeer nuttig wordt gezien. De mogelijkheid om in deze samenstelling te overleggen over het bevoegdheidsvraagstuk wordt als een meerwaarde gezien. De deelnemers zien kansen in het vervolgen van de werkgroep, zeker gezien de vraagstukken die op tafel liggen en vragen om een verdere (technische) uitwerking en verdieping. Bij een vervolg moet er echter wel gekeken worden welke vraagstelling centraal geplaatst wordt en welke samenstelling van de werkgroep hierbij wenselijk is.

.

Bijlagen

Bijlage I – samenstelling werkgroep

Aan het regionaal overleg nemen de volgende personen, namens de volgende organisaties deel:

- Marco Hermans, Werkorganisatie HLTsamen
- Ilse Dirven, Werkorganisatie HLTsamen
- Rens Baltus, ODWH
- Esther Poot, gemeente Alphen a/d Rijn
- Peter Derk Wekx, gemeente Alphen a/d Rijn
- Dirk-Jan Scholten, gemeente Leiden
- Provincie Zuid-Holland: Henk Kats (5-12-2016) en Rens van den Berg (20-3-2017)
- Koen Castelein, AT Osborne

Bijlage II - Inbreng vraagstukken door deelnemers

Thema	Aandachtspunt, aanvulling, opgave	Gemeente
Woningbouw		
	Boven regionale woningbouwopgave.	Oegstgeest
	Opnieuw bestemmen niet gebruikte mogelijkheid voor stedelijke ontwikkeling	Oegstgeest
Duurzame energie		
	De harde en zachte beperkingen voor het plaatsen van windmolens en zonnevelden.	Leiden
	Vergunningverlening door GS voor open bodemenergiesystemen, terwijl gemeenten ten behoeve van die vergunningverlening beleid vaststellen.	Leiden
	Transitie naar duurzame energie	Alphen aan den Rijn
Biotopen		
	Molenbiotopen	Leiden en Oegstgeest
	Landgoedbiotopen	Leiden
Infrastructuur		
	Regiem openingstijden bruggen.	Leiden
	Voorstellen van provincie om ten aanzien van hoogwaardige vervoersknooppunten beleid te ontwikkelen om de ontwikkeling van nieuwe grote parkeergarages te beperken.	Leiden
	Provinciale vaarwegen.	Oegstgeest
Detailhandel		
	Afhaalpunten internetdetailhandel buiten centra.	Oegstgeest
	Uitzonderingen buiten het centrum	Alphen aan den Rijn
	Verplaatsen 'bestaande detailhandel' binnen het plangebied van een nieuw bestemmingsplan	Alphen aan den Rijn
Subsidies		
	Beleidsinhoudelijke voorwaarden die aan subsidies worden verbonden	Leiden
Ruimtelijke kwaliteit		
	Het door de provincie gebruikte begrip ruimtelijke kwaliteit is een subjectieve/open norm, zodat niet duidelijk is wat er mee bedoeld wordt en wat er mogelijk is.	Werkorganisatie HLTsamen , Leiden.
	Agrarische bedrijven	Alphen aan den Rijn
	Kassen en hergebruik kassen	Alphen aan den Rijn
Overig		
	Vindbaarheid historische visies/beleid/regelingen.	Oegstgeest
	Gebruiksmogelijkheden snipperpercelen in teeltgebieden.	Werkorganisatie HLTsamen .
	Ladder voor duurzame verstedelijking	Alphen aan den Rijn
	Planologische kruimelgevallen	Werkorganisatie HLTsamen

Bijlage III – complexe bedrijven

Met de term “complexe bedrijven” wordt een deel van de milieubelastende activiteiten aangeduid, waarvoor de vergunningplicht veelal uit Europese regels volgt. Het gaat om bedrijven die de volgende activiteiten uitvoeren:

- a. milieubelastende activiteiten met betrekking tot Seveso-inrichtingen, mede omdat die doorgaans bovengemeentelijke veiligheidsrisico's veroorzaken;
- b. milieubelastende activiteiten, voornamelijk met betrekking tot ippc-installaties, die voldoen aan één van de volgende criteria:
 - i. er is sprake van bovengemeentelijke milieugevolgen;
 - ii. er is sprake van een hoog milieurisico, ook gelet op nieuwe stoffen en technieken.

Vanwege de kenmerken van de complexe bedrijven en met name de relatief hoge milieu-impact daarvan is volgens de wetgever van belang dat één bevoegd gezag toeziet op alle activiteiten die het bedrijf ontplooit. Onder deze bevoegdheid vallen alle activiteiten die een effect op de leefomgeving hebben waaronder ook activiteiten vallen die niet vanwege het milieueffect worden gereguleerd, zoals bijvoorbeeld de bouwactiviteit of een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een weg. Voor dit ‘samenvoegen’ is gekozen vanwege de mogelijke invloed, die ook deze activiteiten op het beheersen van milieurisico's binnen deze complexe bedrijven zouden kunnen hebben.

In het Omgevingsbesluit wordt daarom voor aanvragen van omgevingsvergunningplichtige activiteiten met betrekking tot deze complexe bedrijven in beginsel geregeld dat deze door één bevoegd gezag - gedeputeerde staten - worden afgehandeld, ongeacht welke vergunningplichtige activiteiten het betreft en of deze gelijktijdig worden aangevraagd.

De enige uitzondering op deze “eens bevoegd gezag altijd bevoegd gezag” regeling vormen de wateractiviteiten. Om de integrale benadering van deze bedrijven ook bij het afzonderlijk verlenen van vergunningen voor wateractiviteiten te borgen bevat de wet in paragraaf 16.2.2 een coördinatieregeling bij het verlenen van vergunningen, waarbij gedeputeerde staten zo nodig de waterbeheerder instructie kunnen geven over de inhoud van de vergunning.

Het hiervoor besprokene geldt ook voor zogenaamde “complexen van bedrijven”, waarbinnen complexe bedrijven als één geheel richting de overheid opereren en de activiteiten die binnen het complex worden verricht rechtstreeks samenhangen, in technisch verband staan en gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging, of de hoofdactiviteit functioneel ondersteunen.

Onder de regeling voor complexe bedrijven vallen de volgende milieubelastende activiteiten: (met artikelen die de vergunningplichtige gevallen aanwijzen in het Bal):

- Afdeling 3.2
 - Seveso-inrichting: artikel. 3.5
 - Grote stookinstallaties: artikel. 3.9

- Afdeling 3.3
 - 3.3.1 Raffinaderij: artikel. 3.55
 - 3.3.2 Maken van cokes: artikel. 3.58
 - 3.3.3 Vergassen of vloeibaar maken van steenkool of andere brandstoffen: artikel 3.61, eerste lid
- Afdeling 3.4
 - 3.4.1 Metaalindustrie: artikel 3.74 en 3.75
 - 3.4.2 Minerale industrie: artikel 3.83 en 3.84
 - 3.4.3 Chemische industrie: artikel 3.91, eerste lid
 - 3.4.4 Papier-, hout-, textiel- en leerindustrie: artikel 3.94, eerste lid
- Afdeling 3.5
 - 3.5.2 Afvalbeheer ippc-installaties: artikel 3.119
 - 3.5.10 Kadavers en dierlijk afval: artikel 3.142, eerste lid

Bijlage IV – Magneetactiviteiten

Magneetactiviteiten zijn door de wetgever benoemd in de situatie dat voor één van de samenstellende activiteiten geldt dat het bevoegd gezag niet bij de gemeente kan worden neergelegd, wegens doelmatigheid gelet op bovengemeentelijke milieueffecten of hoge milieurisico's of wegens een provinciaal of nationaal belang dat een afweging op regionaal of nationaal niveau vereist. Deze activiteiten gelden als zogenaamde "magneetactiviteiten". Dit betekent dat zij alle andere daarmee in combinatie aangevraagde activiteiten naar het bevoegd gezag voor de magneetactiviteit toe trekken. Wanneer een vergunning wordt aangevraagd voor een magneetactiviteit in combinatie met een andere activiteit, beslist het bevoegd gezag voor de magneetactiviteit altijd op de aanvraag.