

Nr. 3.Bestuur\5859
Raad 25-06-2015
Agendanummer 7

Onderwerp:
Schriftelijke vragen

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vragen van de fractie van GroenLinks d.d. 28-05-2015 over inventarisatie vogelstand Vosse- en Weerlanerpolder

In 2014 heeft het college een ecooloog ingehuurd ter begeleiding van de werkzaamheden in de Vosse- en Weerlanerpolder. Door middel van tellingen heeft hij een inventarisatie gemaakt van de vogelstand in de polder. Medio 2014 heeft de raad hiervan een beknopt verslag ontvangen. Dit verslag bevat het resultaat van 3 van de in totaal 5 telrondes die moeten plaatsvinden voor een volledige inventarisatie volgens de gehanteerde methode. Onze fractie heeft onlangs gevraagd naar het rapport waarin het resultaat van de volledige inventarisatie van 2014 is beschreven. Dit rapport blijkt niet beschikbaar te zijn. Als reden wordt opgegeven dat de teller de gegevens extern moet laten verwerken. Dit duurt ongeveer een maand en er zijn extra kosten aan verbonden. Hiervoor is geen opdracht gegeven en het rapport van 2015 wordt afgewacht.

Uit informatie die wij vinden op internet over de gehanteerde methode (BMP-W) en de ingehuurde ecooloog (Duijvenboden Natuur) menen wij af te leiden dat 1) de ecooloog zelf in staat is om de verwerking van de gegevens uit te voeren, althans daarvoor de middelen heeft en 2) deze verwerking niet veel tijd vergt en/of kostbaar zou zijn.

Sovon zegt hierover op zijn website :

Bureauwerk online

- Veldwaarnemingen online overzetten op kaarten per soort
- Territoria/paren onderscheiden met behulp van programma Autocluster
- Kost relatief weinig tijd

Onze fractie heeft hierover de volgende vragen :

1. Waarom is er externe verwerking van de gegevens nodig?

Antwoord: De externe verwerking is nodig omdat de gemeente geen eigen ecooloog heeft en de opdrachtgever van de ecooloog de beheerder van de Vosse- en Weerlanerpolder is. De beheerder is het Zuid Hollands Landschap.

2. Als deze externe verwerking inderdaad nodig is, wat zijn dan de extra kosten die hiervoor gemaakt moeten worden?



Antwoord: Extra kosten zijn voor de gemeente in dit geval niet aan de orde. In 2014 heeft de gemeente wel opdracht gegeven en betaald voor een tussenrapportage. De beheerder heeft inmiddels gevraagd aan de ecooloog om een rapportage over 2014 en 2015. De gedachte hierachter is dat 2014 het jaar was waarin de werkzaamheden plaatsvonden, ofwel een tussenjaar, en 2015 het 1^e jaar in een beheersituatie. De ecooloog verwerkt op dit moment de gegevens en naar verwachting zal deze rapportage over enkele weken beschikbaar zijn. Zuid Hollands Landschap zal de informatie verstrekken aan de gemeente waarna deze met u gedeeld kan worden.

3. Is het voor het uitvoeren van een goed beheer van de polder niet noodzakelijk om over de resultaten van de volledige inventarisatie te beschikken?

Antwoord: Ja dat klopt. De ecooloog heeft, zoals boven vermeld, de inventarisatie van vorig jaar afgemaakt en heeft dit jaar recentelijk afgerond. De ecooloog wordt niet door de gemeente aangestuurd maar door de beheerder. Wij beschikken dus niet direct over deze gegevens, verkrijgen deze indirect en kunnen de informatie dan doorgeven.

4. Worden er dit jaar en volgende jaren ook inventarisaties uitgevoerd in opdracht van de gemeente? Zo ja, wordt hierover wel direct na afloop volledig gerapporteerd?

Antwoord: Nee, de inventarisaties worden niet in opdracht van de gemeente maar in opdracht van de beheerder, het ZHL, uitgevoerd. In de overeenkomst die de gemeente gaat sluiten is opgenomen dat de inventarisatie de komende jaren jaarlijks plaatsvindt. Het antwoord is ja op de vraag of na afloop wordt gerapporteerd. Wij zullen naar aanleiding van deze vraag met de beheerder afspreken dat de rapportage direct nadat deze is ontvangen door de beheerder ook ter informatie komt van de gemeente.

Vragen van de fractie van Bloeiend Hillegom d.d. 05-06-2015 over 3^e fase N208

Via de leesmapstukken voor de raad van juni heeft u ons het collegevoorstel toegestuurd over de contractvorm derde fase N208. Dit roept bij ons de volgende vragen op:

1. Hoe gaat de verdere wegingdeling eruit zien? Er zijn kaders vanuit fase 1 en 2, houden we hieraan vast mbt fase 3, het variantendocument?
2. Uitgangspunt was dat de N208 van komgrens tot komgrens een geheel moest gaan worden, bent u dit met ons eens?
3. Lezen we het goed dat deze fase niet verder gaat dan de kruising Pastoorslaan-Weerlaan?
4. Op een eerder moment is er afgesproken dat er een keuzevoorstel naar de raad zou komen mbt kruising Pastoor-Weerlaan of er gekozen zou worden voor een VRI of toch een rotonde, dit zien wij in dit voorstel niet terug. Bloeiend Hillegom ziet liever eerst een raadsvoorstel, voordat we een keuze gaan maken over de contractsvorm en /of de uitvoering in eigen beheer nemen.

5. Ook is er een afspraak dat na oplevering van fase 1 en 2, er bekeken zou worden hoeveel budget er nog beschikbaar is voor fase 3.
Graag willen wij hier over geïnformeerd worden, waarbij er een uitsplitsing naar financieringsbron is zodat we weten welk deel vanuit de rioleringsvervanging en welk deel van wegenonderhoud zou moeten komen.