

Nr. 3. Bestuur\4615  
B&W-besluit  
Raad 27-02-2014  
Agendanummer 7

---

**Onderwerp:**  
Schriftelijke vragen

---

**Vragen van de CDA-fractie d.d. 22-01-2014 inzake compensatie voor chronisch zieken en gehandicapten**

De regering heeft besloten om diverse inkomensregelingen voor chronisch zieken en gehandicapten af te schaffen, zoals de compensatie eigen risico (CER) en tegemoetkomingen in het kader van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg). In totaal wordt er structureel 1,5 miljard euro bezuinigd. De inkomensgevolgen voor chronisch zieken en gehandicapten kunnen fors zijn. Deze mensen kunnen de kosten van medicijnen en behandelingen doorgaans immers moeilijk beïnvloeden, en hebben vaak ook te maken met forse arbeidsbeperkingen. Als compensatie voor deze bezuiniging blijft het rijk zelf 438 miljoen euro beschikbaar stellen voor een landelijke fiscale ondersteuningsregeling en wordt ruim 268 miljoen euro beschikbaar gesteld voor een gemeentelijke 'maatwerkvoorziening deze gelden komen met ingang 1 januari 2014 in het gemeentefonds.

Daarnaast wordt er 80 miljoen gestort extra in het gemeentefonds voor armoedebeleid in het kader van een 'intensivering armoedebeleid'. Het CDA wil deze middelen met voorrang inzetten voor een goede compensatie voor chronisch zieken en gehandicapten. Het CDA is verontrust over bovenstaande ontwikkeling en heeft de volgende vragen

1. Kan het college aangeven hoeveel middelen onze gemeente per 1 januari 2014 extra in het Gemeentefonds al ontvangen voor de maatwerkvoorziening chronisch zieken en gehandicapten en hoeveel voor de intensivering van het armoedebeleid. Wanneer dit nog niet bekend is, kan het college dan aangeven hoeveel extra middelen dit betekent uitgaande van de huidige verdelingssystematiek in het Gemeentefonds?

Antwoord: Op basis van de huidige verdeelsystematiek gaan wij er vanuit dat het voor Hillegom gaat om een bedrag van € 54.500,- voor de maatwerkvoorzieningen. Voor het armoedebeleid ontvangt Hillegom in 2014 € 37.900 en vanaf 2015 € 51.000,-.



2. Heeft de gemeente in beeld hoeveel mensen binnen de gemeente nu tegemoetkomingen ontvangen in het kader van de Wtcg of de CER? Is het college bereid om de doelgroep in beeld te brengen, in overleg met het CAK?
3. Heeft uw college voldoende informatie om duidelijk te krijgen wat de verschillende inkomstenniveaus van deze inwoners zijn?
4. Gaat het college ons deel van de 268 miljoen gebruiken voor de bestaande minima beleidsdoelgroepen of overweegt het college om ook groepen boven de 120% van het wettelijk minimumloon te compenseren? Zo ja, welke inkomensgrenzen gaan daarbij worden gehanteerd en wordt ook eventueel rekening gehouden met de gevolgen voor middeninkomens?
5. Hoe gaan we als gemeente ook middeninkomens tegemoet komen voor extra kosten als gevolg van een chronische handicap of ziekte?
6. Heeft u de overtuiging dat u voldoende middelen krijgt om de chronisch zieken en gehandicapten in onze gemeenten naar behoren te compenseren? Zo nee, wat betekent dat dan voor deze groepen inwoners?

Antwoord vragen 2 t/m 6: Op dit moment is in Holland Rijnland de werkgroep Maatwerkvoorzieningen bezig om de gevolgen voor gemeenten in kaart te brengen van de afschaffing van de genoemde inkomensregelingen. De werkgroep Maatwerkvoorziening ontwikkelt diverse scenario's die de gemeenten kunnen gebruiken bij de besluitvorming over de inzet van de compensatiegelden. Deze scenario's worden eind van het eerste kwartaal 2014 aangeboden aan gemeenten. Het advies van de werkgroep Maatwerkvoorziening bevat tevens de cijfers van het CAK over de huidige gebruikers van de genoemde inkomensregelingen zodat gemeenten deze cijfers kunnen gebruiken bij hun besluitvorming.

Het college stelt dan ook voor om de discussie over de gemeentelijke maatwerkvoorziening te starten nadat de verschillende scenario's ontvangen zijn. Op dat moment kan ook een beter vergelijk gemaakt worden met de inzet van de gelden voor het armoedebelief en het Wmo-beleid.

Het voornemen van het college is om gezamenlijk Wmo-beleid te formuleren in de samenwerkende gemeenten in de Bollenstreek. De voor de CDA gestelde vragen zullen in elk geval worden betrokken bij de uitwerking.

7. Hoeveel mensen maken er in onze gemeente gebruik van de bijzondere bijstand (de niet-categorale mogelijkheden)? Hoeveel extra geld is er dus per persoon vanuit die 80 miljoen extra landelijk voor armoedebelief in onze gemeenten? Is uw college bereid deze gelden in te zetten voor de compensatie van chronisch zieken en gehandicapten? Zo nee, wat gaat u dan met dat geld doen?

Antwoord:

Aantal verstrekkingen van bijzondere bijstand in Hillegom in 2012

Chronisch Zieken	124
Computer minima	8
Eenmalig levensonderhoud	8
Kosten inrichting/huisraad	21
Kosten witgoed	27
Langdurigheidstoeslag	125
Kosten maatschappelijke zorg	50
Sportieve en Sociaal Culturele Activiteiten (SSCA)	223
Algemene kosten	813
<b>Totaal</b>	<b>1.399</b>

*Bron: Programmaverantwoording 2012 ISD Bollenstreek*

In Hillegom hebben geen 1.399 mensen gebruik gemaakt van bijzondere bijstand, maar er zijn 1.399 bijzondere bijstandsregelingen verstrekt.

Als je de € 54.500 deelt door de 124 cliënten die aanspraak hebben gemaakt op de chronisch zieken regeling dan gaat het om € 440,- per cliënt.

Het college is vooralsnog niet bereid om uitspraken te doen over de besteding van de gelden voor de maatwerkvoorziening. Het college wil eerst een inhoudelijk besluit nemen over de verschillende scenario's voor de inzet van de compensatiegelden (zie bovenstaande).

8. Op welke wijze worden chronisch zieken en gehandicapten in onze gemeente actief geïnformeerd over de gemeentelijke tegemoetkoming die zij als compensatie voor het schrappen van landelijke regelingen kunnen ontvangen?

Antwoord: Momenteel worden mensen in onze gemeente nog niet actief geïnformeerd over het schrappen van de landelijke regeling en eventuele compensatie. Dit komt doordat we op basis van de input uit de werkgroep Maatwerkvoorziening vanuit Holland Rijnland (zie bovenstaande) de discussie aan willen gaan over de gemeentelijke maatwerkvoorziening. Als duidelijk is hoe we dit uitwerken zal er nadrukkelijk aandacht zijn voor de communicatie naar onze inwoners.

Binnen de projectorganisatie 3D wordt momenteel al gewerkt aan het opstellen van een communicatietraject. Dit traject gaat zowel in op de aanloop naar de transities en de situatie na 1 januari 2015.

9. Weigert de gemeente Wmo-voorzieningen omdat het college vindt dat mensen deze zelf kunnen betalen? Zo ja, wijzigt deze praktijk nu duidelijk is dat deze meerkosten niet langer fiscaal gecompenseerd kunnen worden?

Antwoord: De gemeente weigert geen Wmo-voorzieningen omdat mensen deze zelf kunnen betalen. In de keukentafelgesprekken van de Wmo wordt gekeken naar wat mensen zelf kunnen, wat de omgeving kan en wat eventueel extra nodig is om mensen te laten meedoen in de maatschappij. Als blijkt dat voor mensen een individuele voorziening noodzakelijk is, dan beoordeelt de ISD Bollenstreek of dit verzoek volgens de geldende wet- en regelgeving.

Wel geldt voor een individuele woon- of vervoersvoorziening Wmo en de Hulp bij het Huishouden een eigen bijdrage.

---

### **Vragen van de fractie van Hillegom Progressief d.d. 24-01-2014 inzake de N208**

Naar aanleiding van de beantwoording van eerdere schriftelijke vragen en recente rapportages heeft de fractie van Hillegom Progressief de volgende aanvullende vragen aan het college:

1. In het Hoofdpuntenrapport N208 nr. 4 wordt de verwachting uitgesproken dat de aanneemsom hoger zal uitvallen. Tevens wordt aangegeven dat er nu geen aanleiding is om het budget te verhogen. Is de conclusie juist dat u de verwachting heeft dat de verhoging van de aanneemsom binnen het huidige budget kan worden opgevangen?

Antwoord: Wij hebben inderdaad de verwachting dat de verhoging van de aanneemsom binnen het huidige budget kan worden opgevangen.

2. Is er een verband tussen de verwachte verhoging van de aanneemsom en de nog openstaande factuur voor wegvak E?

Antwoord: Er is geen verband tussen deze grootheden. De factuur stond destijds open omdat nog niet alle werkzaamheden aan dat wegvak waren uitgevoerd. Facturen worden in de regel uitbetaald op het moment dat werkzaamheden zijn verricht. Er spelen dus geen onregelmatigheden bij deze factuur.

3. De informatie in het rapport omtrent de aanneemsom, het budget, de factuur van wegvak E en persberichten over aansprakelijkheidstelling van de aannemer roepen bij onze fractie een beeld op van financiële risico's die niet beheerst worden. Klopt dit beeld? Zo ja, hoe denkt u deze risico's aan te pakken en de raad hierover adequaat te informeren? Zo nee, kunt u dit beeld dan met ter zake doende informatie bijstellen?

Antwoord: Het beeld van financiële risico's die niet beheerst worden delen wij niet. Risico's en kosten worden bij het projectmanagement beheerst en hierover wordt aan u in het hoofdpuntenrapport gerapporteerd.

4. Onder punt 7. Tijd wordt melding gemaakt van een nieuwe planning van wegvak B. De totale planning (incl. die voor wegvak B) is echter gelijk aan die in het vorige rapport. Klopt het dus dat de nieuwe planning geen wijzigingen bevat t.o.v. de vorige?

Antwoord: Dat is juist. Achtergrondinformatie: Bij wegvak B (rotonde Hoofdstraat en kruising Olympiaweg/Leidsestraat was afstemming nodig met nutsbedrijven waardoor de planning voor dit wegvak nog niet hard was. Inmiddels is overeenstemming bereikt met de nutsbedrijven over de planning waardoor die tijdrisico's beheersbaar zijn.

5. De kwartaalrapportage (4e kwartaal 2013) vermeldt als uitgegeven bedrag in het N208 project € 8.453.000. Het hoofdpuntenrapport nr. 4 (dd. 18 december 2013) vermeldt € 9.063.000 als uitgegeven bedrag. Dat is dus ruim 6 ton meer. Kunt u dit verschil verklaren?

Antwoord: De kwartaalrapportage geeft de uitgaven weer tot en met 31 december 2013. Het hoofdpuntenrapport geeft de uitgaven weer tot medio december 2013. Het verschil bestaat uit betalingen die tussen medio december en 31 december zijn betaald.

6. Onder punt 10. Eindrapport fase 1 in de conclusie inzake het ontwerpuitgangspunt 'laanstructuur etc.' lezen wij "het daadwerkelijk aanplanten van de bomen moet voor een deel nog gebeuren. De reden hiervoor is dat op verzoek van de raad op dit moment het groenplan herzien wordt". Wordt hier met 'groenplan' het nog vast te stellen groenbeleidsplan bedoeld?

Antwoord: Nee. Het groenplan betreft het groen dat in N208 wordt aangebracht. Het groenbeleidsplan betreft het algemene gemeentelijke groenplan.