

Aan : De gemeenteraad
CC : Burgemeester en wethouders
Van : De Auditcommissie
Datum : 25 september 2014
Ons kenmerk : \\1.3. Intern\6032
Onderwerp : Advies Auditcommissie over Financiële beheersverordening 2014

Geachte raad,

Op 16 september heeft de Auditcommissie het raadsvoorstel 'Financiële beheersverordening 2014' besproken. Het conceptverslag van deze vergadering is bijgevoegd.

In grote lijnen kan de commissie zich goed vinden in de voorgelegde verordening. Met betrekking tot artikel 2, Programma-indeling, merkt de commissie op dat het de raad uiteraard vrij staat op enig ander moment dan bij aanvang van een raadsperiode de programma-indeling te wijzigen, als daar reden toe is.

Op enkele concrete punten acht de commissie een wijziging wenselijk.

De commissie adviseert u

1. in artikel 5, derde lid, de tekst 'met meer dan € 50.000' te vervangen door 'met meer dan 10% of meer dan € 50.000';
2. in artikel 7, tweede lid, de tekst 'met minimaal € 50.000' te vervangen door: 'of de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden met meer dan 10% of meer dan € 50.000';
3. artikel 7, derde lid te schrappen;
4. aan artikel 12, tweede lid, toe te voegen 'en de kosten van het kwijtscheldingsbeleid'.

Toelichting:

1. De tekst uit het voorstel luidt: 'Als het college voorziet dat een geautoriseerd prestatieveldbudget of investeringskrediet dreigt te worden overschreden met meer dan € 50.000, wordt dit door het college in ieder geval in de eerstvolgende bestuursrapportage of gemeenterekening aan de raad gemeld.'
Voor kleinere prestatieveldbudgetten en kredieten ligt de limiet van € 50.000 naar ons oordeel te hoog. Een limiet die gerelateerd is aan de hoogte van het budget is hier wenselijk.

MEMO

2. De tekst uit het voorstel luidt: 'Als het college voorziet dat een geautoriseerd budget of investeringskrediet dreigt te worden overschreden met minimaal € 50.000, wordt dit door het college in de eerstvolgende raadsvergadering aan de raad gemeld.'

De commissie vindt het wenselijk dat ook forse onderschrijdingen van baten worden gemeld. Daarnaast adviseren wij hier dezelfde limietaanduiding te gebruiken als in artikel 5, derde lid.

3. De tekst uit het voorstel luidt: 'Het college informeert de raad over budgetverschuivingen tussen prestatievelen binnen een programma groter dan € 50.000.'

Dit is in strijd met de intentie om op prestatievelniveau te autoriseren en dient volgens de commissie daarom geschrapt te worden. Als een budgetverschuiving tussen prestatievelen noodzakelijk wordt geacht, moet hiervoor een raadsbesluit worden genomen.

4. In artikel 12, tweede lid, worden de indirecte kosten opgesomd die bij de kostentoerekening worden betrokken. De commissie mist hierbij in het voorstel de kosten van het kwijtscheldingsbeleid.

Namens de Auditcommissie,

T.P. Adamse,
voorzitter