

Nr. 3. Bestuur\5282
Raad 13-11-2014
Agendanummer 7 (aangevuld)

Onderwerp:
Schriftelijke vragen

Vragen van de fractie van Bloeiend Hillegom d.d. 08-10-2014 inzake persartikel HD over aanpassing bouwplan Ringvaartterrein

Namens de fractie van Bloeiend Hillegom reageer ik op de mededeling in het HD (website) van gisteren waarin door de nieuwe bouwcombinatie wordt medegedeeld dat het appartementengebouw aan de Ringvaart komt te vervallen wegens onvoldoende belangstelling bij geïnteresseerden in dit bouwplan.

Onze vragen zijn de volgende:

1. Is de gemeente hierin VOORAF gekend en is zij akkoord gegaan (bestuurlijk of ambtelijk) met deze wijziging? Gaarne vermelding van hiervoor relevante data.

Antwoord: De nieuwe bouwcombinatie is zeer voorbarig met deze uitlating. Zij hebben onlangs een inrichtingstekening voor fase 1 bij de gemeente neergelegd zonder appartementengebouw. Deze inrichtingstekening moeten we nog toetsen aan de vastgestelde plannen samen met een supervisor. De supervisor bewaakt als toezichthouder de gemeentelijke kwaliteitseisen. Er is zowel ambtelijk als bestuurlijk GEEN akkoord gegeven op dit inrichtingsplan.

2. Bij de discussie over de hoogte van deze woontoren in de raad is namens de (toenmalige) ontwikkelaar gesteld dat de aanvankelijk geplande hoogte noodzakelijk was voor de exploitatie van het gehele terrein en dat het schrappen van 1 of 2 woonlagen dus tot een verdere verdichting van dit gebied zou leiden. Leidt het geheel vervallen van dit gebouw tot een verdere verdichting?

Antwoord: Waarschijnlijk wel. We moeten dit plan nog kritisch bekijken.

3. Is het college nog steeds bereid – conform het coalitieakkoord 2014–2018 – te streven naar meer openbaar groen in dit nieuwe woongebied en wat betekent het schrappen van deze hoogbouw in dit opzicht? Gaarne zo concreet mogelijk toelichten.

Antwoord: Samen met de supervisor wordt het inrichtingsplan beoordeeld overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan, beeldregieplan en de gemaakte



afspraken in de anterieure grondexploitatieovereenkomst. Deze zijn inhoudelijk hetzelfde gebleven als bij de Ringvaart CV (AM/Ymere). Een goede ruimtelijke kwaliteit van het totale plan staat hierbij voorop.

4. Zowel de hoogbouw direct aan de Ringvaart als de verhouding openbaar groen/aantal woningen zijn essentiële kenmerken van dit bestemmingsplan. Wanneer wordt deze substantiële wijziging ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd?

Antwoord: Er is sprake van een globaal bestemmingsplan, waarin het maximum aantal woningen is vastgelegd.

5. Zijn er ten opzichte van de eerder gesloten overeenkomst wijzigingen in de afspraken m.b.t. de grondexploitatie tussen gemeente en nieuwe bouwcombinatie? Zo ja wilt u de gemeenteraad hierover informeren?

Antwoord: Zoals aan de gemeenteraad is meegedeeld betreft de wijziging van de overeenkomst alleen de bankgarantie. Met de Ringvaart CV was er sprake van een concerngarantie, maar voor de nieuwe bouwcombinatie was dit een te groot risico, omdat dit familiebedrijven zijn. Er is met de nieuwe bouwcombinatie een bankgarantie gesteld om de inrichting van het openbaar gebied en het realiseren van de rotonde te waarborgen. De overeenkomst is voor het overige geheel overgenomen door de nieuwe bouwcombinatie.

Vragen van de fractie van het CDA d.d. 15-10-2014 inzake de brandweer

Het CDA heeft een brandbrief ontvangen van de vrijwilligers van de brandweer Hillegom. Deze brief heeft wat ons betreft een verontrustende inhoud. In het kader van de hoor en wederhoor hebben wij een aantal vragen opgesteld. Wij zien de antwoorden graag zo snel mogelijk tegemoet.

1. Het streven is om de uitgaven van de gemeenten voor brandweerdiensten terug te brengen naar de CEBEON-norm. Zat Hillegom in het verleden boven deze norm? Zo ja, welke omstandigheden/redenen waren daarvoor? Zijn deze omstandigheden/redenen gewijzigd?

Antwoord: Hillegom zat in het verleden ruim 30% boven deze norm. Dit omdat vóór 2011 de lokale brandweezorg een gemeentelijke zorg was en deze ook lokaal werd beoordeeld. Alle middelen waren afgestemd op Hillegom en bijna niet regionaal (m.u.v. bijvoorbeeld een duikteam). Vanaf 2011 is de brandweezorg een regionale taak en worden de benodigde middelen regionaal afgestemd.

2. In de brief van de brandweer wordt aangegeven dat er materialen (gereedschap, auto's) bij de brandweer Hillegom zijn weggehaald of van mindere kwaliteit zijn

geworden (persluchtapparatuur) maar dat er nog wel kosten (kapitaallasten, leasekosten) op de begroting van de brandweer Hillegom staan. Klopt dit? En zo ja, om hoeveel geld gaat het dan?

Antwoord: Wij kennen geen begroting van de brandweer Hillegom meer. De middelen die wij als gemeente bijdragen gaan naar de Veiligheidsregio Hollands Midden en staan ten dienste van de organisatie van de regionale brandweezorg.

3. In de brief wordt aangegeven dat bijv. de gemeente Katwijk voor een lagere bijdrage per inwoner meer krijgt (meer autospuiten en een autoladder bijv.). Klopt dit en hoe kan dat dan? Is er iets aan de hand met de verdeling van de kosten van de Veiligheidsregio over de deelnemende gemeenten?

Antwoord: De beschikbare brandweezorg in repressieve sfeer wordt bepaald aan de hand van het risicoprofiel van een gemeente. Industrie, hoogbouw, risicovolle bedrijven, gemeentegrootte ivm rijafstanden etc. zijn daarin van belang. Het aantal inwoners is daarin minder leidend. Katwijk is een gemeente van ruim 60.000 inwoners en wat betreft profiel niet vergelijkbaar met Hillegom.

4. De zorgnorm van de brandweer blijft volgens de brief onveranderd. Een tweede autospuit mag, als wij dit goed begrijpen, 3 minuten later ter plaatse komen dan de eerste autospuit. De tweede tankautospuit wordt bij de brandweer Hillegom weggehaald. De brandweer geeft aan dat een autospuit die uit de omliggende gemeenten moet komen deze norm van drie minuten nooit zal halen. Wat is uw mening hierover?

Antwoord: De zorgnorm, ofwel het bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan, is van een groot aantal factoren afhankelijk (zie ook vraag 3). Deze staan in de wet op de veiligheidsregio per gebied en situatie beschreven. De Veiligheidsregio geeft aan dat dit bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan in Hillegom gehaald wordt, ook als er geen twee tankautospuit in de kazerne Hillegom aanwezig is.

5. Was u al op de hoogte van de ongerustheid en ontevredenheid van de vrijwilligers van de brandweer Hillegom en bent u hierover al met hen in gesprek geweest? Hoe vaak heeft u met hen een (officieel) overleg gehad? Kunt u aangeven hoe de brandweer Hillegom in het overleg over het reorganisatieproces van de Veiligheidsregio betrokken is geweest?

Antwoord: Informeel hadden ons signalen over onvrede van het korps bereikt. Formeel hebben de vrijwilligers de brief niet aan het college aangeboden. Zodra wij de eerste signalen hierover opvingen hebben wij enkele van de vrijwilligers uitgenodigd voor een gesprek hierover. Dit gesprek heeft op 21 oktober 2014 plaatsgehad. Na de regionalisering in 2011 is de bevoegdheid over het korps overgedragen aan de leiding van de Veiligheidsregio. De portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid van

elke gemeente maakt deel uit van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio. Samen met het DB van de regio bepalen deze het beleid.

Het korps Hillegom is in de periode vóór de regionalisering via de leiding betrokken bij het reorganisatieproces. Hoeveel en hoe vaak daarover overleg is geweest weten wij niet.

6. De brandweer schetst een beeld dat weinig motiverend is voor de inzet (en het plezier) die de vrijwilligers ervaren bij hun inzet voor de brandweer. Dit wordt geïllustreerd door het voorbeeld dat borden, kopjes, schotels etc. uit de kazerne werden weggehaald. Wij vinden dit zorgelijk. Wat vindt u hiervan? In hoeverre denkt u dat het aangepaste vrijwilligersbeleid in de toekomst nadelige gevolgen zou kunnen hebben voor de (inzet van) brandweer Hillegom.

Antwoord: In het overleg dat wij met een vertegenwoordiging van de vrijwilligers hebben gehad is ons niet gebleken dat zij minder gemotiveerd zijn. Zij zijn en blijven zeer betrokken brandweervrijwilligers. Die betrokkenheid maakt ook dat zij moeite hebben met de maatregelen die voortkomen uit het regionale beleid. Dit beleid is gericht op de regio, de afstemming van mens en materieel met als doel een goede brandweezorg tegen aanvaardbare kosten (de CEBEON norm). Dat wil zeggen dat de brandweezorg vanuit de rijksbijdrage betaald moet en kan worden.

Wij hebben nog geen redenen om te veronderstellen dat dit beleid in de toekomst nadelige gevolgen voor de brandweezorg in Hillegom heeft.

7. Hillegom heeft een aantal 'risico-objecten' binnen haar gemeentegrenzen waaronder bijv. woonzorgzone Bloemswaard, verzorgingstehuis Parkwijk, Draka welke in de directe omgeving van het Fioretti-college en een tankstation staat, den Weeligenberg en Bentfield. Is de paraatheid en inzet van de brandweer wanneer er een calamiteit bij deze risico-objecten (maar ook op andere plekken) optreedt gegarandeerd? Wij denken daarbij aan de reactietijd, voldoende en kwalitatief goed materiaal en bovenal voldoende inzet van brandweermensen? Het zou onverteerbaar zijn wanneer wij bij/na een toekomstige calamiteit (niet te hopen dat deze zich voordoet) constateren dat dit als gevolg van de besluitvorming over de brandweerdiensten niet het geval was.

Antwoord: In het risicoprofiel van onze gemeente zijn de risico objecten opgenomen. Op basis van het risicoprofiel wordt bepaald hoeveel mensen en materieel nodig zijn. De laatste jaren wordt door de brandweer veel aandacht besteed aan pro-actie en preventie. Het risico op calamiteiten en dus repressieve inzet neemt als gevolg daarvan af.

Vragen van de fractie van Bloeiend Hillegom d.d. 04-11-2014 inzake brandweezorg
Bloeiend Hillegom wil hierbij graag verduidelijking hebben van het college over een aantal punten van de brandweezorg middels de volgende schriftelijke vragen conform art 39 RvO.

Voor 1 januari 2011, ging er een bedrag ad € 22.000,00 naar de brandweer voor het

onderhouden/bijhouden van o.a. de putdeksels van de ondergrondse brandkranen en de bijbehorende markeringspalen. De werkzaamheden bestonden onder andere uit het geel schilderen van deze markeringspalen, eventueel rechtop zetten en de put van de brandkraan op diepte houden. Het was zo voor iedereen duidelijk dat deze brandkranen voor de brandweer beschikbaar moesten zijn en blijven.

1. Wordt dit bedrag van € 22.000,-- nog jaarlijks overgemaakt aan de regionale brandweer HM en is er enige controle vanuit de gemeente Hillegom of dit geld gebruikt wordt waar het voor gereserveerd/bedoeld is?

Antwoord: Nee. De brandkranen zijn niet in beheer en onderhoud bij de Veiligheidsregio. Deze worden door het waterleidingbedrijf in opdracht van de gemeente aangelegd en onderhouden.

2. Wanneer dit bedrag niet meer wordt overgemaakt, is er dan nog wel onderhoud c.q. controle op de putdeksels, brandkranen en markeringspalen?

Antwoord: Ja. Zie reactie op vraag 1.

In de gestuurde brandbrief van de Hillegomse brandweervrijwilligers staan verschillende zorgelijke opmerkingen, hierover heeft Bloeiend Hillegom de volgende vragen:

3. Is het juist dat er 10 vrijwillige brandweermensen zijn vertrokken en deze niet direct zijn vervangen?

Antwoord: Recent heeft een aantal vrijwilligers de actieve brandweerdienst verlaten. De veiligheidsregio bepaalt op grond van het risicoprofiel het gewenste aantal vrijwilligers. Er worden wel nieuwe vrijwilligers aangetrokken, maar de grootte van het korps wordt aangepast.

4. Is hier een reden voor geweest?

Antwoord: Hiervoor waren meerdere redenen o.a. functioneel leeftijdsontslag en persoonlijke redenen.

5. Hoe is de paraatheid nu nog gewaarborgd naar de toekomst?

Antwoord: De Veiligheidsregio Hollands Midden staat borg voor een adequate brandweezorg in onze regio en dus ook in Hillegom.

De Hillegomse brandweer stond bekend om zijn goede bezetting en gemotiveerde vrijwillige brandweermensen, ook waren wij een voorbeeldfunctie in de regio met de jeugdbrandweer en het gevolg hierdoor was de brandweezorg goed afgedekt.

6. Is de indruk correct dat de voorbeeldfunctie niet meer ondersteunt wordt waardoor er geen wachtlijst meer is voor de vrijwilligers?

Antwoord: Zoals aangegeven bij uw vraag 3 wordt de grootte van het korps aangepast. De brandweezorg wordt regionaal georganiseerd. Het doel is om voor de gehele regio een uniforme en goede en betaalbare brandweezorg te organiseren die is afgestemd op het risicoprofiel per gemeente.

7. Is het juist dat de brandweer HM nog ieder jaar een subsidie bedrag ontvangt voor de 'vereniging' van de Hillegomse brandweer vereniging?

Antwoord: Dat is niet juist. Wij maken jaarlijks een bijdrage over aan de VRHM voor de brandweezorg. Daaruit worden ook de activiteiten voor de vrijwilligers betaald. Er is geen sprake van subsidie.

8. Wordt dit bedrag ook volledig voor en door deze vereniging ontvangen en gebruikt?

Antwoord: Zie het antwoord op uw vraag 7. Binnen de veiligheidsregio gelden nu vaste bedragen per vrijwilliger voor verenigingsactiviteiten etc.

9. Zo nee, moet dan de hoogte van deze subsidie onder de loep worden genomen, of op een andere wijze aangeboden gaan worden?

Antwoord: De veiligheidsregio werkt aan uniformering van de bedragen per vrijwilliger. Het past niet in deze gedachte om hier uitzonderingen op te maken.

10. Is en was de subsidie niet initieel een bedrag voor de Hillegomse vrijwilligers?

Antwoord: In 2011, na de start van de VRHM, hebben de vrijwilligers nog de eerdere bedragen ontvangen met de afspraak dat dit afgebouwd gaat worden. Dat is inmiddels aan de orde.

In aansluiting op eerder gestelde vragen door ons over de tweede auto welke mogelijk uit Hillegom weggehaald gaat worden en gezien het feit dat de eerste auto niet altijd 100% betrouwbaar inzetbaar is. Dit omdat de eerste autotankspuit niet geschikt is om ingezet te worden vanaf open water gelegenheden (retentievijvers en andere met de hoofdwaterwegen in verbinding staande wateren).

11. Graag wil Bloeiend Hillegom weten of er vooroverleg is geweest over de brandweervoertuigen met PH vanuit de Brandweer HM?

Antwoord: Binnen het Algemeen Bestuur van de VRHM worden de operationele afspraken afgestemd. Er is geen apart overleg geweest tussen de portefeuillehouder en de VRHM hierover.

12. Steunt het college en PH de zorg vanuit de Hillegomse brandweer en hoe gaat deze PH zijn zorg in de besluitvormende vergadering kenbaar maken?

Antwoord: De portefeuillehouder heeft in een overleg met een vertegenwoordiging van de vrijwilligers kennis genomen van de zorgpunten van hen. Hij heeft daarvoor aandacht gevraagd bij de leiding van de VRHM. Op grond daarvan heeft de leiding op dinsdagavond 4 november met het korps overleg gevoerd en uitleg gegeven over de verschillende maatregelen en de brandweezorg. Deze avond is in goede harmonie met de vrijwilligers verlopen. Dat wil niet zeggen dat zij alle maatregelen onderschrijven, maar er is begrip voor elkaars standpunten.