Reactie op de adviezen van de Wmo adviesraad op de keuzenota Wmo.

Het advies van de Wmo adviesraad staat direct volgend op de nummering.

De *reactie op het advies* volgt aansluitend *in cursieve letters.*

1. Op korte termijn staan ons grote veranderingen in de sociale wetgeving en organisatie van maatschappelijke ondersteuning te wachten. Wij noemen:
   - overdracht deel begeleiding AWBZ
   - overdracht jeugdzorg
   - wijzigingen eigen bijdragen maatschappelijke opvang
   - overheveling hulpmiddelen
   - cliëntondersteuning gehandicapten
   - wet werken naar vermogen
   - passend onderwijs

   Deze veranderingen vragen om een nieuwe rol van de gemeente en stelt haar voor nieuwe taken cq uitdagingen.

   Wij missen in de keuzenota een opsomming van deze nieuwe ontwikkelingen en in hoeverre hier bij de keuzenota al rekening is gehouden en vooral ook de wijze waarop de gemeente de onderlinge samenhang denkt te regelen. Wij adviseren hier een apart hoofdstuk over op te nemen.

Het is niet mogelijk een dergelijke uitwerking als apart hoofdstuk op te nemen in de keuzenota, omdat we in dit stadium nog geen concrete keuzes kunnen aanbieden over de nieuwe ontwikkelingen. Het ontbreekt ons daarvoor aan de benodigde informatie. Deze informatie komt naar verwachting eind 2011 / begin 2012 ter beschikking. De uitwerking van de opgesomde nieuwe ontwikkelingen komt om die reden in het meerjarenbeleidsplan 2012 – 2015 en niet in deze keuzenota. We volgen dit advies daarom niet op.

2. Uit te gaan van scenario 4: Kantelen en verbreden zoals beschreven op bl.8 algemeen gedeelte:

   > *(…)In die zin vindt er een kanteling plaats van aanbodsturing naar vraagsturing gebaseerd op maatwerk. Bovendien staat niet de beperking van de burger centraal maar juist datgene wat iemand nog wel kan.(…)*

Het advies van de Wmo adviesraad is conform de voorkeur van het college. Geen opmerkingen.

3. (blz. 19 algemeen deel):
   Voorstel: "Vanuit de bestaande situatie een veranderingsproces in te gaan richting: het netwerk als basis".
   Wij adviseren om niet onvoorwaardelijk te leunen op het maatschappelijk middenveld.

   Met al onze Wmo partners in het maatschappelijk veld maken we afspraken (noem het voorwaarden) over te leveren prestaties. Deze afspraken maken we binnen de

vastgestelde juridische kaders (Wmo, Wmo verordening, subsidieverordening), beleidsmatige kaders (Wmo beleid, collegeprogramma) en financiële kaders (Wmo budget, begroting). We zijn het met de Wmo adviesraad eens om aan nieuwe taken ook nieuwe voorwaarden te koppelen. Deze voorwaarden worden samen met het maatschappelijk middenveld na vaststelling van deze keuzenota uitgewerkt en zijn om die reden geen onderdeel van deze keuzenota en worden wel onderdeel van het nieuwe Wmo beleid en daaruit voortvloeiende nieuwe kaders. We volgen dit advies op.

4. De op bladzijde 20 (alg. deel) gedane voorstellen aan te nemen, waarbij het principe van wederkerigheid in de Wmo slechts zeer voorzichtig moet worden toegepast en niet als sanctie mag worden gebruikt. Deze voorstellen zijn:

   Uitwerking geven aan een sluitend aanbod van algemene en collectieve voorzieningen zodat deze beter ingezet kunnen worden ter verlichting van de individuele voorzieningen

   en:
   - Het toepassen van het principe van wederkerigheid in de Wmo.
   - Bij het toepassen van wederkerigheid in de Wmo uitgaan van het belonen van gewenst gedrag in plaats van het straffen van ongewenst gedrag.
   - Het beloningssysteem voor sociale wederkerigheid verder uit te werken en te presenteren in het meerjaren Wmo beleidsplan.

Het advies van de Wmo adviesraad is conform de voorkeur van het college. Geen opmerkingen.

5. In de keuzenota melding te maken van het feit dat de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voornemens is geen volledige keuzevrijheid tussen PGB en zorg in natura toe te staan en dat de gemeente hierover een afwegingskader moet maken.

De Wmo adviesraad stelt dat de staatssecretaris van VWS voornemens is om geen volledige keuzevrijheid tussen PGB en zorg in natura meer toe te staan. Het voorstel van de staatssecretaris is echter om gemeenten niet langer te verplichten hun burgers de keus aan te bieden tussen PGB en Zorg in natura. Dat is iets anders dan geen volledige keuzevrijheid toestaan. Het is dus niet zo dat we de keus tussen PGB en zorg in natura niet langer mogen aanbieden. Nee, we zijn niet langer verplicht om die keus aan te bieden, maar mogen dat nog wel. Onze voorkeur is om onze burgers als vanouds de keus tussen PGB en Zorg in natura te blijven aanbieden, ook al zijn we daar straks niet meer toe verplicht. Het afwegingskader blijft dus ongewijzigd en bestaat uit de burger goed informeren, zodat deze weloverwogen de juiste keus kan maken. We volgen dit advies niet op.

6. Bij de uitvoering van het PGB strikte richtlijnen op te stellen m.b.t. controles en vastleggen wie de hoogte bepaalt.

Mee eens. Dit werken wij beleidsmatig uit in het meerjarenbeleidspan 2012 – 2015 en leggen wij concreet en formeel vast in de nieuwe Wmo verordening, die op haar beurt weer voortvloeit uit het meerjarenbeleidsplan. We volgen dit advies op.

Couleur locale:

7. Een onderzoek te doen naar de afweging tussen multidisciplinair team voor de vier gemeenten of een Wmo consulent alleen voor Hillegom.

Een dergelijk onderzoek is niet nodig, want het één sluit het ander niet uit. Een Hillegomse Wmo consulent kan namelijk heel goed deel uitmaken van een (lokaal, bovenlokaal, regionaal) multidisciplinair team. Met "speciaal voor Hillegom" bedoelen we in dit kader "speciaal voor de Hillegomse burger en de Hillegomse gemeentelijke organisaties". We bedoelen niet speciaal voor en door Hillegomse organisaties. Dat kan ook niet want veel van onze Wmo partners zijn regionale organisaties. We volgen dit advies niet op.

8. Als toch gekozen wordt een Wmo consulent speciaal voor Hillegom aan te stellen, deze Wmo consulent te positioneren bij het lokaal loket, dit in tegenstelling tot de voorgestelde keuze. Wij zijn van mening dat er anders mogelijk belangenverstrengeling kan zijn, dat het mm nog niet klaar is voor de taak en dat het daardoor nog niet duidelijk is of het risico beheersbaar is door de gemeente.

Een interessante gedachte. Het lokaal loket wordt bemenst door medewerkers in dienst van gemeente Hillegom en wel beschouwd zijn onze loketmedewerkers uitvoerende functies. Kijkend naar de geschiedenis van het lokaal loket is in 2009 besloten om het netwerk aan organisaties niet langer in de front office te zetten, maar deze taak weer zelf ter hand te nemen. Mede uit het oogpunt van objectieve en onafhankelijke informatieverstrekking. Bijkomend voordeel is dat het netwerk aan maatschappelijke organisaties in de back office terecht is gekomen en daarmee onbegrensd werd. Er valt dus wel iets te zeggen voor deze voorkeur, maar wat daarbij wordt vergeten is dat een Wmo consulent geen loketfunctie is maar een veldwerk functie. De burger komt niet naar de Wmo consulent, de Wmo consulent gaat naar de burger. Outreachend, met de voeten in de klei, als de spin in het web opererend richting burger, gemeente en maatschappelijk middenveld. Vandaar onze voorkeur voor positionering bij een partner in het maatschappelijk middenveld en niet bij (een regisserende) gemeente.

De vrees voor belangenverstrengeling en onbeheersbaarheid van de risico's als de Wmo consulent wordt gepositioneerd bij een maatschappelijke partner delen wij niet. Er zijn goede voorbeelden uit de praktijk (met name Stichting Participe in Alphen aan de Rijn) om belangenverstrengeling te voorkomen en risico's te beheersen. Stichting Participe heeft

aangeboden om hun opgedane kennis en ervaring op dit gebied met ons te willen delen. Een aanbod waar we hoogstwaarschijnlijk dankbaar gebruik van gaan maken. We volgen dit advies niet op.

9. Als er geen multidisciplinair team komt, adviseren wij met de vier gemeenten onderling een oplossing te vinden voor problemen bij ziekte, vakantie en grote drukte om de kwetsbaarheid te verkleinen in plaats van een beroep te doen op een organisatie uit Alphen aan de Rijn.

Mee eens dat het van belang is om de kwetsbaarheid bij ziekte en verlof e.d. te verkleinen. Echter oneens om bij voorbaat al daarvoor mogelijkheden uit te sluiten. We houden wat dat betreft liever alle opties open. We volgen dit advies niet op.

10. Geen gezamenlijk advies te vragen aan het seniorenpodium en de Wmo-adviesraad; de adviestrajecten van het seniorenpodium en Wmo-adviesraad gescheiden te houden in tegenstelling tot de voorgestelde keuze.

We nemen deze aanbeveling over. We vragen de Wmo-adviesraad om advies op het brede gebied van het Wmo-beleid en de uitwerking daarvan. Daar zijn we wettelijk ook toe gehouden. Het staat het Seniorenpodium altijd vrij om advies uit te brengen.

11. Bij de uitwerking van de diverse plannen van aanpak ook voor ieder onderdeel een communicatieplan op te stellen.

Mee eens. Nemen we mee in het vervolgtraiect. We volgen dit advies op.

12. Doelen te benoemen die eind 2015 te realiseren zijn.

Mee eens. We gaan volgens de SMART methode kijken welke doelen we hiervoor kunnen formuleren. Wordt onderdeel van het meerjarenbeleidsplan. We volgen dit advies op.

13. Bij de uitwerking van de Wet Werken naar Vermogen de controlefunctie van de gemeenteraden en de adviesfunctie van Wmo-platforms goed te waarborgen.

De controlefunctie van de gemeenteraden en de adviesfunctie van de Wmo adviesraad zijn gewaarborgd in bestaande wetgeving. Deze juridische kaders zijn ook richtinggevend bij de uitwerking van de Wet werken naar vermogen. We volgen dit advies op.

14. Een Wmo-evaluatie voor de gemeente Hillegom op te stellen over het tijdvak 2007-2011.

Er is in de aanloop naar het opstellen van de startnotitie een uitgebreide studie uitgevoerd van evaluatierapporten opgesteld door VNG, het Sociaal Plan Bureau, Centraal Bureau van de Statistiek en de benchmarkrapporten van SGBO. Hieruit blijkt landelijk de noodzaak voor de kanteling in de Wmo, waar wij als gemeente Hillegom ook op aansluiten. We zijn al vergevorderd in het ontwikkeltraject van het nieuwe Wmo beleidsplan. Het moment van terugblikken is voorbij. We kijken nu naar de toekomst. We volgen dit advies niet op.

15. Regelingen rond eigen bijdragen/aandeel en woningaanpassing in de keuzenota en het beleidsplan op te nemen voordat deze worden uitgevoerd

Deze regelingen zijn door het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur van ISD Bollenstreek losgeknipt van het ontwikkeltraject van het Wmo beleidsplan, vanuit het oogpunt van bezuinigingen. Zij doorlopen een eigen traject met beoogde ingangsdatum 1 januari 2012. Opname in de keuzenota is daardoor niet mogelijk. Opname in het meerjarenbeleidsplan wel maar de uitvoering van genoemde regelingen vindt al plaats voor vaststelling van het meerjarenbeleidsplan. Het is niet mogelijk om dit advies op te volgen.

16. Het kwaliteitstoezicht bij de gemeente te houden of dit te delegeren naar bijvoorbeeld de rekenkamercommissie, maar niet naar het maatschappelijk middenveld.

Regisseren betekent niet: buiten de deur zetten en er verder niet meer naar omkijken. Een goede uitvoering van de Wmo is en blijft de verantwoordelijkheid van gemeente. Dit advies volgen we als vanzelfsprekend op.

17. De regierol van de gemeente goed uit te werken omdat hierover veel onduidelijkheid is.

Regie voeren is een dynamisch proces dat afhankelijk van de onderlinge krachten in de driehoek < burger – gemeente – maatschappelijk middenveld > een grotere of kleinere rol neerlegt bij gemeente. Bij een sterke burger en een sterk maatschappelijk middenveld zal de regierol van gemeente klein kunnen zijn. Bij een zwakke burger en / of een zwak maatschappelijk middenveld zal de regierol van gemeente groot moeten zijn. Er bestaat dus niet zoiets als DE regierol voor gemeente. Een uitwerking van dit dynamische proces nemen we mee in de uitwerking van het meerjarenbeleidsplan. Dit advies volgen we op.