

## Beantwoording van zienswijzen

### Bestemmingsplan Hillegom Zuid-Zuid

#### Inleiding

In het kader van de openbare voorbereiding op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerp bestemmingsplan Parapluplan vanwege de geluidzone van betonmortelcentrale van betonmortelbedrijven Cementbouw BV van 10 maart 2011 tot en met 20 april 2011 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn van zes weken kon een ieder zijn zienswijze naar voren brengen.

#### Zienswijzen

In totaal zijn er 2 reacties ontvangen. De ontvangen reacties zijn in deze nota van beantwoording samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

#### 1 Gemeente Haarlemmermeer

##### Reactie 1.1

Op de locatie Achter de watertoren 9 op het bedrijventerrein Hillegom Zuid-Zuid wordt door betonmortelbedrijven Cementbouw BV (BCB) een betoncentrale gerealiseerd en worden tevens de activiteiten van het op- en overslagbedrijf AW Handel en Logistiek (AW) (voorheen Winhout Handel en logistiek) uitgebreid. In het ontwerp bestemmingsplan Hillegom Zuid-Zuid en ontwerp bestemmingsplan Parapluplan vanwege de geluidzone van de betoncentrale van betonmortelbedrijven Cementbouw BV worden deze ontwikkelingen als twee gescheiden activiteiten beschouwd. De gemeente Haarlemmermeer geeft aan dat de gegeven onderbouwing van de aangebrachte scheiding onvolledig en onvoldoende is. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat er sprake is van een 'papieren' scheiding en dat het in werkelijkheid gaat om één productieketen.

##### Beantwoording 1.1

De bedrijfsvoering van BCB en de bedrijfsvoering van AW zijn onafhankelijk van elkaar. In principe zal BCB onder contract zijn grondstoffen van AW betrekken. Of BCB deze grondstoffen nu betreft van bij de naastgelegen inrichting of bij een inrichting elders doet in het kader van afhankelijkheid niet ter zake, omdat het hier inkoop van grondstoffen betreft.

Als nadere onderbouwing is het akoestisch rapport behorende bij de oprichtingsvergunningaanvraag van BCB aangevuld met een extra incidentele bedrijfssituatie, waarbij de grondstoffen door een andere leverancier worden aangevoerd per as. Het gewijzigde geluidrapport is opgenomen als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan bedrijventerrein Hillegom Zuid-Zuid.

Door de nabijheid van beiden bedrijven is de mate van synergie en de toepassing van cradle-to-cradle principe optimaal gewaarborgd.

Het daadwerkelijk organisatorisch, technisch en bedrijfseconomisch opereren van de inrichtingen zal door de provincie Zuid-Holland formeel worden geborgd door middel van voorschriften in de beide milieuvergunningen.

#### Reactie 1.2

Gelet op het onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn van de bedrijfsactiviteiten van BCB en WHL en de onderlinge afhankelijkheid in bedrijfsvoering had naar oordeel van de gemeente Haarlemmermeer het gehele terrein als te zoneren terrein moeten worden aangewezen.

#### Beantwoording 1.2

De bedrijfsvoering van BCB en de bedrijfsvoering van AW worden als onafhankelijk van elkaar beschouwd. Krachtens artikel 40 van de Wet geluidhinder (Wgh) is het terrein van de betonmortelcentrale als te zoneren terrein aangewezen. De activiteiten van WHL behoeven een dergelijke aanwijzing niet. Daarnaast is beschreven en wordt in de milieuvergunningen geborgd dat er sprake is van technische, organisatorische en bedrijfseconomische onafhankelijkheid van de beide inrichtingen. Een en ander conform artikel 1.1, lid 4 van de Wet milieubeheer.

## 2 Hoogheemraadschap Rijnland

#### Reactie 2.1

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een verwijzing naar het Stedelijk Waterplan Hillegom 2009-2013. Het hoogheemraadschap verzoekt een beknopte samenvatting op te nemen in het plan.

#### Beantwoording 2.1

Een beknopte samenvatting van dit gezamenlijke beleid van Rijnland en de gemeente Hillegom is inde waterparagraaf van het bestemmingsplan opgenomen.

#### Reactie 2.2

In de waterparagraaf wordt in de alinea met de kop plangebied gesproken over oppervlaktewater en het feit dat er geen overige watergangen in het plangebied aanwezig zijn. Dit is niet correct.

#### Beantwoording 2.2

Hiermee is bedoeld dat er naast de twee in figuur 6 opgenomen delen oppervlaktewater geen overige wateren binnen het plangebied aanwezig zijn. Om geen verwarring van

terminologie te laten ontstaan is de alinea met de kop plangebied van de waterparagraaf geherformuleerd.

### Reactie 2.3

Er wordt geen goed en duidelijk beeld gegeven van het huidig en toekomstig verhard oppervlak. Het hoogheemraadschap verzoekt dit meer inzichtelijk te maken door middel van een figuur die de oude en de nieuwe situatie en dus de eventuele verplaatsing van verharding weergeeft.

### Beantwoording 2.3

De toename in verhard oppervlak is meer inzichtelijk gemaakt door toevoeging van figuur 7 in het bestemmingsplan, waarin de huidige situatie met betrekking tot verhardingen in het plangebied wordt weergegeven. In combinatie met de bestaande figuur 7 (deze is omgenummerd naar figuur 8) ontstaat een duidelijk beeld van de verplaatsing en toename van verhardingen.