

B. Beantwoording reacties belanghebbenden naar aanleiding van de informatieavonden m.b.t. bestemmingsplan Elsbroek

Het voorontwerpbestemmingsplan “Elsbroek” heeft tweemaal ter inzage gelegen. De eerste periode was van 23 juni 2010 t/m 9 juli 2010. Op 23 juni 2010 is een informatieavond gehouden in hotel/restaurant Flora in Hillegom. De tweede keer dat het voorontwerp bestemmingsplan Elsbroek ter inzage heeft gelegen is van 15 september 2010 t/m 1 oktober 2010. Op 15 september 2010 is er ook een tweede inloopavond geweest in het gemeentehuis van Hillegom. De inloopavonden waren bedoeld om enerzijds bewoners te betrekken bij het opstellen van het plan en anderzijds informatie uit te wisselen, die van belang was voor het plan.

Een aantal reacties heeft geleid tot aanpassingen van het plan. In de volgende alinea's zijn de reactie kort samengevat met de gevolgen voor het plan. Ook worden de reacties genoemd die niet tot verandering van het plan leiden.

AD I Inspraakreactie 1

1.1

Ter hoogte van de Wilsonweg wil de inspreker een aantal percelen samenvoegen. Eén van de percelen bevat de bestemming ‘Maatschappelijk’, maar dient te worden bestemd als ‘Wonen’.

Gevolg voor het plan

Het verzoek wordt verwerkt. De verbeelding wordt aanpast, waarbij de bestemming ‘Maatschappelijk’ vervangen wordt door de bestemming ‘Wonen’.

AD II Inspraakreactie 2

2.1

De nummering van afbeelding 6 uit de toelichting klopt niet.

Gevolgen voor het plan

De nummering van de afbeelding wordt in de toelichting aangepast.

2.2

Alleen onherroepelijke besluiten worden, volgens pagina 5, art 1.4 van het concept voorontwerp bestemmingsplan, meegenomen, maar de Woonzorgzone is nog niet onherroepelijk (er loopt nog een bezwaarprocedure).

Gevolgen voor het plan

Er wordt in de toelichting nogmaals helderder aangegeven dat bestaande rechten worden gehandhaafd. Nieuwe ontwikkelingen zijn alleen meegenomen als hierover een bestuurlijk besluit is genomen. Voor de Woonzorgzone is een stedenbouwkundige visie

vastgesteld. Andere ontwikkelingen waarvoor tenminste een ontwerpbesluit is genomen, zijn meegenomen in dit plan. Opgemerkt wordt dat het niet om een bezwaarprocedure gaat, maar om een beroepsprocedure.

De toelichting wordt aangepast op dit punt.

2.3

Inspreker merkt op dat er geen publicatie is geweest voor de inloopavond van 23 juni 2010.

Gevolgen voor het plan

In de Hillegommer van 9 en 16 juni 2010 is dit gepubliceerd.

Dit heeft geen gevolgen voor het plan.

2.4

Inspreker merkt op dat het gebouw naast Elsbroekerlaan 24 niet tot fase 1 behoort.

Gevolgen voor het plan

Deze opmerking is terecht. Het gebouw wordt opgenomen als een 'Wonen uit te werken bestemming'. De maximale goot- en bebouwingshoogtes worden in de regels 'Wonen uit werken' van het bestemmingsplan Elsbroek genoemd.

De verbeelding wordt aangepast.

2.5

Inspreker geeft aan dat er geen visie aanwezig is over gevolgen van de afwikkeling van de toenemende verkeersstroom door de Woonzorgzone.

Gevolgen voor het plan

Bij de ruimtelijke onderbouwing voor de Woonzorgzone is een luchtkwaliteitonderzoek gedaan. Via terugberekening is aangetoond dat in de toekomst de grenswaarde niet wordt bereikt.

Dit heeft geen gevolgen voor het plan.

2.6

Inspreker merkt op dat het water in fase 1 niet is opgenomen zoals in de bouwvergunning van 7 mei 2009. Ook zou het leiden tot een parkeertekort.

Gevolgen voor het plan

Het klopt dat het water eerst kleiner was. Op advies van het Hoogheemraadschap van Rijnland is het groter gemaakt. Dit gaat echter niet ten koste van het aantal parkeerplaatsen. Het water is opgenomen in de bestemming 'Maatschappelijk'.

Dit heeft geen gevolgen voor het plan.

2.7

Inspreker merkt op dat in de tekst staat dat alleen onherroepelijke besluiten worden meegenomen in het bestemmingsplan.

Gevolgen voor het plan

Dit wordt in de toelichting veranderd in tenminste een 'ontwerp besluit'.

2.8

Inspreker merkt op dat er geen onderzoek is gedaan naar de gevolgen van het verkeerslawaaï c.q. geluidsniveau en luchtkwaliteit, dat er onvoldoende onderzoek is en diverse onderzoeken naar voren worden geschoven en niet alle ontwikkelingen voor de komende 10 jaar worden meegenomen.

Gevolgen voor het plan

Het betreft een conserverend bestemmingsplan. Daarom worden er alleen ontwikkelingen in opgenomen waarover tenminste een ontwerp besluit is genomen. Als er tenminste een vastgestelde stedenbouwkundige visie is, wordt bijvoorbeeld de bestemming 'Wonen uit te werken' gebruikt. De ontwikkelingen die er zijn, hebben of tijdens hun procedure hun eigen onderzoek al gehad of worden in de toekomst specifiek voor die locatie onderzocht. Geluid wordt bij de herstructurering van de N208 meegenomen.

Dit heeft geen gevolgen voor het plan.

AD III Inspraakreactie 3

3.1

Aan de zijkant van G. Gezellelaan 59 en 99 en J. v.d. Waalsheem 1 zijn de aangekochte stroken als "Groen" aangegeven. De strook naast G. Gezellelaan 57 is wel als "Wonen" aangeduid. Dit veranderen in het bestemmingsplan.

Gevolgen voor het plan

De aangekochte delen, worden bestemd als "Wonen".

De verbeelding wordt hierop aangepast.

3.2

Inspreker vraagt zich af wat er wordt bedoeld met een conserverend bestemmingsplan.

Gevolgen voor het plan

Hiermee wordt bedoeld dat er wordt voldaan aan de verplichting te beschikken over een actueel bestemmingsplan waarin de bestaande rechten worden opgenomen.

De nu geldende bestemmingsplannen worden dus als het ware opgenomen in dit nieuwe bestemmingsplan.

De toelichting wordt verduidelijkt.

AD IV Inspraakreactie 4

4.1

Hoe moet dit artikel 12.3, lid i gelezen worden? Geldt de genoemde 50% per huizenblok?

Gevolgen voor het plan

Het gaat om dakkapellen op het voordakvlak van een woning. Met gebouw wordt een woning bedoeld. De toelichting wordt op dit punt verduidelijkt.

AD V Inspraakreactie 5

5.1

De inspreker heeft een bouwvergunning voor het uitbreiden van zijn bedrijfsgebouwen aan de west zijde van de Leidsestraat. Hij verzoekt het plangebied aan te passen.

Gevolgen voor het plan

Het plangebied wordt aangepast en de verleende vergunning opgenomen.

AD VI Inspraakreactie 6

6.1

De inspreker wijst op de bijzondere status van de Heemtuin en de dijk. Dit was in het vigerend bestemmingsplan als “Groene Ruimte” bestemd.

Gevolgen voor het plan

De bestemming “Groene Ruimte” wordt volgens het SVBP omgezet in een nadere functie aanduiding ‘natuur- en landschapswaarde” met daaraan een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden. Dit is aangepast in dit bestemmingsplan, zodat de Heemtuin en de dijk worden bestemd als “Groen”, met functieaanduiding “natuur- en landschapswaarde”

De verbeelding en de regels worden hierop aangepast.

AD VII Inspraakreactie 7

7.1

Inspreker vraagt om een woningsplitsing in de Elsbroekerlaan.

Gevolgen voor het plan

Parkeeronderzoek voor Elsbroek heeft uitgewezen dat er een hoge parkeerdruk ter plaatse is. De trend is dat deze toeneemt. Het toevoegen van woningen heeft hier een negatieve werking op.

Dit heeft geen gevolgen voor het plan.

AD VIII Inspraakreactie 8

8.1

Inspreker vraagt of het mogelijk is om eenrichtingsverkeer te realiseren op de Singel, omdat het door de geparkeerde auto's moeilijk doorkomen is.

Gevolgen voor het plan

Dit regelen we echter niet in bestemmingsplan Elsbroek. De opmerking is neergelegd bij de verkeerskundige.

Dit heeft geen gevolgen voor het plan.

AD IX Inspraakreactie 9

9.1

Inspreker vraagt of het mogelijk is om eenrichtingsverkeer te realiseren in de 'kromme' straten, omdat het door de geparkeerde auto's in bijvoorbeeld de J. Israelstraat moeilijk doorkomen is. Ander punt is een duidelijkere markering van de ingang van de Leidsestraat naar de Singel.

Gevolgen voor het plan

Dit regelen we echter niet in bestemmingsplan Elsbroek. De opmerking is neergelegd bij de verkeerskundige. Verder wordt opgemerkt dat bij de reconstructie van de N208 het kruispunt anders wordt ingedeeld.

Dit heeft geen gevolgen voor het plan.

AD X Inspraakreactie 10

10.1

Inspreker vraagt waarom de uitwerkingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Leidsestraat correctieve herziening' langs de Leidsestraat niet meer op de verbeelding is opgenomen en of deze weer op verbeelding kan komen.

Gevolgen voor het plan

De uitwerkingsbevoegdheid was per abuis niet opgenomen voor de betreffende locatie en wordt weer opgenomen op de verbeelding.

10.2

Inspreker heeft plannen voor de uitwerkingsbevoegdheid en vraagt om voor betreffende perceel een woonbestemming op te nemen.

Gevolgen voor het plan

Er is nog geen ontwerp besluit genomen voor het plan. De bestemming blijft een uitwerkingsbevoegdheid. Dit heeft dus geen gevolgen voor het plan.

Ambtshalve wijzigingen

Naast enkele tekstuele en redactionele aanpassingen zijn enkele aanpassingen aan de plankaart doorgevoerd.

Gelet op de ontwikkeling van de betonfabriek en de daaraan verbonden milieuhinder speelt dit bestemmingsplan hier op in. Vanwege de afspraken tussen de gemeente en de

betonfabriek over een transformatie van het terrein naar woningbouw is in de toelichting een onderbouwing opgenomen voor het verwijderen van de geluidszone. Deze is deels gelegen over het Beltpark en aanliggende woningen. De geluidszone is van de verbeelding verdwenen.