

Toelichting 1 - Belangrijkste wijzigingen tussen de Erfgoedverordening 2010 en de Erfgoedverordening 2009

Algemeen:

Voor een algemene toelichting op de artikelen verwijzen wij u naar het document dat de Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft opgesteld. Dit ligt bij de raadsstukken ter inzage.

Inhoudelijk:

Hoofdstuk 1 - Algemeen

Artikel 1: Aan de begripsbepalingen zijn toegevoegd de definities voor:

- i. bevoegd gezag. Dit is van belang voor de artikelen die een relatie hebben met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In een aantal artikelen van de verordening is de tekst "het college" omgezet in "bevoegd gezag".
- j. het college = college van burgemeester en wethouders van Hillegom
- k. vergunning, waarin omschreven is de een vergunning een "omgevingsvergunning" is op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- l. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Hoofdstuk 2 - Aanwijzing gemeentelijke monumenten en beschermd dorpsgezicht

Artikel 7: Adviestermijnen

De termijn die de monumentencommissie krijgt om advies uit te brengen over de aanwijzing van een gemeentelijk monument is teruggebracht van 12 naar 8 weken. Het college neemt hierover een besluit binnen 8 weken. Dit was 12 weken.

Artikel 9: Gegevens op de monumentenlijst

Het is niet meer nodig dat bij de registratie op de gemeentelijke monumentenlijst ook de namen van de monumenteneigenaren geplaatst worden. De term "tenaamstelling" vervalt.

Artikel 10: Wijziging aanwijzingsbesluit

In het tweede lid is nu duidelijker beschreven welke artikelen bij een wijziging in het aanwijzingsbesluit van toepassing zijn (advies monumentencommissie; bekendmaking bij de eigenaren).

Artikel 11: idem, maar nu geldt dit voor de intrekking van de aanwijzing als gemeentelijk monument of beschermd dorpsgezicht.

Hoofdstuk 3 – Instandhouding van gemeentelijke monumentale zaken

Artikel 13, eerste lid: Verwarrend was de tekst die luidde:

Het is verboden een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen. Dit geldt eveneens voor onroerend goed dat gelegen is binnen een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, waarvoor nog geen beschermend bestemmingsplan met bijbehorend aanlegvergunningstelsel in werking is getreden.

Ten onrechte zou uit de tweede volzin afgeleid kunnen worden dat als er een beschermend bestemmingsplan in werking is getreden het wel toegestaan is om het onroerend goed binnen het beschermd dorpsgebied wel te beschadigen of te vernielen.

Vandaar dat wij nu volstaan met de tekst:

Het is verboden een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen. Dit geldt eveneens voor onroerend goed dat gelegen is binnen een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.

Artikel 13, vijfde lid: Toegevoegd.

De VNG adviseert in de modelverordening om (opnieuw) de bepaling op te nemen dat bij vergunningaanvragen voor een monument met een religieuze bestemming, overleg en overeenstemming met de eigenaar nodig is als het gaat over de wezenlijke belangen van de godsdienstuitoefening.

Artikel 14: Administratieve bepaling

Dit artikel is toegevoegd en bepaalt hoeveel exemplaren van een vergunningaanvraag ingediend moeten worden. Hillegom kiest voor 4 exemplaren (maximum).

Artikel 15 (was 14), tweede lid: Wijziging termijnen van advies.

De termijn die de monumentencommissie beschikbaar heeft om advies uit te brengen over een vergunningaanvraag is van 12 weken terug gebracht tot 4 weken. Dit heeft te maken met de in de Wabo geregelde afhandelingstermijn van 8 weken. Deze termijn kan op basis van de Wabo met ten hoogste zes weken verlengd worden.

Artikel 15, derde en vierde lid zijn vervallen.

In de verordening hoeft dus niet meer geregeld te worden welke termijn het college (bevoegd gezag) heeft om een besluit te nemen.

Artikel 16: Toegevoegd. Belang monumentenzorg

Dit artikel is toegevoegd om tot uitdrukking te brengen dat bij de vergunningverstrekking monumentenzorg centraal staat. Dit moet bij de afweging betrokken worden. Het belang van de monumentenzorg kan dan zwaarder wegen dan andere (bijvoorbeeld economische-) belangen.

Artikel 17, (was 15) Intrekken vergunning: lid b en d zijn vervallen.

Het voormalige lid b handelde over de intrekking van de vergunning als de vergunninghouder de voorschriften niet naleeft. Het vervallen lid d ging over de intrekking van de vergunning als niet binnen één jaar van deze vergunning gebruik wordt gemaakt.

In de Wabo (artikel 2.33, eerste lid, onder a) is al geregeld dat het bevoegd gezag de omgevingsvergunning na een termijn van drie jaar kan intrekken.

Hoofdstuk 4 Rijksmonumenten

Artikel 18 (was 16): Procedure vergunning rijksmonument

De procedure steunt op de Monumentenwet 1988. De beslistermijn over een vergunning duurt langer dan de termijn van een "gewone" omgevingsvergunning. De termijn waarop de monumentencommissie moet adviseren brengen wij op 8 weken (was 12).

Hoofdstuk 5 Archeologie

Artikel 19 (was 17) Instandhoudingbepalingen archeologische terreinen

Het eerste lid is iets anders geredigeerd, maar heeft feitelijk dezelfde inhoud.

Aan het tweede lid is punt a toegevoegd, waarin geregeld is dat er binnen voorwaarden niet verboden is de bodem te verstoren. Wij verwijzen hiervoor naar de kaart en de daarbij behorende renvooi:

Afhankelijk van het gebied

niet dieper dan 30 cm en niet groter dan 100 m²;

niet dieper dan 30 cm en niet groter dan 500 m²;

Hoofdstuk 6 Overige bepalingen

Artikel 20 (was 18) "Schadevergoeding" wordt "Tegemoetkoming in schade" .

Het tweede lid komt te vervallen. Dit was de verwijzing bij een aanvraag om schadevergoeding naar de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 21 Strafbepaling

Nu is beter aangegeven voor welke feiten die in de verordening zijn genoemd, zoals verstoringen en beschadigingen) straffen opgelegd kunnen worden.

(n.b. Geldboete tweede categorie = € 3.800).

Hoofdstuk 7 Slotbepalingen

De wijzigingen (artikel 23 tot en met 26) gaan over

- de intrekking van de Erfgoedverordening 2009;
- het van kracht blijven van de oude aanwijzingsbesluiten van monumenten + beschermd dorpsgezicht en vergunningaanvragen van vòòr de inwerkingtreding van de nieuwe verordening;
- de inwerkingtreding van de nieuwe verordening.

-.-.-.-

Vervolg: Zie toelichting 2- volgende pagina.

Toelichting 2. Verschillen tussen de Hillegomse Erfgoedverordening 2010 en de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Toegevoegd zijn bepalingen over:

- het beschermd gemeentelijk dorpsgezicht (d) – Niet landelijk. Was wel al geregeld in de vorige verordening.
- Woonhuismonument (e) – Niet landelijk. Was ook al geregeld in de vorige verordening.

Niet opgenomen zijn bepalingen over:

- de landelijke en provinciale archeologische kaarten, het plan van aanpak bij grote opgravingen etc. omdat deze niet van toepassing zullen zijn op de Hillegomse situatie.
- De bepalingen over hoge, middelhoge en lage verwachtingswaarden voor de kans van archeologische vondsten, zijn in Hillegom opgenomen in de renvooi van de archeologische kaart en zijn dus niet uit de modelverordening overgenomen.

Hoofdstuk 2 Aanwijzingen monumenten en gebieden

Artikel 3, derde lid Woonhuismonument

De gemeente kent een aparte aanwijzingsregeling voor een woonhuis als monument. De gemeente wil voordat de woning als monument aangewezen wordt met de eigenaar overeenstemming bereikt hebben.

Artikelen 5, 6, 7 en 8 enz. Beschermd gemeentelijk dorpsgezicht

In de verordening zijn (net als in de vorige) extra bepalingen over het beschermd gemeentelijk dorpsgezicht opgenomen. Deze zijn niet standaard verwerkt in de modelverordening.

Hoofdstuk 5 Archeologische terreinen

Een artikel in het kader van archeologie: "Opgravingen en begeleiding" is bewust niet in de gemeentelijke verordening opgenomen. De verplichtingen in dat artikel zijn vooral opgenomen als de gemeente de archeologische onderzoekers actief informeert en kiest voor een uitgebreide regierol bij archeologische opgravingen binnen het gemeentelijk grondgebied. Dit is in Hillegom niet het geval.

Artikel 19 (modelverordening 16): Instandhoudingbepaling.

Het eerste lid is iets anders geredigeerd, maar het heeft feitelijk de zelfde inhoud.

In het tweede lid onder a is een aangepaste tekst opgenomen, waarin geregeld is dat het binnen een aantal voorwaarden niet verboden is de bodem te verstoren.

In onderdeel d van dit artikel zijn de "provinciale - en landelijke archeologische kaarten" vervallen.

Hoofdstuk 7 Slotbepalingen

Aan het artikel overgangsrecht voegt Hillegom toe dat ook eerder verleende vergunningen gelijkgesteld worden aan een vergunningen op basis van de Erfgoedverordening 2010.

-.-.-.-.-