

Jac.W.Ruigrok
N-leidsevaart 34 a
2182nb hillegom

Achmea | Stichting Achmea Rechtsbijstand
mr. L.M.A. Schrieder
kenmerk R106548013

College van burgemeester & Wethouders en gemeente raad
Van de gemeente Hillegom
Postbus 32
2180AA hillegom

hillegom 23-12-09

Betreft: zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan 'noorderleidsevaart 34'

Geacht college en leden van de raad

Op pagina 5 punt 2 van de overwegingen staat de volgende tekst.

"In het gebied dat begrensd wordt door de Haarlemmertrekvaart, de 1e Loosterweg, het verlengde van de 1e Loosterweg tot de Haarlemmertrekvaart en de Beeklaan staan hoge tunnelkassen met een hoogte van circa 2,2 m. Deze hoogte is in strijd met het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied 1997. Gebleken is dat de gemeente sinds 1994 niet handhavend tegen deze hoge tunnelkassen is opgetreden, terwijl de gemeente wel op de hoogte was van de aanwezigheid van de tunnelkassen "

Deze tekst zou volledigheidshalve om correct de geschiedenis in te gaan ,moeten worden veranderd in.

In het gebied dat begrensd wordt door de Haarlemmertrekvaart, de 1e Loosterweg, het verlengde van de 1e Loosterweg tot de Haarlemmertrekvaart en de Beeklaan staan hoge tunnelkassen met een hoogte van circa 2,2 m. Deze hoogte is in strijd met het vigerende bestemmingsplan Landelijk Gebied 1997. Gebleken is dat de gemeente sinds 1994 niet handhavend tegen deze hoge tunnelkassen is opgetreden, terwijl de gemeente wel op de hoogte was van de aanwezigheid van de tunnelkassen ,De gemeente hoefde hier destijds ook niet handhavend tegen op te treden omdat de hogere tunnel kassen niet in strijd waren met het toen geldende bestemmingsplan (van voor 1997)

Bij hoofdstuk 2 bestemmingsregels artikel 3.2

bouwregels punt L staat :

" de bedrijfsbebouwing dient ten minste 5 m achter de voorgevel van de bedrijfswoning te worden gebouwd"

Ik wil hierbij opmerken dat huidige bedrijfsbebouwing nu al 6 meter voor de bedrijfswoning staat ,en punt L dus niet relevant is voor de werkelijke situatie,en dus kan vervallen.

Bij punt O, maximale goot en bouwhoogtes.

Hier staat dat de maximale goot hoogte voor kassen niet hoger mag zijn dan 3 meter, dit is een absurde bestemmings regel , te bedenken dat de huidige kassen op dit perceel al een hoogte hebben van respectievelijk 4.5 en 5.5 meter, en dit met de huidige stand van zaken in de tuinbouw eigenlijk naar de 6 meter zou moeten. Dit in verband met een beter klimaat, groter wordende machines en het momenteel in opkomst zijnde met meerdere teeltlagen telen. Ik stel hier dan ook voor om de goothoogte voor kassen te verhogen tot 6 meter.

In dezelfde tabel staat dat de terreinafscheidingen niet hoger dan 2 meter mogen worden , over deze hoogte is niet goed nagedacht, omdat in veel gevallen een terrein afscheiding een mooie manier is, om minder mooie elementen op een bedrijf uit het zicht te nemen .Hierbij zou men op het bouwvlak kunnen denken aan een maximale terrein afscheidingshoogte, even hoog te houden als de heersende goothoogte van de gebouwen.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Noorderleidsevaart 34. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, althans gewijzigd vast te stellen. Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend
Jac.w. ruigrok