

Nr. 3. Bestuur\3822
B&W-besluit
Raad 11-04-2013
Agendanummer 7

Onderwerp:
Schriftelijke vragen

Vragen van de CDA-fractie d.d. 18-02-2013 n.a.v. brief college over intrekken omgevingsvergunning door manege

1. Kunt u aangeven wat onder de expliciete term onder mandaat precies wordt bedoeld?
 2. Op 22 december 2010 is met veel publiciteit het contract van de grondruil ondertekend. Kunt u aangeven hoe nu de eigendomsverhoudingen precies zijn. Is de huidige grond onder de manege eigendom van de gemeente? Wie is de
 3. Kunt u aangeven wat nu reeds de gevolgen zijn voor de verdere ontwikkeling van de Vossepolder en de financiële gevolgen voor de gemeente?
 4. Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn als er geen nieuwe omgevingsvergunning wordt aangevraagd?
 5. Kunt u aangeven welk traject er voor een nieuwe omgevingsvergunning moet worden doorlopen en wie draagt daar de kosten van?
 6. Op 7 januari 2013 komt een verzoek binnen voor intrekking van de omgevingsvergunning. Op 30 januari wordt de intrekking goedgekeurd. Op 13 februari wordt de raad geïnformeerd met een nietszeggende brief. Acht u dit voldoende op grond van de actieve informatieplicht aan de raad?
 7. Op 14 mei 2012 is de omgevingsvergunning verstrekt. Kunt u aangeven of er tussen 14 mei 2012 en 7 januari 2013 signalen zijn, of overleg is, geweest en op welke data over het niet kunnen realiseren van de bouw?
-

Vragen van de fractie van Bloeiend Hillegom d.d. 19-02-2013 n.a.v. brief college over intrekken omgevingsvergunning door manege

1. Was de portefeuillehouder al eerder op de hoogte gesteld over deze stap door manege Hillegom?
2. Door de VVD zijn reeds eerder vragen gesteld mbt het raadsvoorstel Vosse- en Weerlanerpolder d.d. 12-12-12 Hierop is o.a. door de portefeuillehouder geantwoord dat er 11-02-13 een uitspraak zou zijn over het project afwijkingsbesluit. Is deze uitspraak bekend en zo ja wordt deze aan de raad bekend gemaakt en wanneer. Heeft deze uitspraak invloed op het nu genomen



- besluit van de manege?
3. Wat zijn nu de gevolgen voor de manege en een nieuw te openen manege? En kunnen wij deze sportvereniging behouden voor Hillegom?
 4. Wat zijn nu de gevolgen voor de woningbouw in de Vosse- en Weerlanerpolder?
 5. Wat is de stand van zaken mbt de onteigeningsprocedure die is opgestart?
-

Vragen van de fractie van Hillegom Progressief d.d. 22-02-2013 over bomenkap Hyacintenlaan

Het gaat om 48 bomen die onderdeel zouden uitmaken van een aangevraagde omgevingsvergunning. De vragen die ik zou willen stellen zijn de volgende:

1. Over welke omgevingsvergunning gaat dit?
2. Waarom moeten er zoveel bomen gekapt worden?
3. Worden de bomen een op een herplant en zo ja, wanneer, zo nee, waarom niet?
4. Betekent de melding 'verlenging beslistermijn' dat belanghebbenden ook langer bezwaar kunnen aantekenen of een zienswijze indienen?

Het staat als volgt vermeld op de website: *Bekendmakingen 20 februari 2013 – Verlenging beslistermijn aangevraagde omgevingsvergunning met 6 weken: Hyacintenlaan sectie D 817, kappen 23 zomereiken en 25 grauwe abelen, aangevraagd 12-12-2012, beslisdatum: 30-03-2013.*

Vragen van de fractie van Hillegom Progressief d.d. 04-03-2013 over bomenkap

De fractie van Hillegom Progressief zou graag een aantal vragen willen stellen in het kader van art. 39 van het RvO. Hoewel we weten dat de beantwoordingstermijn tot eind maart loopt, hopen wij op een spoedige beantwoording gezien het onderwerp van de vragen.

Ons bereiken steeds meer alarmerende geluiden, berichten, e-mails, verontruste burgers, etc, met zorgen over de kap van bomen binnen de gemeente.

Al eerder hebben we vragen gesteld over de geplande kap van 48 bomen aan de Hyacintenlaan. Nu weer horen we dat ook bomen bij het Molenduin het rode kruis van gepland te kappen boom hebben gekregen. Deze bomen staan in onze ogen niets of niemand in de weg. De bomen zijn niet ziek en hoeven niet in het kader van het N208 plan geruimd te worden. Dit levert bij ons de volgende vragen op:

1. Klopt het dat er ook in of bij het Molenduin bomen op de nominatie staan voor kap?
2. Zo ja, kunt u ons uitleggen waarom ze gekapt moeten worden?
3. Zo nee, wat betekent dan het teken dat op de boom geverfd is?
4. Als ze gekapt moeten worden, hoe, waar en wanneer gaat u deze bomen herplanten?
5. Zijn er zo langzamerhand niet genoeg grote Hillegomse bomen gekapt en wat is uw tijdspad om Hillegom weer een groen uiterlijk te geven?

Langs de Leidsestraat zouden ook bomen gekapt moeten worden in het kader van de plannen rond de N208. Het gaat hier om moseiken. Zoals wij hebben begrepen zullen er na het vernieuwen van de weg nieuwe boompjes geplant worden. Ook moseiken. Een aantal deskundigen zeggen dat moseiken geen geschikte boom is voor het vormgeven van een laanstructuur. Dit alles levert bij ons de volgende vragen op:

6. Klopt het dat ook op de Leidsestraat bomen gekapt worden en dat het hier om moseiken gaat?
7. Zo ja, in hoeverre worden in een later stadium opnieuw moseiken geplant?
8. Als dit zo is, waarom kiest u dan niet voor behoud van de huidige bomen, evt door tijdelijke herplant op een andere plek?
9. Waarom kiest u over het hele traject voor moseiken, zou een wat gevarieerd aanbod niet een mooier aanzicht geven en beter passen bij een dorpskarakter, dan wel is overwogen om een boomsoort aan te planten die beter past bij een laanstructuur?
10. Bedrijven langs de Leidsestraat zijn door BAM geïnformeerd over de plannen aan de weg, maar kregen op vragen over het ontwerp geen antwoord, omdat de BAM het ontwerp niet zou hebben gemaakt. Kunt u aangeven wie wat heeft gedaan in het hele traject van de N208, wie heeft de opdracht gegeven, wie is de ontwerper, wie heeft het contract gemaakt en ondertekend, wie heeft de regie op het volledige traject gehad en ook wisselingen die daar gedurende het traject in hebben plaatsgevonden?
11. Wie en wanneer zorgt dat deze bedrijven alsnog antwoord op hun vragen krijgen?

Ook hebben we opgevangen dat er in Patrimonium bomen gekapt zullen gaan worden. Tevens hebben we gehoord dat voor deze kap beroep is ingesteld bij de Raad van State en volgens goed Nederlands gebruik zou de kap van de bomen in elk geval opgeschort moeten worden tot de uitspraak is geweest. Ook dit levert bij ons een aantal vragen op:

12. Waarom moeten deze bomen gekapt worden?
13. Hoe, waar en wanneer worden deze bomen vervangen?
14. Bent u op de hoogte van dit beroepschrift?
15. Kunnen we ervan uitgaan dat u met kappen wacht (of laat wachten) tot na de uitspraak van de Raad van State?
16. Zo nee, waarom niet en welk risico loopt u hiermee, zijn evt financiële risico's in dit kader al mee genomen in de begroting?

Vragen van de fractie van Hillegom Progressief d.d. 07-03-2013 over de verzending van ontvangstberichten

Wij ontvingen van een van onze inwoners een kopie van zijn e-mail van 6 maart aan de gemeente. Hierin vraagt hij om een ontvangstbevestiging voor een brief die hij op

19 februari aangetekend heeft verstuurd en op 21 februari persoonlijk heeft afgegeven aan de balie van het gemeentehuis.

Naar aanleiding hiervan willen we u de volgende vragen stellen:

1. Wat is het beleid ten aanzien van het verzenden van ontvangstbevestigingen voor brieven die per post en per e-mail worden ontvangen en die welke persoonlijk op het gemeentehuis worden afgegeven?
2. Is dit beleid in het hierboven beschreven geval gevolgd?
3. Zo nee, waarom niet?

Vragen van de VVD-fractie d.d. 13-03-2013 over de herinrichting van de begraafplaats

Afgelopen 4 maart ontvingen we de brief van het college inzake de herinrichting van de begraafplaats. De raad heeft daarvoor in 2010 een krediet beschikbaar gesteld van € 175.300,-. De VVD-fractie verbaast zich over het feit dat bij meervoudige onderhandse aanbesteding de kosten van de herinrichting fors hoger blijken uit te komen. Verbaasd zijn wij met name ook dat een ingehuurd ingenieursbureau de werkzaamheden ca. € 80.000,- lager heeft ingeschat dan het gunningsbedrag.

Nu blijkt dat binnen het beschikbare budget alleen de paden opnieuw worden aangelegd en geasfalteerd, extra zitmogelijkheden en er komen een aantal watertappunten.

We hebben naar aanleiding van de brief dan ook de volgende vragen:

1. Hebt u geen vermoeden gekregen of de meerkosten, € 80.000,- , op zo'n klein project veroorzaakt kunnen zijn door verstoorde marktwerking?
2. Zou het niet zo moeten of kunnen zijn dat door de crisis die ook in de aannemerswereld gaande is, de bedragen mee hadden moeten vallen?
3. Heeft u het ingenieursbureau om een mogelijke verklaring gevraagd?
4. Was er in dit geval geen reden het werk niet te gunnen, gezien de hoogte van de meerkosten?
5. Wat zijn nu binnen dit eenvoudige project de grootste verschillen in aanbesteding?
6. Wat zijn nu de werkelijk kosten van de sobere herinrichting?