

Nr. 3. Bestuur\3200  
B&W-besluit  
Informatiebijeenkomst  
Voorronda  
Raad 05-07-2012  
Agendanummer 7 (vervolg)

---

**Onderwerp:**  
Schriftelijke vragen

---

**Vervolgfragen van de fractie van Hillegom Progressief d.d. 11-06-2012 inzake inning hondenbelasting door Cocensus**

De vragen vormen een vervolg op de vragen en antwoorden in de raad van 31 mei.

N.a.v. het antwoord op vraag 8:

Hoe verklaart u dat er tot nu toe geen officiële klachten over Cocensus zijn binnengekomen? Bij onze fractie melden zich met de regelmaat van de klok mensen.

Antwoord: Wij hebben een Klachtenregeling gemeente Hillegom. Op grond van deze klachtenregeling zijn er geen officiële klachten ingediend. Wel zijn er twee mails ontvangen met opmerkingen over de hondencontrole.

N.a.v. het antwoord op vraag 10:

Wij hebben klachten ontvangen van burgers die zeggen HELEMAAL GEEN EXCUUSBRIEF TE HEBBEN ONTVANGEN. Zijn de adresgegevens van deze burgers wel goed geregistreerd? Kunt U dat nog eens controleren? En mogen wij een kopie van die brief hebben?

Antwoord: In het proces van bezorgen van de brieven is gekeken naar welke adressen ten onrechte een brief m.b.t. de hondencontrole hebben ontvangen. Voor zover beredeneerd kon worden hebben de adressen genoemd in bijgaande brief een excuusbrief ontvangen. Ons hebben geen andere gedupeerden gemeld.

N.a.v het antwoord op vraag 11:

Ons hebben veel klachten bereikt dat dit NIET HET GEVAL WAS. We hebben de proef op de som genomen. Bij één van onze fractieleden kwam inderdaad een controleur aan de deur; hij belde aan; bleef 15 seconden staan en gooide toen een kaart door de bus met de tekst: "We hebben u niet thuisgetroffen". Ons fractielid heeft hem, een medewerker van een uitzendbureau voor ouderen uit Hoofddorp, daarop aangesproken en kreeg als



verklaring voor de 'haast van de controleur' dat hij door zijn opdrachtgever was gesommeerd 'snel te werken, omdat er 'veel adressen moesten worden afgewerkt'. Onze bevindingen zijn 180 graden het tegenovergestelde van uw reactie. Eigenaren kunnen net hun huisdier aan het uitlaten zijn, of mee hebben genomen om boodschappen te doen, dus zijn ze niet thuis. Mensen kunnen rolstoel- rollator- afhankelijk zijn, moeite hebben met bewegen, waardoor ze niet zo snel naar de deur kunnen komen; ze kunnen doof zijn of bedlegerig. Wilt u hierover contact opnemen met Cocensus om in elk geval te bewerkstelligen dat controleurs in verband met zorgvuldigheid meer de tijd nemen/krijgen voor hun controles?

Antwoord: Wij zullen Cocensus hierover informeren.

N.a.v. het antwoord op vraag 14:

Bent u nu ook van mening dat de communicatie in dit opzicht de schoonheidsprijs niet verdient en dat die ook in algemene zin beter moet worden?

Antwoord: Wij delen deze mening niet. De hondencontrole wordt gedaan omdat er vermoedens zijn dat ingezetenen van de gemeente Hillegom de hondenbelasting proberen te ontduiken, de aangifteplicht zit bij de eigenaar van een hond. Van de hondencontrole is tweemaal melding gedaan in de gemeenteberichten, daarnaast is er melding van gemaakt op de website, dit is wat ons betreft voldoende. Sinds de start van de hondencontrole in 2011 zijn er bijna 300 honden extra betrokken in de heffing.

---

### **Vragen van de fractie van de PvdA d.d. 19-06-2012 inzake voortgangsrapportage college**

De vragen betreffen punt 1.4 de Noordelijke Ontsluiting Greenport. Bij opmerkingen/nog op te zetten acties staat het volgende vermeld: "Let op: mogelijke koppeling verwacht extra woningbouw aan NOG. Dit is ongewenst en vraagt waarschijnlijk extra inzet." Naar aanleiding hiervan heeft de fractie van de PvdA de volgende vragen:

1. Bij wie komt de mededeling inzake koppeling van extra woningbouw vandaan en door wie wordt deze koppeling verlangd?

Antwoord: Een directe koppeling tussen extra woningbouw en NOG is niet aan de orde. Het aandachtspunt van het college komt voort uit het programma Structuurvisie Mainport Amsterdam Schiphol Haarlemmermeer (SMASH) dat het Rijk is gestart met SMASH om de Mainport en Metropoolfunctie te versterken en helderheid te bieden over de ruimtelijke en infrastructurele ontwikkeling op de lange termijn.

2. Wanneer en bij welke gelegenheid is die mededeling gedaan?

Antwoord: Op 19 april jl. is de gemeente Hillegom tijdens het ambtelijk overleg RO door de provincie bijgepraat over de voortgang van SMASH.

3. Welke tegenprestatie ligt aan deze koppeling van extra woningbouw ten grondslag?

Antwoord: Daar is niets over bekend.

Toelichting:

De stuurgroep SMASH is op 16 april 2012 bij elkaar geweest. In de verschillende ateliers van het Rijk is veel kritiek op de inhoud ontvangen, omdat onvoldoende rekening wordt gehouden met bestaand beleid van provincies, regio's en gemeenten. Men werkt intern aan een verkenning van mogelijke opties en in oktober zal men besluiten om al dan niet een structuurvisie SMASH op te stellen. Als er geen structuurvisie SMASH wordt opgesteld, dan zal er waarschijnlijk gekozen worden voor een uitvoeringsagenda SMASH 2023 met een actieplan. Ook wordt een maatschappelijke kosten/baten-analyse (MKBA) gemaakt voor de Haarlemmermeer/Duin- en Bollenstreek. Hierbij adviseert Holland Rijnland om een vinger aan de pols moeten houden; een MKBA is waarschijnlijk alleen gebaseerd op woningbouw in de Duin- en Bollenstreek en niet op de hele Greenport Duin en Bollenstreek.

Tevens hebben de provincies Noord- en Zuid-Holland afgesproken om de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek te herijken. Dit zal na de zomer 2012 worden opgestart met alle betrokken partijen.

4. Om hoeveel woningen gaat het?

Antwoord: Daar is niets over bekend.

5. Welke locaties zijn in beeld voor deze extra woningbouw?

Antwoord: Daar is nu geen sprake van, zie toelichting bij vraag 3.

6. Waarom vindt het college dit ongewenst?

Antwoord: Het college ondersteunt de visie van het Breed Bestuurlijk Overleg dat de NOG gerealiseerd dient te worden op basis van economische gronden en dat de NOG niet als argument mag dienen voor aanvullende woningbouw in de Duin- en Bollenstreek buiten de bestaande afspraken om. De bestaande afspraken zoals vastgelegd in de bestemmingsplannen, intergemeentelijke structuurvisie Greenport en provinciale structuurvisie, en de afspraken GOM waarin we werken aan behoud van bollengrond, open landschap en opruimen van de verrommeling, zijn leidend voor het college.

7. Wat behelst de extra inzet waarover gesproken wordt?

Antwoord: Mogelijk extra ambtelijke en bestuurlijke inzet.

8. Wat zijn de consequenties indien de gevraagde koppeling van extra woningbouw geweigerd wordt?

Antwoord: Er is geen sprake van een gevraagde koppeling van woningbouw aan de NOG. Zie ook vraag 6. En de toelichting bij vraag 3.