

## Inleiding

Op 18 december 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders conceptvisies over deelaspecten van het centrum aan raads- en burgerleden gepresenteerd en vrijgegeven. De bedoeling was dat de raad, bij wijze van experiment, de burgerparticipatie vorm zou geven. Het presidium heeft hierover op 12 januari gesproken en een aantal ingrediënten genoemd die in de opzet opgenomen moesten worden. Een hiervan was een enquête die aan inwoners, winkelend publiek en winkeliers van het centrum kon worden voorgelegd. Deze enquête is door raads- en burgerleden actief aan mensen voorgelegd op 3, 4 en 7 maart. Ook was hij in te vullen via de site van de gemeente van 3 tot en met 15 maart. Deze notitie geeft de resultaten van de enquête.

## Respons

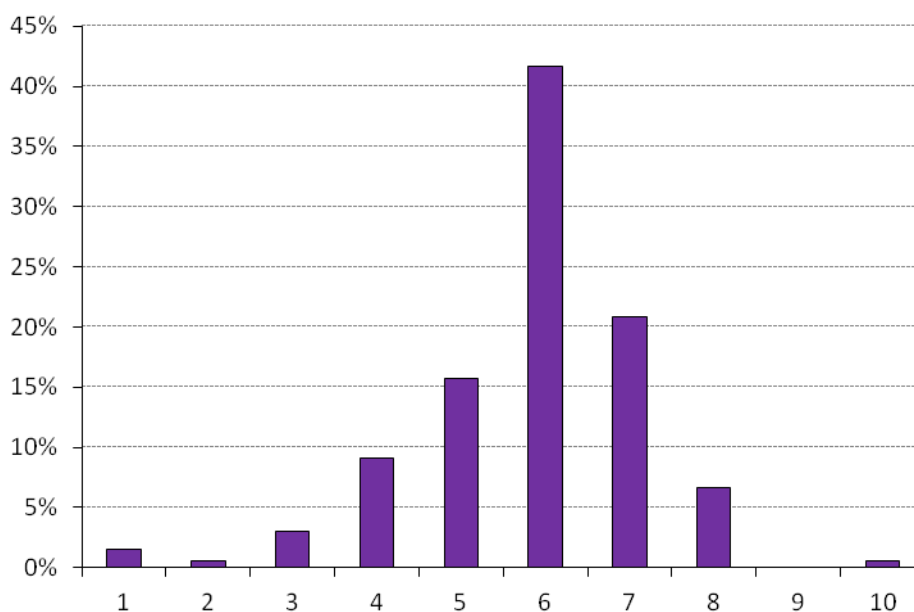
In totaal zijn 196 enquêtes geheel of gedeeltelijk ingevuld. Van deze respondenten waren er 23 winkelier/ondernemer in het centrum. In dit rapport worden zij verder 'winkeliers' genoemd. De inwoners en winkelende bezoekers worden aangeduid met 'overigen'.

## Analyse van de reacties

### Welk cijfer geeft u de aantrekkelijkheid van het centrum?

Het centrum krijgt gemiddeld van alle respondenten samen een 5,8. Figuur 1 geeft de verdeling van de cijfers weer. Als we de winkeliers als aparte groep bekijken, wijkt hun oordeel niet veel af van het totaaloordeel. Hun gemiddelde cijfer is een 5,5.

**Figuur 1.** Cijfer voor aantrekkelijkheid centrum  
(N=196)



Waarop baseert u dit cijfer (in volgorde van belangrijkheid)?

Deze vraag werd door 129 respondenten beantwoord. Er kon worden gekozen uit winkelaanbod, inrichting van de buitenruimte, activiteiten in het centrum, onderhoud van de buitenruimte, parkeermogelijkheden en leegstand.

Uit de antwoorden op deze vraag blijkt dat het winkelaanbod veruit het meest bepalend is voor de waardering van het centrum. Het werd het vaakst genoemd als argument voor het gegeven cijfer (door 94% van de respondenten). Het is veruit het vaakst ook het belangrijkste argument, namelijk voor 50% van de respondenten.

Op de tweede plaats komt leegstand. Dit is door 84% van de respondenten genoemd, maar slechts door 22% als belangrijkste argument.

Als derde, vlak achter leegstand, komt de inrichting van de openbare ruimte. Dit is door 80% van de respondenten genoemd en door 21% van hen als belangrijkste argument. De andere items scoorden lager.

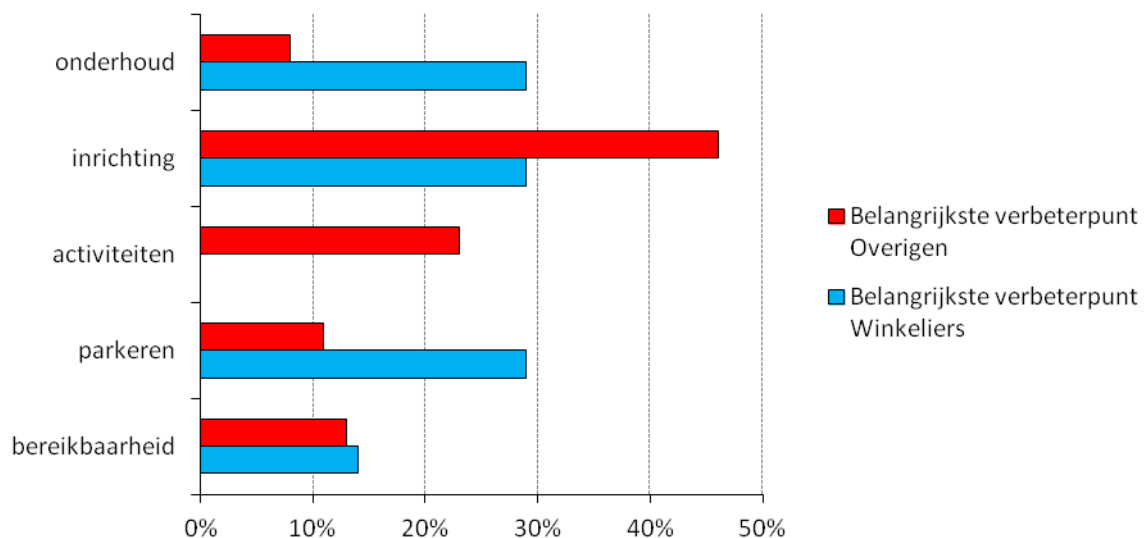
De scores van de winkeliers wijken bij deze vraag niet veel af van die van de overigen.

Waar moeten volgens u verbeteringen plaatsvinden (in volgorde van belangrijkheid)?

Bij deze vraag is een keuze voorgelegd tussen bereikbaarheid, parkeermogelijkheden, activiteiten in het centrum, inrichting van de buitenruimte en onderhoud van de buitenruimte. De vraag is door 14 winkeliers en 107 overige respondenten beantwoord. Omdat de antwoorden van de winkeliers nogal afwijken van die van de overigen worden ze hieronder apart besproken.

De winkeliers noemen parkeermogelijkheden en onderhoud van de buitenruimte het vaakst als verbeterpunt (elk 93%) en iets minder vaak de inrichting van de buitenruimte (86%). Deze drie verbeterpunten worden elk even vaak als belangrijkste genoemd, namelijk elk door 29% van de winkeliers (zie ook figuur 2). De bereikbaarheid van en activiteiten in het centrum worden door de winkeliers niet gezien als belangrijk verbeterpunt.

**Figuur 2.** Percentage respondenten dat een onderwerp als belangrijkste verbeterpunt aanmerkt (N=14 winkeliers en 107 overigen).



De overigen noemen de inrichting van de buitenruimte het vaakst als verbeterpunt (86%), gevolgd door de activiteiten in het centrum (75%). De inrichting van de buitenruimte wordt veruit het meest als belangrijkste verbeterpunt genoemd (43%). De activiteiten in het centrum staan op de tweede plaats (21%). De bereikbaarheid, parkeermogelijkheden en het onderhoud van de buitenruimte scoren bij de overigen nauwelijks als belangrijkste verbeterpunt (zie figuur 2). Voor 27% van hen is het onderhoud nog wel het op een na belangrijkste verbeterpunt.

Vindt u dat de gemeente tijd en geld moet vrijmaken om winkelleegstand tegen te gaan?

Van de winkeliers beantwoordden er 18 deze vraag, van de overigen 143.

“Ja”, zegt 83% van de winkeliers en 74% van de overigen.

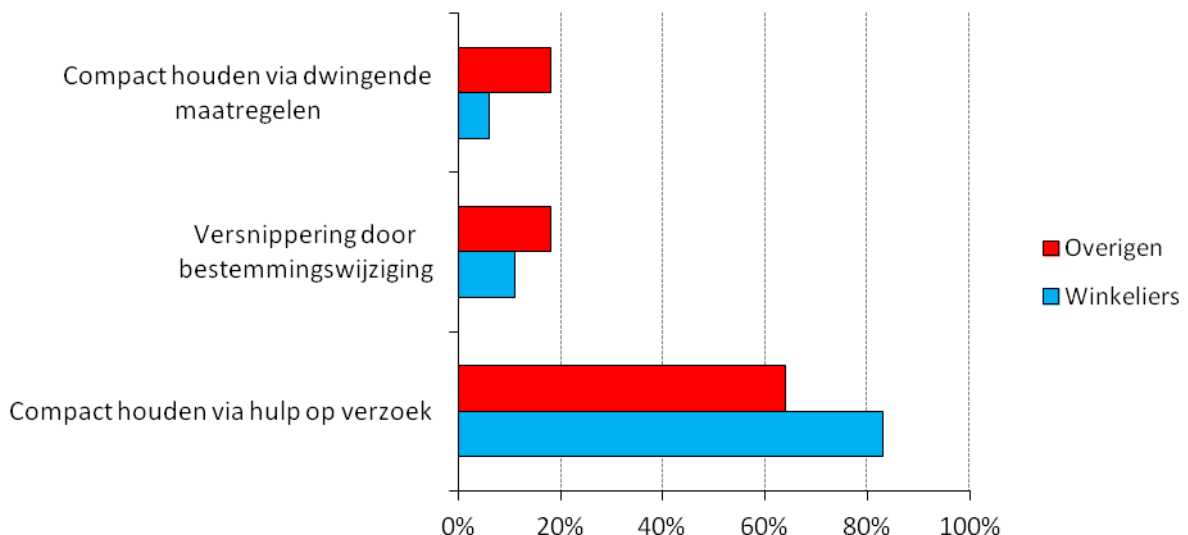
Als de gemeente tijd en geld steekt in het tegengaan van leegstand, kan dit het beste door ...

De enquête vroeg hier een keuze te maken uit drie opties:

- Leegstaande panden een andere bestemming te geven (bijvoorbeeld wonen, kantoren); het winkelgebied raakt dan meer versnipperd.
- Ondernemers die zich in het centrale winkelcentrum willen vestigen behulpzaam zijn, met als doel dat het winkelcentrum compact blijft.
- Zoveel mogelijk dwingende maatregelen te nemen, met als doel dat het winkelcentrum compact blijft.

18 winkeliers en 142 overigen maakten een keuze. Figuur 3 geeft de resultaten weer. Zowel de winkeliers als de overigen hebben een sterke voorkeur voor het compact houden van het centrum via niet-dwingende maatregelen. De winkeliers zijn hierin wel meer uitgesproken dan de overigen. Van de overigen ziet 18% het meeste in dwingende maatregelen en vindt ook 18% dat de gemeente de bestemming van leegstaande winkelpanden zou moeten wijzigen, met als consequentie dat het winkelgebied meer versnipperd raakt.

**Figuur 3** Maatregelen tegen leegstand (N=18 winkeliers en 142 overigen)



Welk cijfer geeft u de bereikbaarheid van het centrum?

Deze vraag is beantwoord door 18 winkeliers en 137 overigen.

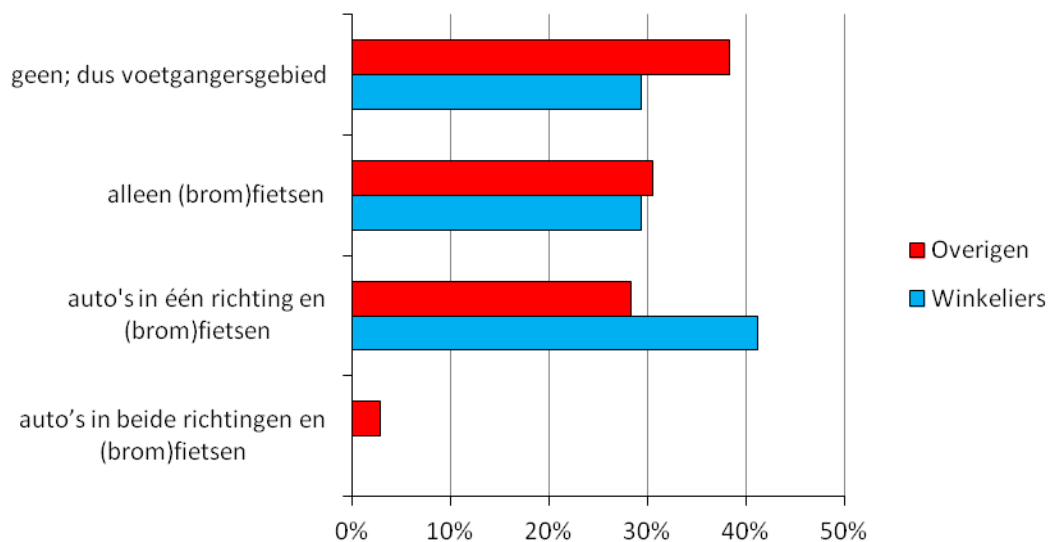
Zij zijn vrijwel allemaal heel tevreden over de bereikbaarheid per fiets. Respectievelijk 83 en 82 % geeft een 8 of hoger voor de bereikbaarheid per fiets.

Over de bereikbaarheid per auto zijn de groepen iets meer verdeeld. Van de winkeliers geeft 39% hieraan een 8 of hoger, van de overigen 53%. Van de winkeliers vindt 17 % de bereikbaarheid per auto echt onvoldoende (cijfer 5 of lager), van de overigen is dit 13%.

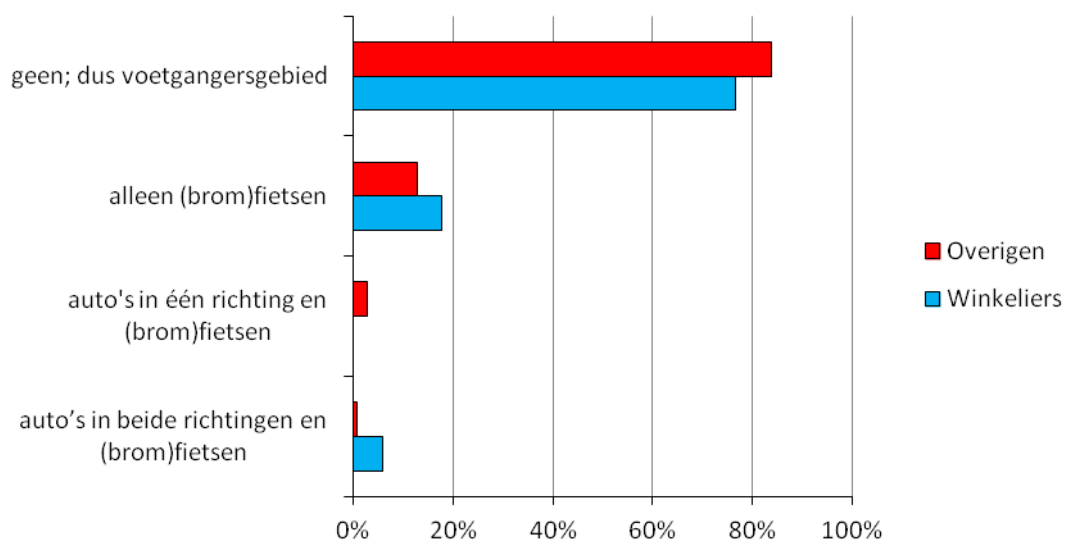
Welke voertuigen zou u doordeweeks na 10 uur in het centrale deel van de Hoofdstraat willen toestaan?

Deze vraag is beantwoord door 17 winkeliers en 141 overigen. Figuur 4 geeft de resultaten weer.

**Figuur 4** Verkeer in de Hoofdstraat doordeweeks  
(N=17 winkeliers en 141 overigen)



**Figuur 5** Verkeer in de Hoofdstraat zaterdags (N= figuur 4)



Voor doordeweeks kiezen de winkeliers in hogere mate voor het toestaan van auto's (in één richting) en kiezen de overigen in hogere mate voor een voetgangersgebied. De meningen blijken sterk verdeeld. Circa 30% voor elk van de drie eerste opties. Alleen de optie om autoverkeer in twee richtingen toe te staan wordt door vrijwel iedereen afgewezen.

Figuur 5 geeft de resultaten voor de zaterdag (let op: de schaal is anders dan bij figuur 4). Voor de zaterdag is de mening van de respondenten eenduidig: een uitgesproken voorkeur voor voetgangersgebied.

#### Tips voor de verbetering van het centrum

Velen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid nog een tip mee te geven voor de verbetering van het centrum, in totaal 106 respondenten. Menigeen beperkte zich ook niet tot één tip. Alle opmerkingen zullen worden meegegeven aan degenen die de plannen verder uit gaan werken.

Diverse onderwerpen zijn door meerdere respondenten genoemd. Figuur 6 geeft hier een beeld van. Suggesties over onderwerpen die al bij voorgaande vragen aan de orde zijn gekomen (zoals parkeren en activiteiten) zijn niet geteld.

**Figuur 5 Aantallen tips voor het centrum**

