



Schriftelijke vragen van de raad

Van: L.M.J. Pijnacker (VVD)
Aan: Het college van de gemeente Hillegom

zaaknummer: Z-20-149523
onderwerp: Steigers Ringoevers
ingediend op: 8 september 2020
wijze van beantwoording: Schriftelijk
doorgezonden aan college/
overige raadsleden op: 9 september 2020

Inhoud schriftelijke vraag:

VVD Hillegom stelde in het vragenkwartier van juni 2020 vragen over de zwemtrap en steigers bij de Ringoevers.

N.a.v. die vragen deed de burgemeester een toezegging dat de zwemtrap kon blijven, zou niet gehandhaafd worden. Vervolgens was er een aanvullende vraag over de steigers die op dat moment nog in aanbouw waren. De steigers gaven reden tot zorg en met name op gebied van veiligheid. Kinderen of jongeren zijn geneigd eraf te springen (van de hoge reling) en dat is zorgelijk want het water is er ondiep. Je moet er niet aan denken dat het misgaat!

De burgemeester gaf aan het mee te nemen in de afstemming met de projectontwikkelaar.

Echter heeft er geen aanpassing/wijziging plaatsgevonden. De steiger dient te fungeren als vissteiger en zou rolstoelvriendelijk zijn. Echter is de steiger zo gebouwd dat als je er in een rolstoel op zit je niks ziet vanwege de reling. Daarnaast is er geen aanpassing geweest als het gaat om de veiligheid. De reling heeft dezelfde hoogte en tijdens de warme dagen was te zien hoe jongeren de steiger gebruikte als springplank.

Gezien dit veiligheidsaspect wil ik dus terugkomen op de vragen omtrent de steigers:

1. Wat is nu de stand van zaken omtrent de Vissteigers bij de Ringoevers? Wat is afgestemd met de projectontwikkelaar - in hoeverre heeft het college de veiligheid daarin meegenomen?
2. De gemeente zou hebben aangegeven dat er sprake is geweest van participatie. Deze participatie wordt vooralsnog niet herkend door inwoners. Wat vindt het college van de uitgevoerde participatie? Welke mogelijkheden ziet het college om alsnog participatie plaats te laten vinden?
3. Welke mogelijkheden ziet het college voor Openbare Ruimte om iets te betekenen inzake de steigers?
4. Vindt het college de suggestie om de hoogte van de reling op de vissteigers te verwijderen of aan te passen in hoogte zodat het eraf springen niet meer mogelijk is een verstandige een haalbare aanpassing?

datum antwoordbesluit college: 7 oktober 2020
afhandeling in vergadering: 5 november 2020

Antwoord college:

1. *Wat is nu de stand van zaken omtrent de Vissteigers bij de Ringoevers? Wat is afgestemd met de projectontwikkelaar - in hoeverre heeft het college de veiligheid daarin meegenomen?*
-

Het project Ringoevers is een initiatief van de projectontwikkelaar. De woningen en de buitenruimte worden gerealiseerd door de ontwikkelaar. De ontwikkelaar ontwikkelt de buitenruimte op basis van het programma van eisen, het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan. De ontwikkelaar heeft binnen het programma van eisen een mate van vrijheid voor het inrichten van de buitenruimte. Vanuit de gemeente worden de inrichtings- en de woningbouwplannen beoordeeld door een supervisor stedenbouwkundige/landschapsarchitect en goedgekeurd door de gemeente. De gemeente heeft hierin vooral een toetsende rol.

Volgens het bestemmingsplan zijn twee vissteigers mogelijk. Vanwege de toegankelijkheid en veiligheid is gekozen voor een vissteiger, die rolstoelvriendelijk is volgens de geldende normering.

De vissteigers zijn gebouwd volgens de verleende omgevingsvergunning en de voorschriften van het Bouwbesluit. De veiligheid van de voorziening is hiermee geborgd. Er zijn geen bezwaarschriften ingediend tegen de verleende omgevingsvergunning.

2. *De gemeente zou hebben aangegeven dat er sprake is geweest van participatie. Deze participatie wordt vooralsnog niet herkend door inwoners. Wat vindt het college van de uitgevoerde participatie? Welke mogelijkheden ziet het college om alsnog participatie plaats te laten vinden?*
-

Bij de beantwoording van bovenstaande vraag is aangegeven dat het project Ringoevers een initiatief is van de projectontwikkelaar. De ontwikkelaar als initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de participatie met bewoners. In gesprekken met een aantal bewoners over de (tijdelijke) speelvoorzieningen heeft de ontwikkelaar ook aandacht besteed aan de vissteigers. Tevens zijn de ontwikkelingen rondom de (vis)steigers aan de Ringvaart opgenomen in de Nieuwsbrieven Ringoevers.

De aanvraag voor de omgevingsvergunning voor de vissteigers heeft ter inzage gelegen. De bewoners hadden hier de mogelijkheid te reageren, maar hebben hier geen gebruik van gemaakt.

3. *Welke mogelijkheden ziet het college voor Openbare Ruimte om iets te betekenen inzake de steigers?*
-

Er zijn geen aanvullende mogelijkheden.

4. *Vindt het college de suggestie om de hoogte van de reling op de vissteigers te verwijderen of aan te passen in hoogte zodat het eraf springen niet meer mogelijk is een verstandige en haalbare aanpassing?*
-

De vissteigers zijn gebouwd volgens de omgevingsvergunning en de voorschriften van het Bouwbesluit. De vissteigers zijn functioneel en veilig. Het is natuurlijk altijd mogelijk dat een voorziening onveilig wordt gebruikt. Dit is en blijft echter een verantwoordelijkheid van de (jeugdige) gebruiker(s). Het college vindt de suggestie om de hoogte van de reling op de vissteigers te verwijderen of in hoogte aan te passen dan ook niet verstandig. Met name ook omdat de gemeente Haarlemmermeer (eigenaar Ringvaart) het aanleggen van een lagere aanlegsteiger (zwemsteiger) op deze locatie niet toestaat c.q. wenselijk vindt vanwege gezondheids- en veiligheidsrisico's. Dit in verband met de onvoldoende kwaliteit van het water (Ringvaart is geen officieel zwemwater) en het aanwezige scheepvaartverkeer.