

Nr.	3. Bestuur\3541
B&W-besluit	20-11-2012
Informatiebijeenkomst	
Voorronde	
Raad	13-12-2012
Agendanummer	14f

Onderwerp:Extra accountantskosten

Wij stellen voor:

- in te stemmen met het verzoek van de accountant;
 - de kosten ten laste brengen van het jaarrekeningresultaat;
 - de ter inzage gelegde reactie aan de accountant te versturen;
 - in te stemmen met begrotingswijziging nummer ..
-

Bestaand kader/doelstelling:Besluit begroting gemeenten en provincies (BBV)

Inleiding:

Deloitte is eind 2011 gestart als nieuwe accountant van de gemeente Hillegom. Zij hebben de aanbesteding die wij samen met gemeenten in de regio hebben gehouden gewonnen.

Bij de jaarrekening controle heeft de accountant een aantal zaken geconstateerd, die volgens zijn bevindingen niet stroken met de afspraken in BBV en andere relevante wetgeving. Dit heeft geleid tot discussie over de wijze van aanpakken van deze bevindingen. Het college en ook de werkgroep accountant heeft aangegeven dat het noodzakelijk was dat deze zaken opgelost werden voordat de jaarrekening wordt vastgesteld. Door deze keuze heeft de accountant extra tijd moeten investeren in het goedkeuren van de jaarrekening.

De accountant heeft verzuimd, door een misverstand aan zijn zijde, dit meerwerk vooraf te melden en vooraf schriftelijk te laten accorderen. In het contract met de accountant zijn heldere afspraken gemaakt over de wijze waarop partijen om dienen te gaan met meerwerk.

De accountant gaat ervan uit dat het meerwerk impliciet is goedgekeurd door de het college en de werkgroep, omdat hierover, zij het zijdelings, gesproken is tijdens een bijeenkomst van de werkgroep accountant waarin de gevolgen van het oplossen van



de bevindingen op de agenda stond. Contractueel vinden wij de afspraken bijzonder helder. Toch is er een meningsverschil met de accountant.

Deze heeft nu in een finale poging, een brief aan het college gestuurd (ligt ter inzage) waarin hij alsnog verzoekt om het meerwerk (€ 15.000,00 excl. BTW) te accorderen. Ambtelijk is er overleg gevoerd met de accountant, waarbij het standpunt is ingenomen om de regels te volgen die je met elkaar hebt afgesproken. De accountant heeft in eerste instantie een veel hoger bedrag willen declareren en heeft middels deze brief zijn finale aanbod kenbaar gemaakt.

Het college heeft aangegeven in overleg te willen gaan met de werkgroep accountant. In een bijeenkomst op 24 oktober is gesproken over de situatie en heeft de werkgroep ingestemd met het betalen van het verzochte bedrag. De werkgroep adviseert tevens in een begeleidende brief een aantal kritische kanttekeningen te maken over de gang van zaken bij de controle 2011. Zij adviseert nadrukkelijk te wijzen op de gevolgde en door de accountant geaccordeerde procedure bij de aanbesteding van de accountantscontrole en op de in de overeenkomst opgenomen procedure bij meerwerk. De werkgroep spreekt de verwachting uit dat de samenwerking met de accountant hierna soepel zal verlopen.

Argumenten:

1.1 Hiermee wordt met wederzijdse instemming een verschil van inzicht opgelost. De vraag die voorlag was niet of deze uren wel of niet gemaakt zijn voor onze gemeente, maar ging over de niet juist gevolgde, afgesproken en contractueel vastgelegde procedure omtrent meerwerk.

Financiële dekking:

Er is geen budget om deze extra kosten te dekken. Daarom wordt voorgesteld om deze ten laste te brengen van het jaarrekeningresultaat over 2012.

Communicatie/Participatie:

Bijgaande brief wordt verstuurd naar de accountant.

Urgentie: Geen

Kanttekeningen: Geen

namens het college van burgemeester en wethouders,

ing. G.P. van Lierop
secretaris

J. Broekhuis
burgemeester

Ter inzage gelegd:

*– Brief van Deloitte dd 24-09-2012 en de (concept)reactie van het college daarop
Informatie bij: dhr. H. Deul, h.deul@hillegom.nl, tel.nr. (0252) 537 250*