

**Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Hillegom,
gehouden op 30 juni 2011**

Aanwezig:

Voorzitter:

Leden:

de heer A. Mans, burgemeester

de dames A. van Dijk (PvdA),

A. Heemskerk-Rekké (Bloeiend Hillegom), A.E. Snuif (D66) en A. van Vliet (Hillegom Progressief, vanaf punt 9) en de heren C.M. van den Aardwegh (Bloeiend Hillegom), T.P. Adamse (D66), W. de Bock (CDA), J.L.T.J.M. Bovens (BBH, vanaf punt 11), A.P.J.M. Buikx (VVD), F.J.M. Evers (BBH), S.J.F.M. de Groot (Hillegom Progressief), T.M. van Haaster (VVD), A.J. van Heusden (VVD), J.J.R. Jansen (Bloeiend Hillegom), A. de Jong (CDA), C.A.A. Jongbloed (VVD), F.J. van Loenen (PvdA) en F.Q.A. van Trigt (CDA)

Secretaris:

griffier

mevrouw P.M. Hulspas-Jordaan,

Aanwezige wethouders: de heren W.J. van Aken, J.G.M. van Griensven, G. Kleijheeg en A.Th. van Rijnberk

Tevens aanwezig bij agendapunt 11: de heer G. Bijnsdorp, senior afdeling Ruimtelijke Ordening

Afwezig:

Hillegom)

de heer R.H. Janssen (Bloeiend

1. Opening

De voorzitter opent de raadsvergadering om 19.30 uur.

Door loting wordt mevrouw Heemskerk aangewezen als eerst stemmend lid.

2. Vaststellen van de agenda

Mevrouw Heemskerk dient een voorstel van orde in (ordevoorstel 1, zie bijlage).

De raad verwerpt ordevoorstel 1. Alleen de fractie van Bloeiend Hillegom is vóór.

De heer Van Trigt dient een ordevoorstel in (ordevoorstel 2, zie bijlage).

De raad verwerpt ordevoorstel 2. Alleen de fracties van CDA en Hillegom Progressief zijn vóór.

De heer De Groot verzoekt agendapunt 12 en 14 om te wisselen omdat mevrouw Van Vliet verlaat is. De raad besluit conform dit verzoek te handelen als mevrouw Van Vliet niet vóór punt 12 aanwezig is.

De raad stelt de agenda overigens ongewijzigd vast.

3. Spreekgelegenheid ten behoeve van het publiek

De heer Wesseling spreekt in over agendapunt 11 (Ontwerpbestemmingsplan Elsbroek) met betrekking tot de moskee.

De heer Bakx spreekt in over agendapunt 12 (Gebiedsvisie De Polders).

Mevrouw Roos spreekt in over agendapunt 12.

De heer Van Haaster spreekt in over agendapunt 12.

4. Vragenkwartier

De heer Jansen stelt vragen over de communicatie van het beleid met betrekking tot rest-groenstroken. Deze worden beantwoord door wethouder Van Griensven. Mevrouw Heemskerk stelt vragen over de website van de regionale brandweer. Deze worden beantwoord door burgemeester Mans. De heer Mans zegt toe bij de regio aan te dringen op spoed en de raad vóór 1 september te informeren over de stand van zaken en daarbij mee te nemen of de lokale site tijdelijk terug kan keren.

5. Vaststellen van het verslag van de informatiebijeenkomsten van 28 april 2011 en de raadsavonden van 28 april, 19 mei, 26 mei en 9 juni 2011

De raad stelt de verslagen ongewijzigd vast.

De raad actualiseert de actielijst.

6. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken zullen volgens het voorstel worden afgehandeld.

7. Schriftelijk gestelde vragen

De raad neemt kennis van de beantwoording. Er zijn geen aanvullende vragen.

8. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering om 20:23 uur.

9. Heropening Raadsvergadering

De voorzitter heropent de vergadering om 22:03 uur.

De raad besluit punt 10 als hamerstuk te behandelen in deze vergadering.

De raad besluit punt 11 als bespreekstuk te behandelen in deze vergadering.

10. Aanvraag aanvullend krediet realisatie herinrichting N208 fase 1 en 2

De raad besluit volgens voorstel. Alleen de fracties van CDA en Hillegom Progressief zijn tegen.

11. Ontwerpbestemmingsplan Elsbroek

De heer Van Heusden dient amendement 1 en 2 in (*zie bijlage*).

De raad besluit dat de heer Bijnsdorp mag deelnemen aan de beraadslaging.

Na discussie wijzigt de heer Van Heusden amendement 2 (*zie bijlage*).

De raad neemt amendement 1 aan. Alleen de fractie van Bloeiend Hillegom is tegen.

De raad neemt het gewijzigde amendement 2 aan. Alleen de fracties van Bloeiend Hillegom en Hillegom Progressief zijn tegen.

De raad besluit volgens het geamendeerde conceptbesluit. Alleen de fractie van Bloeiend Hillegom is tegen.

12. Gebiedsvisie de Polders "Groen Genoegen"

De heer Van Loenen dient amendement 1 in (*zie bijlage*).

De heer Van Trigt dient amendement 2 en 3 in (*zie bijlage*).

De heer Van Heusden dient een motie in (*zie bijlage*).

De heer Van Trigt dient amendement 4 in (*zie bijlage*).

Wethouder Van Griensven zegt toe de raad na het zomerreces een notitie aan te bieden waarin het proces van de totstandkoming van de gebiedsvisie wordt geëvalueerd en suggesties voor verbetering van dit soort processen worden gedaan.

De raad neemt amendement 1 aan. Alleen de fracties van CDA en Hillegom Progressief zijn tegen.

De raad verwerpt amendementen 2, 3 en 4. Alleen de fracties van CDA en Hillegom Progressief zijn voor.

De heer Van Loenen legt een stemverklaring af.

De raad besluit volgens het geamendeerde conceptbesluit. Alleen de fracties van PvdA, CDA en Hillegom Progressief zijn tegen.

De raad neemt de motie aan. Alleen de fracties van CDA en Hillegom Progressief zijn tegen.

13. Bestemmingsplan Hillegom Zuid-Zuid en Parapluplan geluidzone betonmortelcentrale

De raad besluit unaniem volgens voorstel.

-- *Mevrouw Van Vliet verlaat de vergadering wegens persoonlijke betrokkenheid bij het onderwerp van agendapunt 14.* --

14. Ontwerpbestemmingsplan Hillegom 't Zand

De raad besluit unaniem volgens voorstel.

De raad besluit unaniem tot geheimhouding conform het voorgelegde concept-geheimhoudingsbesluit.

-- *Mevrouw Van Vliet komt terug in de vergadering.* --

15. Hamerstukken:

15a. Taakstelling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden
Mevrouw Heemskerk legt een stemverklaring af.

De raad besluit unaniem volgens voorstel.

15b. Bestemmingsplan Vossepolder zuid

De raad besluit unaniem volgens voorstel.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:50 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 augustus 2011.

drs. P.M. Hulspas-Jordaan
griffier

drs. A. Mans
voorzitter

ORDEVOORSTEL 1 (verworpen)

Ingediend door mevrouw Heemskerk namens de fractie van Bloeiend Hillegom

Tekst ordevoorstel:

De voorronde Ontwerpbestemmingsplan Elsbroek en dus ook punt 11 van de agenda af te halen.

Toelichting:

Het voorliggende plan is een conserverend bestemmingsplan.

Op 8 april 2010 heeft de raad echter een amendement aangenomen op de Nota Grondbeleid waarin staat: "Bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 1998 is overwogen het [*terrein Jacques Perklaan*] een woonbestemming te geven, maar op verzoek van enkele omwonenden is aan dit terrein de bestemming Groen gegeven. De bestemming kan worden heroverwogen nu een nieuw bestemmingsplan voor heel Elsbroek in procedure gaat."

Door een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Wonen aan dit terrein te geven kunnen bijvoorbeeld eindelijk de eerste goedkope starterswoningen worden gebouwd. Vóór het opnemen van een gewijzigde bestemming moet echter ook de maatschappelijke uitvoerbaarheid (en dat is meer dan alleen een ecologisch onderzoekje) in kaart worden gebracht.

In het voorliggende plan is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Doordat ook de daarvoor benodigde onderzoeken niet zijn uitgevoerd, is deze nu ook niet via amendering op te nemen.

Zoals het nu voorligt, liggen er stukken die in tegenspraak met elkaar zijn en dit geeft geen duidelijkheid. Wij willen een helder en duidelijk stuk en verzoeken het college dit terug te nemen en aan te passen. Een goede kwaliteit van besluitvorming is voor ons van zeer wezenlijk belang.

ORDEVOORSTEL 2 (verworpen)

Ingediend door de heer Van Trignt namens de fractie van het CDA

Tekst ordevoorstel:

Het voorstel tot vaststelling van de gebiedsvisie De Polders "Groen Genoegen" (punt 12) van de agenda af te halen.

Toelichting:

Verschillende delen van de ontwerpgebiedsvisie zijn strijdig met elkaar. Dit is het geval met 'hoofdstuk 3 'Voorstel van de gemeenteraad' van Deel 3 'Besluitvorming' en dan met name de passage over het mogelijk maken van een passantenhaven met woonboten, en datgene wat hierover op bladzijde 23 van de ontwerpvisie is geschreven. Een beleidsstuk dat tegenstrijdigheden bevat dient zodanig te worden aangepast dat het eenduidig wordt. Door het voorstel nu van de agenda te halen krijgt het college de gelegenheid het stuk zodanig aan te passen dat deze eenduidigheid bereikt wordt. De Raad krijgt gelegenheid om het college nog verder richting mee te geven. Hiertoe zullen twee moties worden ingediend.

Het belang van een goede kwaliteit van besluitvorming weegt naar onze mening op tegen het feit dat het moment van besluitvorming naar achteren wordt verplaatst.

AMENDEMENT 1 (aangenomen)

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Elsbroek, Ecologie

Ingediend door de heer Van Heusden namens de fracties van de VVD, D66 en PvdA

Tekst amendement:

Aan het conceptbesluit toevoegen:

met dien verstande dat in de toelichting de tekst onder het kopje 3.6 Ecologie wordt vervangen door:

De bescherming van belangrijke natuurwaarden is geregeld in de Vogelrichtlijn (1979), Habitatrichtlijn (1987), Flora- en faunawet (2002) en de Natuurbeschermingswet (1998). Deze regelgeving beoogt bepaalde gebieden en diersoorten te beschermen.

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Gelet hierop is er geen ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van het

'Bestemmingsplan Elsbroek' in zijn geheel. Ontwikkelingen in afwijking van het bestemmingsplan moeten, indien noodzakelijk, binnen een eigen planologische procedure voorzien worden van een ecologisch onderzoek.

Het plangebied heeft een eigen groenstructuur. De gewenste groenstructuur is op afbeelding 11 weergegeven. Het groen van het buitengebied wordt de wijk ingetrokken. De parken worden door laanbeplanting en gesloten beplanting met elkaar ontsloten.

Ten behoeve van de ontwikkelingen zoals opgenomen in paragraaf 2.3 zijn de ecologische aspecten reeds beoordeeld.

Hierbij opmerkende dat het 'Advies ontwikkeling ecologische verbindingzone'¹ is uitgevoerd in het kader van mogelijke ontwikkelingen aan de Jacques Perklaan. Dit advies is opgesteld door Regelink Ecologie & Landschap uit Mheer. Doel van het onderzoek was om de volgende zaken uit te zoeken:

- *Voor welke soorten is een ecologische verbindingzone op deze locatie het meest geschikt?*
- *Op welke manier kan de ecologische verbindingzone het best vormgegeven worden?*
- *Is het mogelijk, uitgaande van een hoge natuurkwaliteit, om binnen de ecologische verbindingzone woningen te bouwen?*

Uit het Advies blijkt dat met woningbouw op deze locatie het gewenste natuurvriendelijke karakter niet of onvoldoende bereikt kan worden. Daarnaast geeft het advies aan dat woningen zeer waarschijnlijk zullen zorgen voor extra licht in het plangebied, waardoor veel diersoorten in hun activiteiten gehinderd of verstoord worden. Uit het 'Advies ontwikkeling ecologische verbindingzone' blijkt dat het aannemelijk is dat er beschermde diersoorten in het gebied voorkomen.

Advies ontwikkeling ecologische verbindingzone Jacques Perklaan, Hillegom RA11089-01, Regelink Ecologie & Advies, 5 mei 2011.

AMENDEMENT 2 (aangenomen na wijziging)

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan Elsbroek, Moskee

Ingediend door de heer Van Heusden namens de fractie van de VVD

Tekst oorspronkelijk amendement:

Aan het conceptbesluit toevoegen:

met dien verstande dat

1. de bouwhoogte van de bestemming Maatschappelijk, met de subbestemming: religie [M (re)], van de moskee Al Ansaar, op de verbeelding wordt gewijzigd van 3 in 7.40 meter;
2. aan artikel 7.1 van de regels een tweede lid wordt toegevoegd dat luidt:
7.1.2: Op gebedshuizen of geloofsgebouwen als bedoeld in artikel 7.1.1 sub e, mogen uitsluitend worden gebouwd niet voor mensen toegankelijke bouwwerken en kunstwerken;
3. in artikel 7.5 van de regels van de bestemming Maatschappelijk het volgende lid wordt toegevoegd:
e. ter plaatse van de bestemming Maatschappelijk met de subbestemming religie mag de bouwhoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten hoogste 15.70 meter bedragen.

Oorspronkelijke toelichting:

Dit bestemmingsplan regelt de bouwmogelijkheden van de grond waarop ingevolge eerdere besluitvorming de moskee ten behoeve van de Vereniging Al Ansaar mogelijk is gemaakt door middel van een vrijstellingsprocedure. In het kader van de totstandkoming van de bouwvergunning is veel aandacht besteed aan een zorgvuldige stedenbouwkundige inpassing van het nieuwe gebouw in z'n omgeving. Een gebouw bestaande uit maximaal twee lagen, zonder toren of minaret, is gezien de ligging ten opzichte van de woonbebouwing van Groot Veenenburg op deze plek aanvaardbaar. In het bestemmingsplan Elsbroek wordt de eerdere besluitvorming nu definitief vastgelegd. Echter is gebleken dat in het ontwerp-bestemmingsplan per abuis enkele elementen uit de besluitvorming niet juist zijn geregeld.

Op de verbeelding is de maximale goot- en bouwhoogte bepaald op 3 meter, terwijl in de bouwvergunning een bouwhoogte van 7.40 meter is vergund. De open stalen buisconstructie op het dak, in de vorm van een op een minaret gelijkend kunstwerk is vergund tot een hoogte van 8.30 meter. Dit kunstwerk op het gebouw van de moskee is niet in de regels opgenomen. Deze omissies worden met dit amendement hersteld.

Wijziging:

- Punt 2 wordt vervangen door: op de verbeelding een nadere aanduiding wordt toegevoegd waar een bouwwerk, geen gebouw zijnde, mag worden opgericht;
- In punt 3 wordt 15.70 meter vervangen door 14.50 meter;
- In de toelichting wordt 8.30 meter vervangen door 7.10 meter.

AMENDEMENT 1 (aangenomen)

**Onderwerp: Gebiedsvisie de Polders ‘Groen Genoegen’, proces NOG
Ingediend door de heer Van Loenen namens de fractie van de PvdA**

Tekst amendement:

Aan het conceptbesluit toevoegen:

met dien verstande dat in alinea 4, blz. 3 van deel 3, de tekst

Voordat de NOG daadwerkelijk wordt aangelegd moet er nog een aantal besluiten genomen worden:

- *Raadsbesluit over wel/niet akkoord met nut en noodzaak van de weg.*
- *Raadsbesluit over wel/niet akkoord met tracé van de weg.*
- *Besluit Milieu Effect Rapportage (M.E.R.).*
- *Wet ruimtelijke ordening: inpassings-/bestemmingsplan opstelling of wijziging.*

wordt vervangen door

Voordat de NOG daadwerkelijk wordt aangelegd moeten er nog een aantal besluiten genomen worden:

- *Raadsbesluit over wel/niet akkoord met nut en noodzaak van de weg.*

Toelichting: Met het vaststellen van de Gebiedsvisie de Polders accordeert de Raad het besluit van het breed bestuurlijk overleg aangaande nut en noodzaak van de weg.

- *Raadsbesluit over wel/niet akkoord met definitief tracé van de weg.*

Toelichting: Met het vaststellen van de Gebiedsvisie de Polders gaat de Raad akkoord met uitwerking van het Noordelijke tracé als zijnde de voorkeursvariant, het besluit over het definitieve tracé wordt eerst genomen na afronding van de aangekondigde planstudie.

- *Besluit Milieu Effect Rapportage (M.E.R.).*
- *Wet ruimtelijke ordening: inpassings-/bestemmingsplan opstelling of wijziging.*

Toelichting:

Wij willen alinea 4, blz. 3 van deel 3, dusdanig aanpassen dat het besluitvormingsproces betreffende de NOG duidelijk en reëel omschreven is.

AMENDEMENT 2 (verworpen)

**Onderwerp: Gebiedsvisie De Polders “Groen Genoegen”, paragraaf 3 van deel 3
Ingediend door de heer Van Trigt namens de fractie van het CDA**

Tekst amendement:

Aan het conceptbesluit toevoegen:

met dien verstande dat paragraaf 3 van deel 3 (Voorstel van de Raad) wordt geschrapt.

Toelichting:

Hoofdstuk 3 ‘Voorstel van de gemeenteraad’ van Deel 3 ‘Besluitvorming’ van de gebiedsvisie, en dan met name de passage over het mogelijk maken van een passantenhaven met woonboten, is strijdig met hetgeen eerder in de gebiedsvisie op bladzijde 23 wordt gesteld. Een beleidsstuk met daarin tegenstrijdigheden dient zodanig te worden aangepast dat het eenduidig wordt.

Het realiseren van een passantenhaven met woonboten is bovendien zeer lastig wanneer tot de aanleg van een Noordelijke Ontsluiting Greenport wordt besloten. Bovendien zal realisatie ervan pas kunnen plaatsvinden na besluitvorming en eventueel (als daartoe besloten wordt) realisatie van de NOG. Dit kan nog vele jaren duren.

Een passantenhaven in het gebied dat daar nu voor bedacht is, is voor de gemeente Hillegom niet of nauwelijks van meerwaarde.

AMENDEMENT 3 (verworpen)

**Onderwerp: Gebiedsvisie De Polders “Groen Genoegen”, NOG
Ingediend door de heer Van Trigt namens de fractie van het CDA**

Tekst amendement:

Aan het conceptbesluit toevoegen:
met dien verstande dat

1. in paragraaf 3.3 (Model 2 ‘Attractie’, blz. 17) en paragraaf 4.3 (Noordelijke ontsluiting Greenport, blz. 23) de zin “Het ingetekende tracé is een wenselijk tracé op het moment dat de verbinding toch (deels) bovengronds geprojecteerd wordt.” wordt vervangen door “Het ingetekende tracé is een voorlopig, indicatief tracé.”;
2. in paragraaf 7.2 (bestaande plannen, blz. 49) de zin “Deze bandbreedte zal in de visie voor 'De Polders' worden meegenomen waarbij een voorkeursvariant zal worden geschetst.” wordt vervangen door “Deze bandbreedte zal in de visie voor 'De Polders' worden meegenomen waarbij een voorlopig, indicatief tracé zal worden geschetst.”

Toelichting:

De Raad van de gemeente Hillegom heeft zich nog niet uitgesproken over haar voorkeur betreffende het tracé en uitvoeringsaspecten van de NOG. Te denken valt bijvoorbeeld aan ondergronds of verdiept aanleggen, onder de Ringvaart door of over de Ringvaart heen, wel door het bos van de Geestgronden of niet etc. Het is wenselijk dat de Raad zich daar uitvoerig over laat informeren en zich daar in een apart traject nog eens over buigt. Bij dit traject kunnen de inwoners van Hillegom en andere belanghebbenden betrokken worden. Om deze reden dient het beschreven en ingetekende tracé van de NOG in de gebiedsvisie als voorlopig indicatief tracé gekwalificeerd te worden.

AMENDEMENT 4 (verworpen)

**Onderwerp: Gebiedsvisie De Polders “Groen Genoegen”, ontwerpvisie
Ingediend door de heer Van Trigt namens de fractie van het CDA**

Tekst amendement:

Aan het conceptbesluit, voor de punt, toevoegen:
als ontwerpvisie en gedurende zes weken ter inzage te leggen voor het indienen van zienswijzen (conform afdeling 3.4 Awb)

Toelichting:

In de ontwerpgebiedsvisie die ter inzage heeft gelegen was geen plaats ingeruimd voor het initiatief voor een passantenhaven met woonboten. Indieners van een zienswijze hebben op dat moment dus niet hoeven en kunnen reageren op dit initiatief. Wanneer het wel mogelijk maken van een passantenhaven met woonboten in de gebiedsvisie wordt opgenomen is dit een ingrijpende afwijking ten opzichte van de ontwerpvisie die ter inzage heeft gelegen. De ontwerpvisie zou om die reden voor inspraak vrij moeten worden gegeven.

MOTIE (aangenomen)

Onderwerp: **Gebiedsvisie De Polders "Groen Genoegen", NOG**

Ingediend door de heer Van Heusden namens de fracties van VVD, Bloeiend Hillegom, D66 BBH en PvdA

Tekst motie:

De Raad,
van mening

- dat met het vaststellen van de gebiedsvisie de waarde van De Polders uit oogpunt van landschap, natuur en ecologie wordt erkend;
- dat nadere uitwerking van de gebiedsvisie gelet op de kwetsbaarheid van De Polders uiterst zorgvuldig moet geschieden,

overwegende

- dat de gemeenteraad van Hillegom de afgelopen jaren diverse malen heeft aangegeven dat in de Duin- en Bollenstreek adequate oost-west verbindingen ontbreken, met als gevolg een regionale verkeersproblematiek en leefbaarheidsproblemen in Hillegom en omliggende woonkernen;
- dat een nieuwe noordelijke ontsluitingsweg als uitdrukkelijke wens is opgenomen in de Structuurvisie van Hillegom (2008), het Ruimtelijk Perspectief 2030 Hillegom, Lisse, Noordwijkerhout (2007) en de Regionale Structuurvisie 2020 Holland Rijnland (2009);
- dat in nauwe samenwerking tussen Holland Rijnland, Stadsregio Amsterdam, provincies Noord- en Zuid-Holland, gemeente Haarlemmermeer en een aantal gemeenten in Zuid-Kennemerland diverse verkeersstudies zijn uitgevoerd en dat de uitkomsten hiervan zijn gepresenteerd in openbare bijeenkomsten;
- dat op basis van de laatste verkeersstudie - Desicio ca. - in het Breed Bestuurlijk Overleg is geconcludeerd dat de aanleg van een Noordelijke Ontsluiting Greenport (NOG) daadwerkelijk een oplossing zal bieden voor de huidige verkeersproblematiek en de te verwachten ontwikkelingen en dat de noordelijkste variant van de verschillende onderzochte varianten als voorkeursalternatief wordt gekozen,

van mening

- dat het opnemen van de voorkeursvariant van de NOG in de gebiedsvisie slechts gerechtvaardigd is als voorlopig indicatief tracé dat nadere uitwerking behoeft in een besluitvormingsproces, een planstudie en een bestemmingsplanprocedure; gehoord de beraadslaging,
- spreekt als zijn mening uit
- dat bij de uitwerking van het tracé en de uitvoering van de NOG aan de navolgende randvoorwaarden moet worden voldaan:
 1. De kruising van de Ringvaart van de Haarlemmermeer in de vorm van een aquaduct. Indien mogelijk daarbij ook verbindingen voor wandelaars, fietsers en ruiters om de recreatieve voorzieningen in de groengebieden in Hillegom en Haarlemmermeer te koppelen;
 2. Vanaf dit aquaduct in westelijke richting over een zo groot mogelijke afstand een verdiepte aanleg;
 3. De NOG bij de kruising met de N208 verdiept aanleggen, waarbij de NOG onderlangs de N208 gaat en vervolgens over een zo groot mogelijke afstand verdiept wordt aangelegd;
 4. Geen doorsnijding van het bos bij De Geestgronden en slechts indien vaststaat dat dit geen reële optie is een zo beperkt mogelijke doorsnijding van dit bosgebied met compensatie van bos elders.

draagt het college op

- deze raadsuitspraak in te brengen in het bestuurlijk overleg over de NOG, verzoekt het college
- deze motie onmiddellijk ter kennis te brengen van alle bij de NOG betrokken besturen

en gaat over tot de orde van de dag.