Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Hillegom, gehouden op 5 november 2015

Aanwezig:
Voorzitter: de heer A. van Erk, burgemeester
Leden: de dames A. van Dijk (PvdA), A. Heemskerk-Rekké (Bloeiend Hillegom), J.A. Ringelberg (VVD), J.M.R. Rippner (BBH), A.M. Ruigrok-Schoorl (CDA) en M.T.B.M. de Wit (BBH) en de heren T.P. Adamse (D66), S. Boschma (D66, vanaf punt 5a), J. van Duffelen (BBH), D. van Egmond (GroenLinks), F.J.M. Evers (BBH), W.P.E.M. de Goeij (VVD), J. Grimbergen (BBH), A.J. van Heusden (Bloeiend Hillegom), J.J.R. Jansen (Bloeiend Hillegom), J.A. van Rijn (BBH), A.L.J. Slobbe (BBH, vanaf punt 5b), F.Q.A. van Trigt (CDA) en F.R. Vrijburg (CDA)
Secretaris: mevrouw P.M. Hulspas-Jordaan, griffier

Aanwezige wethouders: mevrouw A.E. Snuif, de heren I.A.M. ten Hagen, A. de Jong en F.J. Roelfsema

---

1. Opening
De voorzitter opent de raadsvergadering om 19:30 uur.
Door loting wordt de heer Jansen aangewezen als eerst stemmend lid.

2. Vaststellen van de agenda
De raad stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Spreekgelegenheid ten behoeve van het publiek
De heer Langeslag spreekt in over de bestemmingswijziging van 1e Loosterweg 42 t.b.v. de huisvesting van Poolse werknemers.

4. Vragenkwartier
De heer Van Heusden stelt vragen over de bestemmingswijziging van 1e Loosterweg 42 t.b.v. de huisvesting van Poolse werknemers. Deze worden beantwoord door wethouder Ten Hagen. De wethouder zegt toe met de initiatiefnemer te gaan praten over mogelijkheden om af te zien van deze ontwikkeling op deze locatie.

5. Programmabegroting 2016

a. Algemene beschouwingen raadsfracties
De fractievoorzitters spreken de algemene beschouwingen van hun fractie uit.

b. Reacties van de fracties op de algemene beschouwingen
De fractievoorzitters reageren namens hun fractie op de algemene beschouwingen.

c. Reactie van het college op de algemene beschouwingen
De wethouders De Jong, Roelfsema en Snuif reageren namens het college op de algemene beschouwingen.

d. Indiening en bespreking van amendementen en moties
(voor amendementen en moties zie bijlage)
<u>Prestatieveld 1.3 Bereikbaarheid</u>
De heer Jansen dient namens de fracties van Bloeiend Hillegom en GroenLinks amendement 1 in over N208 fase 3, asfalteren fietspaden.

Prestatieveld 2.1 Sociaal domein
De heer Van Egmond (GroenLinks) dient motie 1 in over Uitwerking Sociaal domein.

Prestatieveld 4.4 Afval
De heer Van Egmond dient namens de fracties van GroenLinks, BBH, CDA en D66 amendement 2 in over Beleidsnota Huishoudelijk afval.

Paragraaf D Communicatie
De heer Van Egmond dient namens de fracties van GroenLinks en Bloeiend Hillegom motie 2 in over Participatienota.

e. Stemmingen over amendementen
De heer Jansen trekt namens de indieners amendement 1 in.
De raad neemt amendement 2 unaniem aan.

f. Vaststelling Programmabegroting 2016
De raad besluit unaniem volgens het geamendeerde conceptbesluit.

g. Stemmingen over moties
De raad verwerpt motie 1. De fracties van GroenLinks, Bloeiend Hillegom en PvdA zijn vóór. De overige fracties zijn tegen.
De heer Van Egmond trekt namens de indieners motie 2 in.

6. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 23:03 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 10 december 2015.

drs. P.M. Hulspas-Jordaan	A. van Erk
griffier	voorzitter

BIJLAGE

AMENDEMENT 1 (ingetrokken)
Onderwerp: Programmabegroting 2016 – Prestatieveld 1.3 Bereikbaarheid – N208 fase 3 Asfalteren fietspaden
Ingediend door de heer Jansen namens de fracties van de Bloeiend Hillegom en GroenLinks

Tekst amendement
Aan besluitpunt 1 toe te voegen:
, waarbij op blz. 13 onder 'N208 fase 3' de zin "Van de Pastoorslaan tot Bennebroek zullen conserverende maatregelen worden uitgevoerd." wordt vervangen door:
"Van de Pastoorslaan tot Bennebroek zullen overwegend conserverende maatregelen worden uitgevoerd. De fietspaden tot de gemeentegrens krijgen door asfaltering een uniforme uitstraling en worden hiermee veiliger en aantrekkelijker voor de fietsers."

Toelichting
In fase 1en 2van de herinrichting N208 zijn geasfalteerde fietspaden gerealiseerd. De fietspaden die resteren tot de grens met Bennebroek zijn ook in een staat die zeker niet veilig en comfortabel genoemd mag worden.
De fietser en het milieu zijn gediend met intensief gebruik van comfortabele en kwalitatief goede fietspaden. In het HVVP heeft de stimulering van het gebruik van de fiets een hoge prioriteit gekregen.
De veiligheid van fietsers is ook gediend bij een aaneengesloten verharding zonder kieren en naden.
Omdat het werk voor het traject Maerten Trompstraat tot Bennebroek in 2016 wordt voorbereid is het opportuun dat de raad zich nu uitspreekt over de kwaliteit van de fietspaden op dit traject.

MOTIE 1 (verworpen)
Onderwerp: Programmabegroting 2016 – Prestatieveld 2.1 Sociaal domein – Uitwerking Sociaal domein
Ingediend door de heer Van Egmond (GroenLinks)

Tekst motie
De raad,
overwegende dat
- het college in het voorwoord van de programmabegroting het volgende zegt over het sociaal domein: "De (financiële) consequenties van de verschillende decentralisaties blijven onze aandacht vragen. De transitie van het sociaal domein is eind 2014 afgerond. De veel ingrijpendere transformatie van het sociaal domein is momenteel nog in volle gang. Een voorzichtige indicatie van de uitgaven over het lopende jaar lijkt te zijn dat de uitgaven hoger zijn dan onze inkomsten. Uitgangspunt is en blijft Rijksbudget = werkbudget. Het is onze ambitie om ervoor te zorgen dat de transformatie van het sociaal domein binnen deze raadsperiode wordt gerealiseerd binnen de hiervoor door het Rijk beschikbaar gestelde budgetten.",

van mening dat
- een programmabegroting op hoofdlijnen dient te vermelden hoe in het begrotingsjaar invulling wordt gegeven aan de realisatie van de ambitie: welke concrete doelen worden nagestreefd en wat wordt daarvoor gedaan;
- in de nu voorliggende Programmabegroting 2016 dit inzicht voor het Sociaal domein vrijwel geheel ontbreekt,

gehoord de beraadslaging,

draagt het college op
- voor de raad van januari 2016 een uitwerking aan de raad voor te leggen van het prestatieveld 2.1 Sociaal domein, zodanig dat duidelijk wordt gemaakt welke concrete doelen in 2016 worden nagestreefd, wat hiervoor wordt gedaan en hoe dit bijdraagt aan de realisatie van de ambitie om de transformatie van het sociaal domein binnen deze raadsperiode te realiseren binnen de hiervoor door het Rijk beschikbaar gestelde budgetten. Hierbij dient v.w.b. de Wmo een duidelijke samenhang te zijn met de in de Beleidsnota Wmo 2015-2016 opgenomen actielijst

en gaat over tot de orde van de dag.

AMENDEMENT 2 (aangenomen)
Onderwerp: Programmabegroting 2016 – Prestatieveld 4.4 Afval – Beleidsnota Huishoudelijk afval
Ingediend door de heer Van Egmond namens de fracties van GroenLinks, BBH, CDA en D66

Tekst amendement
Aan besluitpunt 1 toe te voegen:
, waarbij op pagina 35 in hoofdstuk 4.4 Prestatieveld Afval de zin "In 2017 willen we het beleid actualiseren en (mogelijk) bijstellen met het doel om waar mogelijk aan te sluiten bij de landelijke ambities." wordt vervangen door "In 2016 stellen wij een nieuwe Beleidsnota Huishoudelijk Afval op, waarbij de landelijk gestelde doelen voor het jaar 2020 richtinggevend zijn".

Toelichting
De programmabegroting is niet eenduidig over het moment waarop het beleid inzake huishoudelijk afval wordt geactualiseerd dan wel vernieuwd. De tekst op pagina 35 geeft aan dat het beleid in 2017 wordt geactualiseerd. De financiële begroting vermeld op pagina 97 een bedrag van €35.000 ingevolgde de Kadernota 2016 voor een beleidsnota huisafval.
De op pagina 35 genoemde doelen en ambities blijven ver achter bij de nieuwe landelijke doelen voor het jaar 2020: een scheidingspercentage van 75% en maximaal 100 kg restafval per inwoner.
Om Hillegom een stevige bijdrage te laten leveren aan de realisatie van deze landelijke ambities, dient het beleid hier invulling aan te geven.

MOTIE 2 (verworpen)
Onderwerp: Programmabegroting 2016 – Paragraaf D. Communicatie - Participatienota
Ingediend door de heer Van Egmond namens de fracties van GroenLinks en Bloeiend Hillegom

Tekst motie
De raad,
overwegende dat
- de gemeente Hillegom op verschillende plaatsen en manieren uiting geeft aan haar ambitie om inwoners en maatschappelijke organisaties meer te laten participeren in de totstandkoming en de uitvoering van haar beleid;

- er geen beleid is geformuleerd op basis waarvan deze participatie vorm kan worden gegeven, anders dan het beschrijven van 2 participatie-instrumenten in het communicatiebeleidsplan (de participatieladder en het participatiediagram);
- veel gemeenten inmiddels wel een beleidsnota hebben opgesteld voor deze vorm van participatie,

van mening dat

- het deelnemen van inwoners en organisaties aan agendering, ontwikkeling, besluitvorming en waar mogelijk uitvoering en evaluatie van gemeentelijk beleid in de huidige maatschappelijke verhoudingen onmisbaar is, ten goede komt aan het draagvlak voor beleid in onze lokale samenleving en de kwaliteit van het beleid kan verbeteren;
- dit op beleidsniveau invulling geeft aan de ambitie van de gemeente inzake participatie;
- dit een belangrijke voorwaarde is voor een succesvolle toepassing van participatie;
- dit ook zal leiden tot een vermindering van juridische procedures en de daarmee gemoeide kosten en ambtelijke inspanning,

draagt het college op

- in 2016 een participatienota op te stellen en ter goedkeuring aan de raad voor te leggen;
- waarin participatie gelezen moet worden als het deelnemen van inwoners en organisaties aan agendering, ontwikkeling, besluitvorming en waar mogelijk uitvoering en evaluatie van gemeentelijk beleid;
- hiervoor dekking te vinden in het begrotingssaldo

en gaat over tot de orde van de dag.