GEMEENTE HILLEGOM

Hoofdstraat 115, 2181 EC Hillegom
Postbus 32, 2180 AA Hillegom

T 14 0252
F 0252 - 537 290
E info@hillegom.nl
I www.hillegom.nl

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Nr. 3. Bestuur\6825
Raad 15-09-2016
Agendanummer 7

Onderwerp:
Schriftelijke vragen

Vragen van de fractie van GroenLinks d.d. 21-07-2016 inzake het advies van de Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer/Duinpolderweg (DPW)
In de raadsvergadering van 7 juli heeft het college de raad geïnformeerd over de stand van zaken m.b.t. het advies van de brede adviesgroep. Kort daarna is het advies aangeboden aan de stuurgroep en is het ook openbaar geworden. Zowel de inhoud van het advies, het gevolgde proces als de communicatie hierover zijn voor GroenLinks aanleiding om de volgende vragen voor te leggen aan het college. Wij verzoeken om schriftelijke beantwoording.

1. Bij de mededeling die het college deed in de raad van 7 juli werd niet duidelijk of het advies van de brede adviesgroep openbaar zou zijn. Hierdoor was het op dat moment niet mogelijk om te bepalen of en hoe de raad betrokken zou kunnen worden bij het bepalen van een in de stuurgroep in te nemen standpunt. Inmiddels is het advies wel in de openbaarheid gebracht. Gegeven deze nieuwe situatie: Hoe is het college voornemens de raad te informeren over en te betrekken bij het bepalen van een in de stuurgroep in te nemen standpunt?

Antwoord: Zoals bekend zijn de standpunten in de Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer/DPW verdeeld. De adviezen lopen uiteen van “nietsdoen”, flankerende maatregelen, beperkte infrastructurele maatregelen tot grotere infrastructurele maatregelen. Het college is van mening dat de 3 door de Adviesgroep voorgestelde alternatieven (Parel Alternatief 2.0 , Nieuwe N206 en NOG Beter 2.0) opgenomen dienen te worden in de PlanMER-procedure. Dit standpunt van het college zal worden ingebracht in de vergadering van de Stuurgroep Duinpolderweg op 22 augustus. Het meenemen van deze alternatieven vereist (gezien het plangebied van de voorgestelde alternatieven) echter wel een aanpassing van de eerder door Provinciale Staten van de provincies Zuid- en Noord-Holland vastgestelde scope van de planstudie. In deze fase van het proces gaat het om de vraag welke mogelijke oplossingsrichtingen wel of niet in de PlanMER-procedure opgenomen gaan worden. Dus niet om welke oplossing(en) gerealiseerd zou(den) moeten worden. Om die reden is het nu niet opportuun om de gemeenteraad hierbij te betrekken.

Het door de Adviesgroep voorgestelde Nulalternatief (referentie voor de te onderzoeken alternatieven) is een samenstel van onderdelen van de Ladder van Verdaas aangevuld

met specifieke maatregelen voor OV, mobiliteitsmanagement, lokale maatregelen, etc.. Het aflopen van de Ladder van Verdaas maakt overigens altijd onderdeel uit van de PlanMER-procedure. Het Nulalternatief ook als oplossingsrichting beschouwen is een optie maar alleen kansrijk als het verkeer in de toekomst fors in omvang zou afnemen (maximaal 6.000 motorvoertuigen per etmaal op wegen door de kernen).

Met het advies van de Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer/DPW om zowel de Spoorvariant als het Noordelijk Alternatief te laten vervallen maar wel het Alternatief Zienswijze Hillegom te onderzoeken, kan het college instemmen.

Na de stuurgroep vergadering van 22 augustus zal de portefeuillehouder u in de commissievergadering van 1 september informeren over deze vergadering. Mocht er naar aanleiding van de besluitvorming in de colleges van de provincies reden zijn om namens Hillegom een zienswijze in te dienen, dan kan dat tot 15 september 2016. Dit overeenkomstig hetgeen u in de raad van 7 juli al is aangegeven.

2. Kan het college toelichten waarom zo kort voor het verschijnen en openbaar maken van het advies nog onduidelijkheid bestond over het openbaar maken?

Antwoord: Op maandag 11 juli om 17.58 uur is het eindadvies van de Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer/DPW via de e-mail ontvangen vanuit de projectorganisatie van de provincie Noord-Holland. Direct is van onze kant bij hen navraag gedaan of het advies openbaar was en mocht worden doorgezonden naar alle raads- en burgerleden van Hillegom. Vanuit de projectorganisatie kon hierover geen duidelijkheid worden verstrekt omdat hierover met de voorzitter van de adviesgroep geen heldere afspraken waren gemaakt. Op 12 juli hebben alle raads- en burgerleden van Hillegom (m.u.v. de collegeleden) namens de regionale Natuur- en Milieuorganisaties een e-mail ontvangen met daarbij als bijlage het eindadvies van de Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer/DPW. Vanaf dat moment heeft het college aangenomen dat het eindadvies “openbaar” was. Later in die week is dit ook bevestigd door de projectorganisatie van de provincie Noord-Holland.

3. In het nu uitgebrachte advies komen een aantal nieuwe oplossingsvarianten voor waarover inwoners mogelijk vragen hebben. Inwoners kunnen in dit stadium kennisnemen van het advies, maar worden voor zover bekend niet nader geïnformeerd over de hierin opgenomen - deels nieuwe - varianten, dit i.t.t. de varianten die door het provinciaal bestuur zijn neergelegd. Is het college voornemens om, al of niet in samenwerking met provincie en/of adviesgroep, de inwoners actief nader te informeren over de in het advies neergelegde nieuwe oplossingsvarianten?

Antwoord: Het college van Hillegom is niet voornemens op dit moment zelf de inwoners actief nader te informeren over de in het advies van de Adviesgroep Bereikbaarheid Bollenstreek-Haarlemmermeer/DPW beschreven alternatieven. Vanuit de projectorganisatie is aangegeven dat dit proces wel is voorzien nadat de bevoegde

gezagen (Provinciale Staten van de provincies Zuid- en Noord-Holland) een definitief besluit hebben genomen over de te onderzoeken oplossingsrichtingen in de PlanMER-procedure. In de vergadering van de Stuurgroep Duinpolderweg op 22 augustus 2016 zal vanuit Hillegom worden aangegeven dat bij het toevoegen van alternatieven het zeer wenselijk is om dit zowel (nader) te onderbouwen vanuit de provincies als de nieuwe omgeving te informeren dat in hun directe omgeving ook een alternatief ligt dat onderzocht gaat worden.